



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2025

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Sezione 5: *Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale*

Corso di Laurea in Scienze Naturali

Sezioni 2, 3, 4 e 5 –

Approvate dal Consiglio di Interclasse in Scienze Naturali (L-32)
e Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM-60)

in data 16 ottobre 2025

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente Sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.).
- Relazione Annuale CPDS.
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.
- Verbali dei Consigli di Interclasse.
- Verbali della Commissione Didattica.
- Verbali delle riunioni del Comitato di Indirizzo.
- Relazioni delle Assemblee collegiali con studenti.

La relazione della CPDS è disponibile in area pubblica:

<https://www.dscg.unimore.it/it/assicurazione-qualita/commissione-paritetica>

Tutti i documenti analizzati ed i verbali delle riunioni di seguito citate se non diversamente specificato si trovano nel repository drive del CdS ad accesso riservato:

https://drive.google.com/open?id=18yqUvzl23IAIFwBMWGvsy7z9pus4Qx2X&usp=drive_fs

2-a) Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella sezione “Descrizione delle azioni correttive programmate” della RAM-AQ 2024 erano state previste azioni correttive relativamente ad un aspetto critico e una richiesta di attenzione, precisamente:

ASPETTO CRITICO: valori di soddisfazione <40% per alcuni indicatori dell'attività 9 (**d06**: stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente; **d07**: chiarezza dell'esposizione del docente; **d14**: sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?).

RICHIESTA DI ATTENZIONE: valutazione non pienamente positiva per diversi indicatori dell'attività 2 (**d02**: adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU e **d03**: adeguatezza del materiale didattico).

Per la **criticità** dell'attività 9 (ora attività 10), l'azione intrapresa dal CdS consisteva nell'affiancare attività di Fondo Sostegno Giovani sia durante lo svolgimento delle lezioni che nella preparazione dell'esame, preferibilmente individuando studenti tutor che provenissero da Scienze Naturali, in modo da rendere più semplice la rielaborazione delle lezioni e la preparazione dell'esame. L'azione non ha dato i risultati previsti, poiché gli indicatori **d06** e **d07** dell'attività hanno subito un lieve peggioramento, mentre l'indicatore **d14** è risalito, pur mantenendosi in situazioni di criticità. Al contempo, anche gli indicatori **d01**, **d02**, **d11** e **d15** sono ora in situazioni di richiesta di attenzione (vedi sezione 2-c).

L'azione attualmente in corso necessita di una revisione complessiva, finalizzata alla riprogettazione delle modalità di intervento per individuare linee di azione più efficaci.

Relativamente alla **richiesta di attenzione** dell'attività 2, Il docente si era impegnato a monitorare il *background* posseduto all'inizio del corso in prospettiva di attivare recuperi mirati e a verificare periodicamente l'efficacia del materiale didattico fornito. Il CdS aveva inoltre chiesto una redistribuzione dell'orario dell'intero semestre che rendesse meno gravoso il carico didattico dello studente sull'insegnamento. L'azione, dopo un anno, non sembra ancora aver prodotto risultati efficaci. L'indicatore **d03** è divenuto ora una criticità dell'insegnamento, mentre il **d02** si mantiene come richiesta di attenzione (vedi sezione 2-c). Al contempo, gli altri indicatori non sono preoccupanti.

L'azione attualmente in corso necessita di una revisione complessiva, finalizzata alla riprogettazione delle modalità di intervento per individuare linee di azione più efficaci.

2-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Fin dalla loro istituzione le OPIS sono state oggetto di discussione da parte del Consiglio di CdS (all'interno dei Consigli di Interclasse in Scienze Naturali e Didattica e Comunicazione delle Scienze) in specifici punti all'ordine del giorno. Dal 2021 la discussione delle OPIS ha **cadenza semestrale** in coincidenza con la chiusura del semestre e in base alla scadenza indicata dall'Ateneo per la compilazione delle OPIS da parte degli studenti. Le riunioni si sono svolte con grande partecipazione del corpo docente, secondo lo schema indicato sotto:

	anno	data del CdI*	cadenza	repository (area riservata)
DISCUSSIONE OPIS	2019	19/09/2019	annuale	https://drive.google.com/open?id=1hP-IDPMuyTTkBDNRVFDpfaNx_guOffNu&usp=drive_fs
	2020	14/10/2020	annuale	https://drive.google.com/open?id=1pDLOCyDv0HMj1a_7NEkxdj8xkM7yk0L-&usp=drive_fs
	2021	21/05/2021 (I semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1bQARH7uFeWP3GsKg9YGgobdtw5mRbuU&usp=drive_fs
	2021	13/10/2021 (II semestre) 27/10/2021 (II semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1iTNHv96-GQcTu63YbPGt0VgoHcDgvERn&usp=drive_fs https://drive.google.com/open?id=124vvp2E8A1polkTPqR0QDbASOQ3hoc6M&usp=drive_fs
	2022	30/03/2022 (I semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=18HzdeeEG5PdRw0zgqZ7NQ2JvEN86zNOP&authuser=dmalff%40unimore.it&usp=drive_fs
	2022	12/10/2022 (II semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1G56sbf3twvx7PW8UVO682giDIUP3hiJx&authuser=dmalff%40unimore.it&usp=drive_fs
	2023	28/03/2023 (I semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=12o17D23rYtloITM1GHctVFDWDEXpuRzQ&usp=drive_fs
	2023	21/09/2023 (II semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1j1Of15edkJlr7QAPetYIIKtCo6Mnw39s&usp=drive_fs
	2024	22/04/2024 (I semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1ytDmDkJgTDk_uNkUYwbWLGqPHptAp4Qd&usp=drive_fs
	2024	11/10/2024 (II semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1LNvH5bDCIINU Bv_aH1uOws-tDw8h5plw&usp=drive_fs
	2025	29/04/2025 (I semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1MDVZJJmDgwEvGly7vxCZJxHelmSAjPCD&usp=drive_fs
	2025	26/09/2025 (II semestre)	semestrale	https://drive.google.com/open?id=1Soh5nyLciOnt7RFmm6MMXKK_G6kfgbLR&usp=drive_fs

* Consiglio di Interclasse in Scienze Naturali (LT) e Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM).

Le Assemblee collegiali con gli studenti del CdS si sono tenute a partire dal 2018 secondo lo schema:

AASSEMBLEA**	anno	data Assemblea	modalità	repository (area pubblica)
	2018	07/12/2018	presenza	https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/valutazione-della-didattica.html
	2020	13/01/2020	presenza	https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/valutazione-della-didattica.html
	2022	05/12/2022	mista	https://drive.google.com/open?id=1RwOOemqVY_iUS2K2nx178SOutwE0WXtQ&usp=drive_fs
	2023	01/12/2023	mista	https://drive.google.com/open?id=1O-8E1kRW0N4gMsstWTWjtBci4gtaFj_h&usp=drive_fs
	2024	03/12/2024	mista	https://drive.google.com/open?id=1YixgAECPYFHxr99vZpua562fDn099-KG&usp=drive_fs
	2025	02/12/2025	mista	

** Assemblea Collegiale con Studenti e Presidente, Vice-Presidente e Segretario del CdL.

I dati sintetici della rilevazione relativa all'anno accademico 2024/25 sono riportati nelle tabelle seguenti, che si riferiscono a **SOLI INSEGNAMENTI EROGATI DAL CORSO DI LAUREA** (dati relativi ad insegnamenti inseriti come attività a libera scelta ma erogati da altri corsi di laurea sono stati rimossi in quanto non inerenti alla didattica del CdS).

Per comodità di lettura sono riportati sotto in modo esteso le domande (e relativo codice **d**) poste agli studenti (**d01-d16**):

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (**d01**)

Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU (**d02**)

Adeguatezza del materiale didattico (**d03**)

Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (**d04**)

Rispetto degli orari delle attività didattiche (**d05**)

Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (**d06**)

Chiarezza dell'esposizione del docente (**d07**)

Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (**d08**)

Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (**d09**)

Reperibilità del docente per chiarimenti (**d10**)

Interesse agli argomenti dell'insegnamento (**d11**)

Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (**d12**)

Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (**d13**)

Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (**d14**)

Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (**d15**)

Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (**d16**)

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), rispetto al totale delle risposte. In **arancione** sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). in **rosso** invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

Figura 1. Opinione degli studenti sulla didattica (L-32 Scienze Naturali). Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), rispetto al totale delle risposte. In arancione sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In rosso sono invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2024/25	83,3%	86,5%	85,7%	92,9%	93,6%	85,6%	86,9%	90,2%	94,0%	94,5%	81,7%	87,7%	90,1%	86,6%	87,2%	89,6%	1229
2023/24	81,8%	88,9%	87,9%	93,6%	95,4%	84,8%	89,5%	92,5%	95,5%	95,4%	84,0%	89,2%	91,2%	87,8%	85,7%	90,1%	1127
2022/23	81,3%	89,0%	86,2%	92,9%	94,4%	85,5%	88,4%	93,1%	96,0%	95,7%	85,6%	88,2%	91,6%	88,1%	87,1%	91,9%	1171

Le OPIS relative all'A.A. 2024/25 evidenziano in generale un'ampia soddisfazione degli studenti per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dal quadro globale sul CdS degli ultimi tre anni (Figura 1), dai risultati dell'indicatore di soddisfazione per la domanda **d14** (Figura 3) e dalle risposte in generale ai diversi quesiti presenti nelle OPIS degli studenti (Figura 2).

L'analisi dei dati 2024/25 (Figura 1) individua un quadro sostanzialmente molto positivo (nessuna potenziale o reale criticità, ossia nessuna area contraddistinta da colorazioni arancioni o rosse) con un indice di soddisfazione che si conferma estremamente alto, con tutte le risposte con punteggio superiore a 80% di cui 6 domande con punteggio superiore a 90%. Le percentuali sono molto stabili e in alcuni casi in lieve crescita rispetto agli anni precedenti. Il numero di risposte (1229) è in aumento rispetto ai 1127 del 2023/24 e ai 1171 del 2022/23.

L'indicatore **d14** (sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) mostra una leggera flessione rispetto al 2023/24 e al 2022/23, pur attestandosi su valori positivi.

Gli indicatori **d01** (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?), **d06** (stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente) e **d15** (sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti) si attestano come i migliori del triennio. Da monitorare invece particolarmente gli indicatori **d07** (chiarezza dell'esposizione del docente), **d08** (utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative) e **d11** (interesse agli argomenti dell'insegnamento) che mostrano cali più marcati nel triennio di riferimento.

Corso di studi - Attività - Docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d015	d016	N.
ATTIVITA' 1	76%	85%	90%	97%	95%	93%	92%	92%	95%	95%	90%	86%	82%	90%	83%	88%	59
ATTIVITA' 2	84%	50%	34%	86%	72%	80%	75%	63%	84%	91%	91%	73%	84%	64%	60%	68%	45
a.a. 2023/24	90%	59%	44%	97%	87%	85%	87%	82%	92%	97%	95%	90%	100%	82%	85%	85%	40
a.a. 2022/23	86%	75%	56%	100%	100%	86%	85%	93%	91%	94%	94%	92%	94%	86%	83%	86%	36
ATTIVITA' 3a	82%	88%	95%	98%	96%	95%	97%	93%	98%	98%	86%	97%	93%	92%	88%	92%	60
ATTIVITA' 3b	80%	87%	80%	93%	88%	73%	80%	87%	93%	94%	70%	93%	92%	82%	89%	91%	55
ATTIVITA' 4	85%	94%	88%	91%	94%	68%	82%	82%	94%	91%	65%	82%	88%	82%	91%	82%	35
ATTIVITA' 5	86%	92%	91%	96%	97%	91%	91%	99%	95%	92%	84%	94%	96%	95%	90%	93%	78
ATTIVITA' 6	74%	64%	53%	91%	95%	81%	61%	78%	96%	96%	77%	91%	98%	70%	85%	91%	48
a.a. 2023/24	50%	67%	42%	83%	91%	61%	50%	77%	83%	83%	61%	89%	84%	53%	63%	80%	36
ATTIVITA' 7a	89%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	78%	88%	100%	94%	100%	19
ATTIVITA' 7b	89%	89%	95%	95%	95%	89%	95%	92%	95%	95%	95%	79%	86%	95%	89%	89%	19
ATTIVITA' 8	81%	47%	91%	94%	93%	78%	84%	86%	94%	97%	84%	75%	86%	78%	63%	88%	33
a.a. 2023/24	90%	84%	90%	97%	94%	84%	94%	95%	97%	97%	90%	65%	73%	90%	87%	100%	31
ATTIVITA' 9	96%	96%	96%	92%	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%	92%	83%	100%	93%	89%	27
ATTIVITA' 10	48%	52%	61%	73%	74%	15%	27%	68%	64%	68%	45%	78%	83%	28%	55%	64%	34
a.a. 2023/24	74%	71%	71%	71%	90%	18%	39%	82%	78%	79%	62%	88%	74%	26%	67%	78%	34
a.a. 2022/23	75%	70%	95%	100%	100%	30%	45%	60%	90%	85%	60%	100%	100%	45%	90%	85%	20
ATTIVITA' 11	90%	88%	76%	98%	98%	98%	98%	94%	98%	98%	94%	88%	90%	98%	91%	98%	49
ATTIVITA' 12	73%	82%	93%	90%	92%	84%	93%	92%	100%	98%	80%	89%	88%	92%	90%	90%	63
ATTIVITA' 13a	85%	95%	93%	95%	95%	87%	97%	95%	95%	95%	77%	82%	90%	90%	87%	90%	40
ATTIVITA' 13b	88%	98%	70%	95%	98%	93%	88%	95%	98%	100%	78%	83%	95%	90%	93%	98%	40
ATTIVITA' 14	100%	100%	100%	100%	100%	93%	86%	93%	93%	100%	92%	100%	92%	83%	100%	100%	14
ATTIVITA' 15	89%	89%	95%	95%	95%	92%	97%	94%	97%	95%	76%	79%	88%	95%	95%	89%	38
ATTIVITA' 16	84%	90%	90%	90%	86%	83%	77%	88%	90%	86%	70%	93%	83%	83%	80%	83%	31
ATTIVITA' 17	82%	90%	92%	94%	96%	86%	87%	90%	92%	95%	63%	91%	92%	88%	83%	85%	77
ATTIVITA' 18a	86%	96%	94%	96%	100%	98%	100%	100%	100%	100%	94%	90%	98%	98%	98%	98%	52
ATTIVITA' 18b	91%	94%	100%	98%	100%	91%	98%	100%	98%	100%	100%	91%	98%	96%	94%	96%	48
ATTIVITA' 19	100%	100%	100%	95%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	95%	100%	84%	100%	100%	100%	19
ATTIVITA' 20	90%	100%	100%	96%	100%	100%	100%	98%	100%	98%	94%	94%	96%	98%	96%	94%	48
ATTIVITA' 21a	92%	95%	90%	90%	97%	95%	97%	87%	95%	97%	76%	84%	71%	97%	95%	97%	39
ATTIVITA' 21b	95%	95%	92%	97%	97%	92%	95%	87%	97%	97%	65%	86%	82%	92%	97%	95%	37
ATTIVITA' 22	89%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	89%	100%	100%	89%	100%	9
ATTIVITA' 23a	81%	91%	90%	86%	88%	84%	72%	88%	91%	91%	81%	86%	95%	74%	88%	84%	43
ATTIVITA' 23b	74%	87%	85%	85%	87%	59%	67%	79%	80%	81%	87%	85%	92%	69%	87%	85%	54
a.a. 2023/24	76%	86%	92%	90%	93%	71%	82%	87%	94%	92%	90%	88%	96%	82%	80%	85%	50

Figura 2. Quadro complessivo OPIS 2024/25. Qualora compaiano potenziali criticità (in arancione), i dati sono stati messi a confronto con quelli dell'a.a. precedente. Se sono invece presenti situazioni di reale criticità (in rosso), i dati sono stati messi a confronto con quelli dei due anni accademici precedenti. Lettere minuscole a seguito del numero dell'attività indicano moduli all'interno dello stesso insegnamento. In giallo le attività discusse nella RAM-AQ 2024.

Analizzando i singoli insegnamenti (Figura 2), quattro di questi richiamano la nostra attenzione.

Le richieste di attenzione 2024 relative all'attività 6 erano comparse solo nell'anno precedente. Anche a seguito di dialogo del Presidente con gli studenti su richiesta dello stesso docente coinvolto, si era preferito nella RAM-AQ 2024 attendere i dati 2024/25 prima di attivare richieste di attenzione/criticità. La scelta si è rilevata opportuna, visto il deciso miglioramento in corso. Per la stessa ragione, si preferisce non attivare al momento alcuna azione per la richiesta di attenzione dell'attività 8. L'attività 23b è inoltre prossima alla soglia di superamento.

Più delicata invece la situazione relativa alla attività 2 ed alla attività 10.

La richiesta di attenzione relativa al quesito **d03** (adeguatezza del materiale didattico) dell'attività 2 è diventata ora una criticità, mentre l'indicatore **d02** (adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU) si presenta ancora come una richiesta di attenzione, ma in lieve flessione.

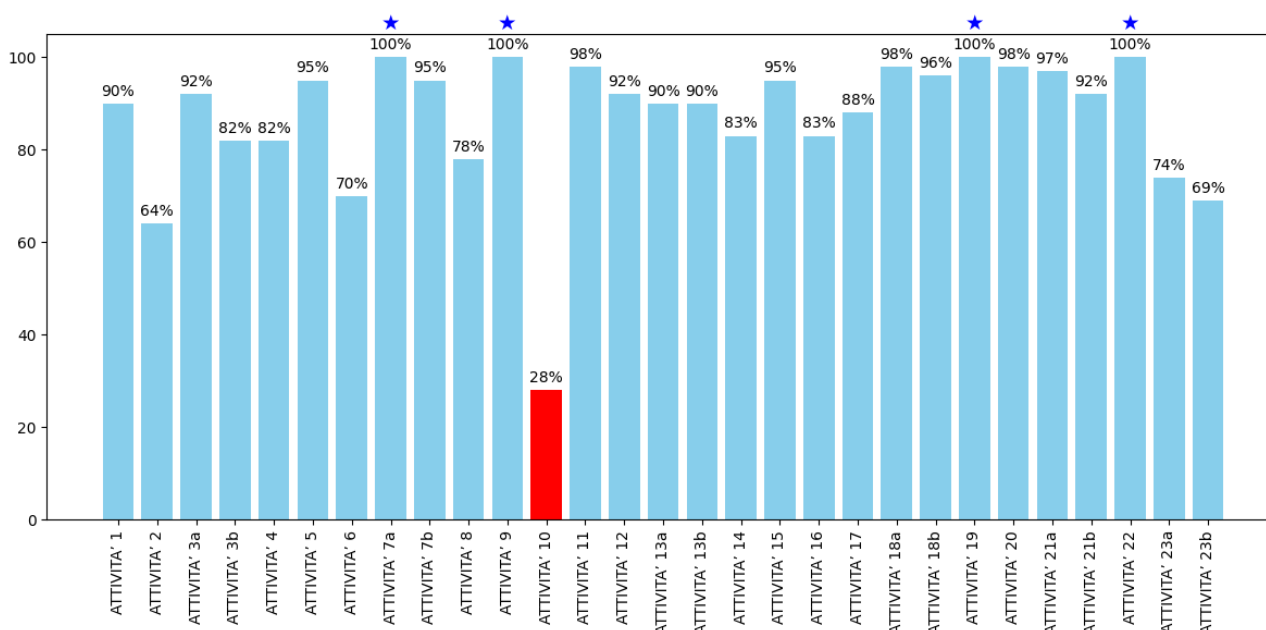
L'attività 10 mantiene le 3 situazione critiche già messe in evidenza nella RAM-AQ 2024 (indicatore **d06**: stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente; **d07**: chiarezza dell'esposizione del docente; **d14**: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento) che richiedono ora un'**azione più efficace del CdS**. Su tale insegnamento si concentreranno le azioni correttive della sezione 2.c. Gli indicatori a confronto dei due anni accademici precedenti confermano la criticità, ora affiancata da quattro richieste di attenzione da tenere monitorate con estrema attenzione, in particolar modo la **d02** (adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU) e la **d11** (interesse agli argomenti dell'insegnamento) che hanno subito la maggiore decrescita (Figura 2).

Relativamente alle risposte alla domanda **d14**: soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento, i dati globali riportati nell'istogramma di Figura 3 mostrano che **gli insegnamenti previsti dal CdS, tranne uno, non registrano criticità e con quattro docenti che raggiungono la piena soddisfazione del 100%** (stelle blu all'interno della Figura 3).

Il Consiglio di Interclasse, dopo aver analizzato attentamente i dati relativi agli indici di soddisfazione raccolti attraverso le opinioni degli studenti, prende formalmente atto dei risultati conseguiti. Tali risultati vengono valutati come complessivamente molto soddisfacenti, in quanto riflettono un livello di gradimento elevato per la qualità delle attività didattiche e per l'organizzazione complessiva del CdS.

Pur riconoscendo la positività del quadro generale, il Consiglio mantiene un atteggiamento di costante attenzione e monitoraggio, in particolare per alcune attività che, come già discusso in precedenza e ulteriormente approfondito nella Sezione 2-c, presentano margini di miglioramento. Questa scelta deriva dalla volontà di garantire un **processo di miglioramento continuo**, intervenendo in maniera mirata laddove emergano criticità o opportunità di ottimizzazione.

Figura 3. Dati relativi all'Indicatore di Soddisfazione domanda d14 (L-32 Scienze Naturali) per attività. Docenti sullo stesso insegnamento sono stati conteggiati separatamente (da cui 29 insegnamenti totali). La stella blu indica il grado di soddisfazione del 100% relativamente al quesito proposto.



Punti di forza individuati

I dati raccolti attraverso le opinioni espresse dagli studenti evidenziano un quadro complessivamente positivo in merito alla qualità delle attività didattiche erogate dal Corso di Studio (CdS). Tale percezione di soddisfazione è confermata non solo dall'indicatore di soddisfazione **d14** (rappresentato in Figura 3), ma anche dagli indicatori che misurano aspetti specifici legati alla qualità della docenza (illustrati nelle Figure 1 e 2).

In particolare, gli indicatori **d01** – relativo all'adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame –, **d06** – che valuta la capacità del docente di stimolare l'interesse per la materia – e **d15** – che misura la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti – si collocano tra i valori più elevati dell'intero triennio. Questo risultato sottolinea la **solidità della**

progettazione didattica del CdS e la **qualità complessiva del corpo docente**, evidenziando un approccio formativo coerente e ben strutturato. Alla luce di tali evidenze, eventuali criticità emerse possono essere considerate circoscritte e affrontabili. Il CdS, infatti, dimostra una chiara disponibilità a recepire i *feedback* provenienti dagli studenti e a intervenire in modo mirato per migliorare ulteriormente l'esperienza formativa, **garantendo così un processo di miglioramento continuo**.

Aspetto critico individuato n. 1:

Valori di soddisfazione <40% per indicatore **d03** (adeguatezza del materiale didattico) dell'attività 2.

Causa/e presunta/e all'origine delle criticità:

Le opinioni degli studenti che evidenziano una percezione di inadeguatezza del materiale didattico possono derivare da una pluralità di fattori, spesso tra loro interconnessi e non immediatamente distinguibili. Tuttavia, senza un riscontro più dettagliato e specifico da parte degli studenti, ogni tentativo di generalizzazione rischia di risultare impreciso e fuorviante.

Aspetto critico individuato n. 2:

Valori di soddisfazione <40% per alcuni indicatori dell'attività 10 (**d06**: stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente; **d07**: chiarezza dell'esposizione del docente; **d14**: sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?).

Causa/e presunta/e all'origine delle criticità:

Analoghe criticità relative al medesimo insegnamento erano già state segnalate in passato, anche quando la responsabilità didattica era affidata a docenti differenti. Questo elemento suggerisce che le difficoltà riscontrate non siano imputabili esclusivamente allo stile o alla metodologia del singolo docente, ma possano avere radici più profonde. Una possibile spiegazione risiede nel livello di preparazione di base degli studenti, acquisito durante il percorso di istruzione secondaria, che potrebbe risultare non pienamente adeguato ad affrontare in modo efficace i contenuti e le competenze richieste dall'insegnamento in questione.

Richiesta di attenzione n. 1:

Valutazione non pienamente positiva per un indicatore dell'attività 2 (**d02**: adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU).

Causa/e presunta/e all'origine della richiesta di attenzione:

Il livello di preparazione di base dello studente potrebbe essere, in alcuni casi, non pienamente adeguato ad affrontare in modo efficace le richieste e i contenuti dell'insegnamento. Tale insufficienza potrebbe limitare la capacità di comprendere gli argomenti proposti, di partecipare attivamente alle attività didattiche e di sostenere il carico di studio previsto, incidendo negativamente sul percorso formativo complessivo.

Richiesta di attenzione n. 2:

Valutazione non pienamente positiva per alcuni indicatori dell'attività 10 (**d01**: le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?, **d02**: adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU, **d11**: interesse agli argomenti dell'insegnamento e **d15**: sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti).

Causa/e presunta/e all'origine della richiesta di attenzione:

Il livello di preparazione di base acquisito dagli studenti durante il percorso di istruzione nella Scuola Secondaria di secondo grado potrebbe essere, in alcuni casi, non pienamente adeguato a sostenere il carico didattico previsto dall'insegnamento. Tale insufficienza può incidere negativamente sulla capacità di affrontare in modo efficace i contenuti disciplinari e di partecipare attivamente alle attività formative, generando difficoltà di apprendimento e riducendo le opportunità di interazione costruttiva con il docente.

2-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione per aspetto critico n. 1:

Il Presidente si impegnerà a chiarire la natura della criticità attraverso un dialogo diretto e attivo con gli studenti durante lo svolgimento dell'insegnamento. Questo confronto consentirà di raccogliere un **feedback immediato e concreto**, utile per comprendere meglio le problematiche segnalate. Sulla base delle informazioni ottenute, sarà possibile collaborare con il docente per progettare e attuare azioni correttive mirate, garantendo un intervento tempestivo e coerente con le esigenze degli studenti.

Azione per aspetto critico n. 2:

Proseguire nell'affiancamento di attività finanziate dal Fondo Sostegno Giovani, sia durante lo svolgimento delle lezioni sia nella fase di preparazione agli esami. In particolare, si ritiene opportuno privilegiare l'assegnazione di tali attività a studenti tutor provenienti dal percorso di Scienze Naturali, al fine di favorire una rielaborazione più efficace dei contenuti trattati e di rendere più agevole la preparazione alle prove d'esame.

Valutare la possibilità di progettare e attivare **precorsi** dedicati all'insegnamento, da svolgersi prima dell'avvio delle lezioni, qualora le disponibilità economiche lo consentano. Tali interventi avrebbero l'obiettivo di colmare eventuali lacune di base e garantire agli studenti un approccio più solido e consapevole alle attività didattiche, migliorando così la qualità complessiva dell'apprendimento.

Azione per richiesta di attenzione n. 1:

Proseguire da parte del Docente nel monitorare il *background* posseduto all'inizio del corso in prospettiva di attivare recuperi mirati e a verificare periodicamente l'efficacia del materiale didattico fornito. Ridistribuzione dell'orario dell'intero semestre che renda meno gravoso il carico didattico dello studente sull'insegnamento.

Azione per richiesta di attenzione n. 2:

Proseguire da parte del Docente nel monitorare il *background* posseduto all'inizio del corso in prospettiva di attivare recuperi mirati e a verificare periodicamente l'efficacia del materiale didattico fornito. Ridistribuzione dell'orario dell'intero semestre che renda meno gravoso il carico didattico dello studente sull'insegnamento.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione è finalizzata:

- al monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- all'analisi e il commento delle eventuali variazioni di contesto;
- alla programmazione di eventuali modifiche (con modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2024;
- Verbali dei Consigli di Interclasse e delle Riunioni del Comitato di Indirizzo.

Tutti i documenti analizzati ed i verbali delle riunioni di seguito citate se non diversamente specificato si trovano nel repository drive del CdS ad accesso riservato:

https://drive.google.com/open?id=18yqUvzl23IAIFwBMWGVsy7z9pus4Qx2X&usp=drive_fs

3-a) Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo RRC è stato presentato, discusso e approvato in Consiglio di Interclasse in Scienze Naturali e Didattica e Comunicazione delle Scienze in data 14/11/2022 ed è depositato nel repository drive del CdS (https://drive.google.com/open?id=1g5XDidF96_8YA7kejwbCK-gm0cEyMHCI&usp=drive_fs). Come già osservato nelle precedenti Relazioni annuali di monitoraggio, dalla data di approvazione ad oggi non si registrano sostanziali variazioni se non aggiornamenti e/o aggiustamenti dell'offerta programmata in sintonia con i confronti svolti durante l'analisi delle OPIS ed emersi durante le riunioni plenarie con gli studenti (l'ultima svolta in data 03/12/2024). Tali aggiustamenti hanno riguardato l'offerta programmata valida a partire dalla coorte 2024/25 e sono stati approvati in sede di Consiglio di Interclasse in data 22 febbraio 2024 e sono di seguito brevemente descritti. Le stesse variazioni sono riportate nel documento di tuning discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di Interclasse del 22 aprile 2024. Successivamente, in accordo con quanto emerso da consultazione con le parti interessate in data 15/10/2024 dopo discussione e proposta della Commissione Didattica in data 10/06/2024 ed ulteriore discussione ed approvazione definitiva in sede di Consiglio di CdS del 27/01/2025 e 28/02/2025 sono stati apportati i seguenti aggiornamenti all'offerta programmata:

- 1) Inserimento tra gli opzionali offerti dal CdS dell'insegnamento di **Entomologia** con l'obiettivo di introdurre alla conoscenza degli insetti ed altri animali di interesse agrario/urbano, studiandone le caratteristiche morfologiche, anatomiche, fisiologiche e comportamentali in un contesto non solo naturalistico ma anche applicativo con particolare riferimento alle specie dannose.
- 2) L'insegnamento di **Fisica** prevedrà ora 32 ore di lezione e 24 di esercitazione; l'insegnamento di **Biologia Marina** 48 ore di lezione. Considerata la numerosità degli studenti al terzo anno, l'insegnamento di **Chimica Ambientale** sarà organizzato nel seguente modo: 40 h lezione + 12h esercitazione turno A + 12h esercitazione turno B (introdotto lo sdoppiamento del turno di esercitazione).

3-b) Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Di seguito sono descritti gli obiettivi fissati nel RRC 2022 sopra menzionato e che riprendono in parte anche obiettivi inseriti nel precedente RRC (2017) e correlati ad azioni in fase di monitoraggio continuo da parte del CdS, ovvero azioni il cui monitoraggio continuo è stato assunto come buona prassi. Di fatto gli stessi obiettivi sono riportati anche nella RAM-AQ 2023 e 2024.

Obiettivo n. 2022-1-01: Inserire in SUA-CdS tra i profili professionali i percorsi magistrali a cui i laureati possono accedere.

Trattandosi di un Quadro RAD, è sottoposto ad approvazione da parte degli organi ministeriali. Verrà quindi programmato l'inserimento contestualmente ad altre eventuali future variazioni di rilievo dell'ordinamento.

Obiettivo n. 2022-2-1 e 2022-3-1: Riduzione del rapporto studenti iscritti al I anno/docenti di insegnamento del I anno.

Azioni intraprese:

- Attività di orientamento mirato per ridurre iscrizioni non motivate, con coinvolgimento di studenti del CdS nel supporto alle matricole.
- Monitoraggio semestrale delle carriere per attivare azioni di tutorato mirate (anche individuali), oltre a quelle già previste per il I e II anno.
- Tutorato offerto da alcuni docenti per studenti con difficoltà di frequenza come anche indicato sul sito del CdS (https://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=21).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata e monitorata. I valori dei due indicatori presi in esame anche nella SMA 2025 (dati al 15/07/2025), "rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per ore di docenza (iC27, 21,1)" e "rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28, 27.3)", risultano entrambi più alti del dato rilevato su base macroregionale e nazionale (soprattutto l'indicatore iC28, maggiore di circa 9 punti rispetto sia al dato della macroregione sia a quello nazionale). Come anticipato il CdS ha intrapreso numerose azioni ed i valori raggiunti nel 2024 sono sensibilmente migliorati rispetto a quelli dell'anno precedente (iC27, 22.9; iC28, 28,9) e suggeriscono di reiterare le iniziative intraprese. In estrema sintesi l'azione proseguirà tramite il rafforzamento delle attività di

comunicazione/informazione degli studenti.

Obiettivi n. 2022-2-2 e 2022-5-1: Ridurre percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni e aumentare la percentuale degli studenti che proseguono al secondo anno dello stesso CdS.

Azioni intraprese:

Pur trattandosi di due obiettivi distinti, essi appaiono strettamente vincolati tra loro e quindi verranno trattati in modo congiunto. Le azioni ad oggi intraprese consistono in:

- Proseguire nell'**attività di orientamento mirato**, atto a sfavorire l'iscrizione di studenti non motivati e con il coinvolgimento degli studenti già iscritti al CdS (inclusi i portavoce designati e rappresentanti degli studenti al secondo e terzo anno) nelle attività di orientamento e di tutorato per aiutare le matricole a superare le difficoltà legate all'inserimento nel percorso universitario (in linea con l'obiettivo 2022-2-1).
- Proseguire nell'attento **monitoraggio**, al termine di ogni semestre, dell'**avanzamento della carriera degli studenti** al fine di intraprendere azioni di tutorato mirate, anche individuali, unitamente a quelle già previste per alcuni insegnamenti del I e II anno.
- Priorità di **assegnazione delle risorse agli insegnamenti del primo anno** che presentano maggiori criticità.
- **Erogazione annuale** e non semestrale degli insegnamenti a maggiore impegno orario.
- Sul sito web del CdS sono chiaramente indicate le **persone a cui rivolgersi in caso di specifiche necessità** (https://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=81, https://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=679 oltre che la presentazione del percorso di laurea (e relative potenziali difficoltà) https://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=139&lang=it.

Non sarà più attivato lo "sportello di counseling" (servizio, organizzato ed offerto dal Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche nell'ambito del Piano Lauree scientifiche Scienze Naturali e Ambientali 2022-2025 negli anni 2023 e 2024), poiché analoga iniziativa si svolge ora a livello di Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si tratta di azioni in corso da tempo ed in costante monitoraggio. Tuttavia il tasso di abbandono rimane elevato, maggiore della media dell'area geografica e nazionale. In termini numerici e mediamente comporta il passaggio al secondo anno di 60-70 studenti a fronte dei circa 130-140 di partenza evidenziando quindi un tasso di abbandono ancora superiore al target minimo (abbandono massimo al 60%) e finale (40%) prefissati.

Obiettivo n. 2022-2-3: Aumentare la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del CdS avendo acquisito almeno 40 CFU.

Azioni intraprese:

Si tratta anche in questo caso di un obiettivo strettamente correlato ai precedenti e le azioni intraprese sono in parte coincidenti. Esse riguardano:

- La prosecuzione delle attività di orientamento mirato, atto a sfavorire l'iscrizione di studenti non motivati anche tramite il coinvolgimento di studenti del CdS.
- Il monitoraggio, al termine di ogni semestre, dell'avanzamento della carriera degli studenti al fine di intraprendere azioni di tutorato mirate, anche individuali.
- La calendarizzazione di un esame nel mese di dicembre per i soli insegnamenti del I anno (di prassi non consentito).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le azioni sono in fase di implementazione. Il confronto tra valori relativi all'anno 2023 rispetto ai valori medi nell'ultimo triennio censito (2020-2022) riferiti ai CFU acquisiti nel I anno evidenziano quanto segue:

- **medie 2020-2022:** iC13, 33.0%, iC14, 35.8%; iC15, 29.1%; iC15Bis, 29.1%; iC16, 15.6%, iC16Bis, 15.9%);
- **anno 2023:** iC13, 46.1%, iC14, 55.4%; iC15, 47.8%; iC15Bis, 48.9%; iC16, 32.6%, iC16Bis, 35.99%).

Sebbene siano valori ancora sensibilmente inferiori all'area geografica di riferimento (superiori però a quella nazionale), si può confermare quanto già osservato nella Relazione 2024, ossia che le misure intraprese dal CdS continuano a sortire effetti positivi.

Obiettivo n. 2017-2-1: Aumento della mobilità all'estero degli studenti.

Azioni intraprese:

- In seno al CdS è presente un referente, Prof.ssa Paola Coratza, che offre agli studenti una figura di riferimento interna al corso di studio a cui richiedere chiarimenti ed informazioni. Inoltre la pubblicazione dei bandi Erasmus e di eventuali assemblee di presentazione dei bandi e delle attività viene prontamente comunicata agli studenti mezzo mailing-list e pubblicazione sul sito del CdS e dipartimento, si veda ad esempio: <https://www.scienze naturali.unimore.it/?p=2120> relativamente al bando Erasmus+ Blended Intensive Programme (BIP).
- Come già accennato nella Relazione 2024, nell'ambito del bando per finanziamento di progetti di Dipartimento per tirocini extra UE (inclusi Regno Unito e Svizzera) con aziende e imprese pubbliche /private (Prot. 0115375 del 24/05/2022), è stata prevista l'attivazione di borse di studio a partire dal 2023 per lo svolgimento di tirocini curriculari in due prestigiose sedi degli Stati Uniti.

- Durante la presentazione degli insegnamenti opzionali ed in occasione della pubblicazione del Bando Erasmus viene svolta una presentazione circa le possibilità interscambio nell'ambito di progetti Erasmus e similari. Queste attività sono svolte in sintonia con i Delegati ai rapporti internazionali per il DSCG.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione in attuazione e monitorata. I valori medi (2020-2023) degli indicatori iC10, media 2.6‰; iC10bis, media 2.4‰ e iC11, media 41.5‰ continuano ad essere più bassi dei dati macroregionali e nazionali (non sono tuttavia stati fissati dei target da raggiungere).

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2025;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2024;
- Verbali dei Consigli di Interclasse AA 2024/25;

Tutti i documenti analizzati ed i verbali delle riunioni di seguito citate se non diversamente specificato si trovano nel repository drive del CdS ad accesso riservato:

https://drive.google.com/open?id=18yqUvzI23IAIFwBMWGvsy7z9pus4Qx2X&usp=drive_fs

4-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Descrizione dello stato di avanzamento delle azioni correttive programmate

Il CdS ha proseguito le attività di orientamento mirato, finalizzate a scoraggiare l'immatricolazione da parte di studenti non sufficientemente motivati:

- a) Il 19 febbraio 2025 si è tenuta l'iniziativa "**Unimore Orienta – Lauree triennali e magistrali a ciclo unico**", dedicata alla presentazione agli studenti delle scuole superiori dei corsi Unimore dell'anno accademico 2025-2026. L'evento si è svolto in diretta streaming. La registrazione è visibile sul sito dedicato di UnimoreOrienta (<https://www.unimore.it/it/unimoreorienta>).
- b) Nella giornata del 26 febbraio 2025 si è tenuto l'**Open Day** del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche nell'ambito dell'evento "Open Day Dipartimenti UniMORE", con la presentazione in presenza del Dipartimento e i relativi Corsi di studio, sbocchi occupazionali e servizi agli studenti.
- c) Sono stati organizzati **seminari ed attività di orientamento** presso le scuole secondarie di secondo grado.
- d) Non sarà più attivato lo "**sportello di counseling**" (servizio, organizzato ed offerto dal Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche negli anni 2023 e 2024 nell'ambito del Piano Lauree scientifiche Scienze Naturali e Ambientali 2022-2025), poiché analoga iniziativa si svolge ora a livello di Ateneo.

Il CdS, inoltre, ha continuato a effettuare il **monitoraggio delle carriere degli studenti al termine di ogni semestre**, al fine di programmare attività di tutorato mirate, rivolte prevalentemente agli studenti del I e II anno di corso. Le principali attività di tutorato svolte sono riportate in seguito:

- a) Nei giorni 8-12 settembre 2025 si sono svolti presso il Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche i **precorsi di Matematica**, rivolti alle matricole di Scienze Naturali e di Scienze Geologiche.
- b) Sono stati organizzati dei **percorsi di preparazione del test di superamento OFA** dal 20 marzo al 5 giugno 2025, con lezioni svolte online sul canale Teams dell'insegnamento di Matematica, ogni giovedì, dalle ore 16 alle ore 19. Al termine del ciclo di lezioni si è tenuto un test di recupero OFA riservato agli studenti/studentesse che avessero frequentato almeno 20 ore di lezione.
- c) Nell'a.a. 2024/25 è stata introdotta la figura del **tutor d'aula**, che collabora con i docenti e che si inserisce nei processi di formazione, garantendo la propria presenza e diventando punto di riferimento per gli altri studenti iscritti al primo anno di corso.
- d) È stato attivato in collaborazione con il Centro Linguistico di Ateneo lo "**Sportello per studentesse/studenti con DSA**". Tale servizio è finalizzato a favorire l'apprendimento della lingua inglese.

4-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il documento ha preso in considerazione la SMA del CdS 2025. La discussione riguarda i valori medi degli indicatori nel triennio 2022-2024, ed è basata sul confronto con i valori medi di riferimento della macroregione e nazionali.

I principali **punti di forza** del CdS riguardano:

- 1) Elevata percentuale di laureati entro la durata normale del corso (**iC02**).
- 2) Elevata percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (**iC19**).
- 3) La percentuale di docenti di ruolo, che appartengono a settori scientifico disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studi di cui sono docenti di riferimento (**iC08**) risulta pari al 100%.

I principali **punti di debolezza** del CdS riguardano:

- a) Un dato costantemente negativo riguarda il **rapporto studenti regolari/docenti (iC05)**, i cui valori risultano nel triennio più alti di quelli macroregionali e nazionali, sebbene si sia riscontrata una diminuzione nel 2024. Analogamente, e correlati all'indicatore citato precedentemente, i dati relativi al **rapporto studenti iscritti/docenti complessivo**, pesato per ore di docenza, (**iC27**) e il rapporto **studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (iC28)** risultano entrambi sensibilmente più alti dei dati rilevati su base macroregionale e nazionale. Particolarmente alto è il rilevamento dell'indicatore iC28, maggiore di oltre 10 punti rispetto ai valori di riferimento.
- b) La percentuale di **occupati ad un anno dopo il conseguimento del titolo (iC06)** risulta inferiore al dato regionale e nazionale; tale valore che risente in particolare del dato del 2022, risulta, tuttavia, in netto miglioramento nel 2024.
- c) I valori dei tre **indicatori di internazionalizzazione (iC10, iC10 bis, iC11)** risultano inferiori sia ai dati macroregionali sia nazionali.
- d) Un altro aspetto critico riguarda i dati relativi alla regolarità della carriera degli studenti e, in particolare, la **percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13)**, la **percentuale degli studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (iC14)**, la **percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15)** e la **percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del CdS, avendo acquisito almeno 40 dei CFU previsti al I anno (iC16)**. I valori di questi indicatori, seppure in miglioramento, risultano inferiori a quelli nazionali e a quelli macroregionali.

e) La **percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24)** continua a rappresentare una criticità, poiché risulta maggiore di quella della macroregione e, anche se in misura minore, di quella nazionale.

Aspetto critico individuato n. 1:

Elevato rapporto studenti/docenti (indicatori iC05, iC27, iC28).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Numero eccessivo di iscritti al I anno.

Aspetto critico individuato n. 2:

Elevata percentuale di abbandoni e bassa percentuale di CFU acquisiti al I anno (indicatori iC14, iC24, iC13, iC14, iC15, iC16).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Numero elevato di studenti iscritti al I anno non sufficientemente motivati.

Aspetto critico individuato n. 3:

Bassa mobilità degli studenti all'estero (indicatori iC10, iC10bis e iC11).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Scarsa motivazione da parte degli studenti ad aderire ai programmi di mobilità internazionale.

4-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Gli aspetti critici riportati nella sezione 4-b) erano già stati individuati nella precedente Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS. La constatazione del perdurare di questi punti di debolezza richiede un attento monitoraggio e la prosecuzione delle attività di orientamento mirato e di supporto alla didattica.

In particolare, sono programmate le seguenti azioni:

- 1) Il CdS si prefigge di continuare a espandere le **azioni di orientamento mirato** già intraprese, al fine di ridurre le iscrizioni di studenti non sufficientemente motivati.
- 2) Il CdS continuerà a effettuare il **monitoraggio delle carriere degli studenti** al termine di ogni semestre, al fine di programmare attività di tutorato mirate, rivolte prevalentemente agli studenti del I e II anno di corso.
- 3) L'incentivazione ad aderire a programmi di mobilità internazionale proseguirà attraverso le **informazioni fornite agli studenti**, riguardanti la pubblicazione dei bandi Erasmus e di eventuali assemblee di presentazione dei bandi. Tali informazioni continueranno a essere inviate direttamente agli studenti tramite e-mail e pubblicate sul sito del CdS. Continuerà, inoltre, a essere presente la figura del **referente all'internazionalizzazione**, interna al corso di studio, che rappresenta una figura di riferimento a cui gli studenti possono rivolgersi per richiedere chiarimenti ed informazioni.

Sezione 5

Analisi dei tassi di superamento degli esami e degli esiti della prova finale

5-a) Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Gli esami con le minori percentuali di superamento, con particolare attenzione al primo anno di corso, continuano a ricevere un numero maggiore di ore di tutorato; ore di tutorato che si sono rese disponibili durante l'AA sono state allocate con lo stesso criterio. L'offerta di precorsi a disposizione degli studenti prima dell'inizio delle lezioni rimane ampia.

5-b) Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

I valori medi di superamento esami per il primo anno di corso per le coorti 2020/21- 2023/24 sono riportati sotto:

Coorte 2022/2023: 39% (dati al 30/04/2024)

Coorte 2023/2024: 45% (dati al 30/04/2025)

Coorte 2024/2025: 43% (dati al 30/09/2025)

Il valore è in aumento negli ultimi anni, e la coorte 2024/25, aggiornata al 30/09 del corrente a.a., presenterà probabilmente risultati in ulteriore miglioramento rispetto alle precedenti. A differenza delle coorti precedenti, nessun esame della coorte 2024/2025 ha tassi di superamento significativamente inferiori alla media. Alcuni esami che nelle corti precedenti presentavano valori inferiori rispetto alla media del corso come ANATOMIA COMPARATA CON ELEMENTI DI CITOLOGIA E ISTOLOGIA ANIMALE (23%, 35% e 37% per le coorti 22/23, 23/24 e 24/25), ZOOLOGIA (31%, 39% e 45%) e ZOOLOGIA (21%, 35% e 37) si confermano negli ultimi due anni in linea con la media della coorte.

I valori medi di superamento esami per il secondo anno di corso per le coorti 2019/20-2022/23 sono riportati sotto:

Coorte 2022/2023: 60% (dati al 30/04/2024)

Coorte 2023/2024: 66% (dati al 30/04/2025)

Coorte 2024/2025: 69% (dati al 30/09/2025)

Il valore è in costante aumento e nettamente superiore a quello registrato per i primi anni di corso, in accordo con la diminuzione degli iscritti e la conseguente selezione che si registra tra primo e secondo anno. Nessun esame ha una media di superamento marcatamente inferiore rispetto alla media del corso; risultano inferiori al 50% per alcune coorti le medie di superamento di **BIOLOGIA DEI MAMMIFERI: DIVERSITÀ, ADATTAMENTI, CONSERVAZIONE** (53%, 36%, 45% per le coorti 22/23, 23/24 e 24/25 rispettivamente) e **CHIMICA ORGANICA** (42%, 36%, 55%%).

I valori medi di superamento esami per il terzo anno di corso per le coorti 2019/20- 2022/23 sono riportati sotto:

Coorte 2022/2023: 72% (dati al 30/04/2024)

Coorte 2023/2024: 74% (dati al 30/04/2025)

Coorte 2024/2025: 63% (dati al 30/09/2025)

I valori sono anche in questo caso costanti ed elevati; non si distinguono corsi con una percentuale di superamento significativamente inferiore alla media.

Relativamente agli **esiti della prova finale** si sono presi in esame i dati riportati nella SUA-CdS e più precisamente gli indicatori **IC02** “*Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*”, **IC17** “*Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio*” e **IC22** “*Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso*”.

La **percentuale di laureati durante la durata del corso** sui laureati totali (indicatore IC02) è del 58%, 63%, 75% e 61%, 61% e 56% per gli anni 2020, 2021, 2022, 2023, 2024 e 2025 rispettivamente. La media del triennio 2022-25 è del 59%, superiore alla media nazionale (46%) e leggermente superiore a quella della macroregione NordEst (55%) per lo stesso periodo.

La **percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno** oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (indicatore IC17) è del 26%, 29%, 25%, 23% per gli anni 2020, 2021, 2022, 2023 e 2024 rispettivamente. La media dell'ultimo triennio 2021-2024 è del 24%, esattamente in linea con la media nazionale (24%) ed inferiore alla media della macroregione (35%).

La **percentuale di immatricolati che si laureano** nel CdS entro la durata normale del corso (indicatore IC22) è del 22%, 22%, 19%, 19% e 13% per gli anni 2020, 2021, 2022, 2023 e 2024 rispettivamente. La media per il triennio 2021-2024 è del 17%, leggermente inferiore alla media della macroregione (26%) e in linea con la media nazionale (16%).

Aspetto critico individuato:

Nessun aspetto critico individuato, le misure correttive applicate hanno riportato la criticità riguardante il basso numero di esami superati il primo anno entro valori accettabili.

Richiesta di attenzione n. 1:

Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (indicatore IC22) inferiore alla media della macroregione.

Causa/e presunta/e all'origine delle criticità:

Anche in questo caso il dato si correla con l'alto numero di abbandoni che si registra al primo anno di corso; di contro, il numero di laureati in corso è soddisfacente, significativamente superiore alla media nazionale e in linea con quello della macroregione.

5-c) Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione per richiesta di attenzione n. 1:

Visti gli effetti positivi, mantenere alta la **disponibilità di tutorati** ed il **numero di appelli per gli esami** per il primo anno di corso in modo da fidelizzare gli studenti e diminuire il tasso d'abbandono.