

Documento di valutazione della didattica dell'Interclasse

Scienze Naturali e Didattica e Comunicazione delle Scienze

ANNO ACCADEMICO 2023/2024

(Estratto del verbale dell'adunanza del consiglio di interclasse del 11 Ottobre 2024 e dell'assemblea plenaria con gli studenti svolta in data 03 Dicembre 2024)

Si riportano a seguito i risultati dei questionari di valutazione della didattica relativi all'a.a. 2023-2024. Si ricorda che sono considerate critiche le situazioni con indice di gradimento (risposte "decisamente" no e "più sì che no") inferiore al 40% e da monitorare quelle con indice compreso tra 40 e 60%. Le OPIS sono state discusse in sede di Consiglio di Interclasse in data 11 Ottobre 2024 e in Assemblea plenaria con gli studenti tenuta il 03 Dicembre 2024 i cui risultati sono stati presentati al Consiglio di interclasse in data 11 Dicembre 2024.

Discussione OPIS secondo semestre a.a. 23/24

Per comodità di lettura sono riportati sotto in modo esteso le domande (e relativo codice **d**) poste agli studenti (**d01-d16**):

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (**d01**)

Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU (**d02**)

Adeguatezza del materiale didattico (**d03**)

Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (**d04**)

Rispetto degli orari delle attività didattiche (**d05**)

Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (**d06**)

Chiarezza dell'esposizione del docente (**d07**)

Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (**d08**)

Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (**d09**)

Reperibilità del docente per chiarimenti (**d10**)

Interesse agli argomenti dell'insegnamento (**d11**)

Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (**d12**)

Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (**d13**)

Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (**d14**)

Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (**d15**)

Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (**d16**)

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), rispetto al totale delle risposte. In **arancione** sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). in **rosso** invece evidenziate eventuali situazioni

SCIENZE NATURALI

d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----

100%	67%	67%	67%	100%	33%	33%	100%	100%	67%	100%	67%	100%	67%	67%	67%	XX
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	100%	100%	100%	XX
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	XX
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	0%	100%	XX
75%	75%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	50%	50%	XX
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	XX
80%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	80%	80%	XX
63%	50%	88%	88%	88%	88%	75%	100%	88%	100%	63%	63%	100%	63%	75%	75%	8
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	67%	100%	100%	100%	67%	XX
100%	67%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	33%	0%	XX
80%	80%	100%	100%	80%	100%	100%	100%	100%	100%	80%	100%	100%	80%	80%	80%	XX
100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	90%	90%	100%	100%	100%	100%	10

Analizzando i singoli insegnamenti, il Presidente evidenzia come eventuali criticità/richieste di attenzione, dato il **basso numero di rispondenti**, non siano percepite dai docenti. È necessaria pertanto una capillare azione di informazione da parte del Presidente stesso affinché i docenti possano essere consapevoli e mettere poi in atto azioni di miglioramento. Le cause possono essere molteplici e, visto anche il basso numero di risposte a disposizione, solo una osservazione prolungata e distribuita su più anni di rilevamento può permettere di identificare cause e pianificare soluzioni efficaci e concrete. La richiesta di attenzione di ben 4 insegnamenti e la criticità di un insegnamento relativamente al quesito **d16** (accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti) è un chiaro indizio della necessità della **ridistribuzione dell'orario dell'intero semestre** che renda meno gravoso il carico didattico degli studenti. Relativamente alla domanda **d14** (soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento), i dati mostrano che gli insegnamenti previsti dal CdS, tranne tre, registrano una percentuale di soddisfazione del 100%. Segue ampia discussione.

Resoconto Assemblea Plenaria Studenti

Il Presidente, Vice-Presidente e Segretario del Consiglio di Interclasse hanno illustrato i risultati OPIS agli studenti triennali e magistrali durante l'Assemblea annuale tenutasi il giorno **martedì 3 dicembre alle ore 13** (in modalità mista). Erano presenti 30 studenti, e tutte le coorti triennali e magistrali erano rappresentate. La riunione ha discusso la valutazione dei corsi degli studenti SN e S4EDU, con un focus sui feedback e le osservazioni sulle lezioni. Si è sottolineata l'importanza di una valutazione approfondita e non superficiale, con un'attenzione particolare alle critiche e alle proposte per migliorare l'esperienza degli studenti.

Oltre alla presentazione e discussione delle OPIS l'assemblea è stata anche occasione per segnalare eventuali criticità o punti di attenzione anche di carattere prettamente pratico. Dalla discussione, in sintesi, è emerso che

- Lavagna Aula Rocce (da cambiare);
- mancanza di prese elettriche in Aula Rocce per ricaricare computer;
- disposizione orario II semestre I anno S4EDU: troppi buchi, anche 4 ore tra una materia e l'altra, come conseguenza di una offerta eccessiva di insegnamenti;

- bagni spesso guasti ai piani 0 e I;
- pubblicare appelli di esame possibilmente con largo anticipo;
- sala studio con pochi posti (si suggerisce di usare Aule non utilizzate per lezioni per ospitare studenti);
- microscopi rotti e pochi vetrini petrografici;
- proposta di aumentare il numero di prove "in casa" per il superamento OFA, inserendone almeno una anche alla fine del I semestre, anche in relazione ai costi del test OFA 30 Euro) offerti dal CISIA;
- in corrispondenza di scioperi permettere accesso via *streaming* alle lezioni, anche solo in modalità ascolto.

Il Consiglio di Interclasse in data 11 Dicembre 2024 ha preso atto delle segnalazioni sopra indicate e si adoprerà, ove possibile, per porvi rimedio.