

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel

Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

<u>Sezione 4</u>: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea in Chimica L27

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche in data 14/10/2021

Sezione 2 Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS

(drive.google.com/drive/folders/1HsxTDC6xh4T2cZMVUYO9pua1ZpArkfMm);

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente (drive.google.com/drive/folders/13FhosvCmutlW8hPL YDk2m9sCOUnwTs3;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 (sezione 2-c) non sono previste azioni correttive.¹

¹ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati 2

I risultati dell'analisi dei Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) sulla didattica per l'A.A. 2020/2021 sono stati discussi nel CdS del 14/10/2021. L'analisi sarà presentata agli studenti nel mese di Dicembre e resa disponibile sul sito web dipartimentale https://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html

Opinione degli studenti sulla didattica

Dipartimento Scienze Chimiche e Geologiche LT Chimica (D.M. 270/04)



Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), ripsetto al totale delle risposte. In arancione sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In rosso sono invecce evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2020/21 II sem	82,4%	88,0%	85,9%	88,8%		82,5%	85,0%	90,9%	97,4%	94,7%	86,1%			83,7%	78,4%	77,7%	665
2020/21 I sem	82,8%	81,4%	79,4%	86,9%		75,9%	75,2%	85,8%	93,0%	92,1%	78,9%			78,9%	81,3%	86,0%	545
2019/20 II sem	81,0%	83,0%	83,3%	82,6%		76,4%	80,6%	91,2%	92,5%	94,4%	87,7%			77,9%	81,9%	86,6%	538
2019/20 I sem	80,4%	80,2%	77,2%	91,3%	96,5%	79,7%	77,5%	82,3%	95,3%	97,0%	86,2%	89,1%	93,3%	79,1%	77,6%	79,4%	572
2018/19	81,5%	83,8%	82,1%	92,8%	96,7%	78,4%	80,4%	91,5%	96,1%	95,8%	85,9%	88,8%	95,1%	82,0%	78,1%	85,7%	1148

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibilie) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05 (*)	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12 (*)	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)
D13 (*)	l locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratoti, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

(*) nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19

Considerazioni generali

L'analisi dei Questionari di Rilevazione delle OPIS sulla didattica per l'A.A. 2020/2021 è stata fatta sulla base dell'indicatore di soddisfazione IS per le varie domande (IS = n. risposte positive / n. risposte totali, dove n. risposte positive = n. di casi Più SI che NO + n. di casi Decisamente SI), espresso come %.

La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti viene valutata dall'IS relativo alla domanda D14 (IS*).

A causa dell'emergenza COVID, tutte le attività didattiche previste nell'A.A. 2020/2021 sono state svolte a distanza, escluse le esercitazioni di laboratorio e qualche lezione nel secondo semestre. Poichè non emergono differenze significative, l'analisi seguente verrà effettuata sulla media delle valutazioni dei due semestri.

La valutazione della L27 nell'A.A. 2020/2021 rimane complessivamente buona. La

² Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici. Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

percentuale di risposte positive è superiore all'80% per 11 domande su 13 (2 di queste hanno IS superiore al 90%). Le rimanenti due hanno un IS superiore al 79%. L'indice di soddisfazione complessiva IS* è pari all'81.3%, in leggero aumento rispetto all'A.A. precedente (78.5%).

La qualità della docenza continua a essere giudicata in modo molto positivo; infatti, le corrispondenti domande (da D02 a D10) generalmente registrano una percentuale di risposte positive superiore all'80%. Fa eccezione la domanda D06 (capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina) che comunque raggiunge il 79.2% di valutazioni positive.

La domanda relativa al carico didattico complessivo (D15) registra una percentuale di risposte positive pari al 79.8%.

Infine, l'organizzazione complessiva del corso di studi (D16) è valutata positivamente dall'81.8% degli studenti.

Nel complesso, i dati confermano che gli iscritti apprezzano la disponibilità e la chiarezza del corpo docente, l'organizzazione complessiva del corso di studi (orari, sessioni di esami, chiarezza delle informazioni) e l'ambiente di studio.

Di seguito si riportano sinteticamente le segnalazioni relative ai singoli insegnamenti per l'A.A. 2020/2021. Un'analisi più estesa sarà resa disponibile sul sito web dipartimentale https://www.dscq.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html.

Insegnamenti con persistenti criticità

Per insegnamenti con persistenti criticità si intendono quelli con IS* ≤ 40% per tre anni accademici consecutivi. Non vi sono persistenze critiche nel triennio 2018-2021.

Insegnamenti con criticità

Per insegnamenti con criticità si intendono quelli caratterizzati da IS* \leq 40% nell'A.A. 2020/2021. Si evidenzia un unico insegnamento con criticità, del quale si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con IS \leq 40%.

Inglese (IS* = 15%): D03 (33%), D04 (36%), D06 (8%), D07 (10%), D08 (38%)

Insegnamenti nella fascia da monitorare

Per insegnamenti in fascia da monitorare si intendono quelli con $40 < IS* \le 60\%$ nell'A.A. 2020/2021. Si evidenziano due insegnamenti in fascia da monitorare, dei quali si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con $IS \le 60\%$.

```
Chimica Organica I (IS* = 48%): D03 (58%), D06 (35%), D07 (48%) Fisica I (IS* = 53%): D01 (56%), D06 (49%), D07 (53%) Matematica II (IS* = 58%): D03 (58%), D06 (57%), D07 (42%), D08 (57%)
```

Insegnamenti che presentano singole domande nella fascia critica o da monitorare

Appartengono a questa categoria gli insegnamenti con IS* > 60% ma alcune domande con IS \leq 60%. Si evidenziano sei insegnamenti in questa fascia, dei quali si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con IS \leq 60%.

```
Chimica Analitica II - Mod. 1 (IS* = 83%): D06 (57%) Chimica Fisica II (IS* = 94%): D02 (58 %) Chimica Organica II - Mod. 1 (IS* = 72 %): D15 (58 %) Fisica II (IS* = 81%): D02 (56%) Informatica (IS* = 91%): D01 (49 %), D11 (50%) Matematica I (IS* = 76%): D07 (59%)
```

Rispetto all'anno precedente sono migliorati due insegnamenti che sono usciti dalla fascia di criticità: Fisica I, che ora si trova nella fascia da monitorare, e Matematica I che presenta

una singola domanda (D07) in fascia da monitorare. Nella fascia di criticità ora compare l'insegnamento di Inglese. Nella fascia da monitorare permane l'insegnamento di Chimica Organica I e si aggiunge Matematica II. Tra gli insegnamenti che mostrano singole domande nella fascia critica o da monitorare, permangono ma sono in netto miglioramento Chimica Analitica II - Mod. 1 (D06), Chimica Fisica II (D02) e Fisica II (D02). In questa fascia compaiono anche Chimica Organica II - Mod. 1 (D15) e Informatica (D01, D11). Non presentano più domande in fascia critica o da monitorare gli insegnamenti di Chimica Inorganica Industriale e Chimica Organica Applicata.

Osservazioni degli studenti

In generale le osservazioni e i commenti sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario e riguardano la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico, di inserire prove intermedie, di aumentare le ore di esercitazione e di fornire più conoscenze di base.

Punti di forza individuati

L'indice di soddisfazione complessiva per il Corso di Studio è molto buono (superiore all' 80%). Non vi sono insegnamenti con persistenti criticità

Aspetti critici individuati: 3

Nessuno.

³ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non essendovi persistenti elementi di criticità non sono previste azioni correttive ⁴

⁴ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico
- (drive.google.com/drive/folders/14fw-uzgetgbzhS0ngkEVQ8Q7L8VZAdU8);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente (drive.google.com/drive/folders/13FhosvCmutlW8hPL YDk2m9sCOUnwTs3);
- Verbali delle sedute del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche (drive.google.com/drive/folders/1SrBe1o49eFu1nVTgG8JNko9wQzCHxD27)

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative. Il protrarsi dell'emergenza sanitaria dovuta al COVID 19 ha richiesto modalità alternative di erogazione della didattica e di svolgimento dei tirocini interni ed esterni. ⁵

⁵ Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative,"

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-1 (sezione 1-c)

Fornire allo studente competenze specifiche sui processi produttivi sfruttati nelle aziende del territorio

Azioni intraprese:

A causa dell'emergenza COVID 19 i seminari organizzati in collaborazione con l'Ordine dei Chimici all'interno del corso della LM54 non sono stati organizzati. Nel caso venissero riattivati si ribadisce la volontà di estenderli anche agli studenti della laurea triennale. ⁶

⁶ Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Nessuna.7

⁷ Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- (https://drive.google.com/drive/folders/1Yj4AKmjQb1o5mqD5GvrFSX8qnZ6J-b m);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente (drive.google.com/drive/folders/13FhosvCmutlW8hPL YDk2m9sCOUnwTs3);
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare 8

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

⁸ Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati 9

Dall'analisi degli indicatori ANVUR emergono le seguenti osservazioni:

- 1) **Ingresso**: l'indicatore iC01 rileva una scarsa attrattività del corso di studi nei confronti di studenti provenienti da altre regioni.
- 2) **Percorso**: dagli indicatori iC13, iC16 e iC16bis emerge che un persistente punto di forza del nostro CdS è la percentuale di CFU conseguiti al I anno unitamente alla % di studenti che proseguono al II anno dello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU (2/3 dei crediti previsti) del I anno.
- 3) **Prosecuzione e abbandoni**: dall'indicatore iC14 si evince che la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno dello stesso corso di studio è elevata e costante, mentre dall'iC24 risulta che il numero di abbandoni dopo N+1 anni è limitato ed in diminuzione.
- 4) **Internazionalizzazione:** i CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso hanno fatto segnare una drastica diminuzione rispetto all'A.A. precedente, come evidenziato dall'indicatore iC10. Un andamento leggermente migliore si osserva relativamente all'indicatore iC11 che prende in considerazione i laureati che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero.
- 5) **Uscita**: dall'indicatore iC17 emerge che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è in costante crescita.

Aspetto critico individuato n. 1:10

Scarsa attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre regioni.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile ad un limitato bacino di reclutamento e alla concorrenza di corsi di studio della stessa classe in atenei vicini.

Aspetto critico individuato n. 2:

Limitato numero di CFU acquisti all'estero dagli studenti e dai laureati

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile all'emergenza dovuta al COVID 19 che ha ridotto sensibilmente la mobilità degli studenti.

⁹ Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

¹⁰ Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per gli aspetti critici individuati non si propongono azioni correttive attuabili dal CdS ¹¹

¹¹ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.