



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM-54

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche in data 01/03/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche in data 07/10/2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2021, analizzata e discussa nel corso della seduta del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche (CdI) del 20/01/2022 (https://drive.google.com/drive/folders/1wJV0_b2KFLyJF5Va3ZwV5SvHqI3TN1kD);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM-54, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4) (<https://drive.google.com/drive/folders/1vI6uh6kkldQWtlumOfxfrYoW6oQwHN7w>);
- Verbali delle sedute del CdI (https://drive.google.com/drive/folders/11I6pU_HnvIVvwPbfSRj_oH-ojH8fuleZ).

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il documento di riferimento che viene preso in esame è la “Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM-54”. Elenchiamo gli obiettivi previsti nella **Sezione 1-c** di tale documento, le azioni correttive da intraprendere e lo stato di attuazione di ogni azione.

Obiettivo 2021-01

Produrre documentazione ufficiale relativa allo svolgimento di attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione e approvazione degli orari delle lezioni, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto in modo da verificarne a posteriori l'efficacia.

Azioni da intraprendere: nella seduta del CdI precedente l'inizio delle lezioni di ciascun semestre (settembre e febbraio) e, limitatamente al punto 4, anche in un CdI di maggio, inserire come prassi i seguenti punti all'OdG:

- 1) coordinamento didattico tra i contenuti degli insegnamenti
- 2) verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento
- 3) razionalizzazione e approvazione dell'orario delle lezioni
- 4) distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

L'efficacia di tale azione sarà verificata a posteriori inserendo uno specifico punto all'OdG nella seduta del CdI in cui vengono discusse e analizzate le OPIS ed utilizzando a supporto anche la relazione annuale prodotta dalla Commissione Tutorato.

Stato di attuazione: parzialmente attuata. La relazione annuale della Commissione Tutorato, presentata nella seduta del CdI del 19/11/2021 (https://drive.google.com/file/d/1tNp710tMaxQYiTULtZxpnXY3Mk_tO6le/view?usp=sharing), descrive i risultati del monitoraggio delle carriere degli studenti del 1° anno.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Il documento di riferimento che viene preso in esame è la Relazione Annuale CPDS 2021, nella quale viene segnalata una sola criticità riferita alla LM-54:

- 1) Criticità rilevata dalla CPDS nella Sez. 3.2.11 - Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS: **la documentazione relativa a monitoraggio e erogazione della didattica non è sempre disponibile.**

Suggerimenti della CPDS: si suggerisce al CdS di completare le azioni volte a documentare monitoraggio e erogazione della didattica.

Commento: questa persistente criticità, dovuta al parziale raggiungimento dell'Obiettivo 2021-01, ha motivato la formulazione dell'Obiettivo 2022-01 (cfr. Sez. 1-a e 1-c di questa Relazione).

Un suggerimento puntuale, non associato ad una criticità, è già stato recepito dal CdI nella seduta del 20/01/2022 (Sez. 3.2.13 - Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste): procedere a una contemporanea analisi dei questionari prodotti da aziende ospitanti e studenti).

Un ulteriore suggerimento (Sez. 3.2.12 - Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: documentare l'attività) è stato tenuto in considerazione nella formulazione dell'Obiettivo 2022-01 (cfr. Sez. 1-c di questa Relazione).

Punti di forza individuati

La relazione annuale della CPDS non evidenzia criticità nelle sezioni 3.1, 3.3 e 3.4, indicando un buon funzionamento dei meccanismi di controllo della qualità ed una buona comunicazione fra le parti interessate. La Sezione 3.2 "Gestione del corso di studio" indica una sola criticità. Questa è relativa a lacune nell'archiviazione di tracce documentali e non a carenza di azioni efficaci per la gestione del corso di studio.

Aspetto critico individuato n. 1:

Non è sempre disponibile documentazione ufficiale relativa all'erogazione e al monitoraggio della didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le modalità di erogazione della didattica (coordinamento didattico tra gli insegnamenti, verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, razionalizzazione e approvazione degli orari delle lezioni, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto) sono sempre verificate dal Presidente del CdI e solo in parte (es. calendario degli esami di Laurea) discusse nelle sedute del CdI. A riguardo, non è stata introdotta un'azione sistematica di coordinamento, con inserimento di punti dedicati all'OdG dei CdI. Anche la verifica a posteriori dell'efficacia di queste attività appare solo parzialmente attuata attraverso la relazione annuale della Commissione Tutorato e l'analisi delle OPIS in CdI.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Obiettivo 2022-01

Produrre documentazione ufficiale relativa allo svolgimento di attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica dei contenuti delle schede degli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione e approvazione degli orari delle lezioni, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto in modo da verificarne a posteriori l'efficacia.

Azione da intraprendere: nella seduta del CdI precedente l'inizio delle lezioni di ciascun semestre (settembre e febbraio) e, limitatamente al punto 5, anche in un CdI di maggio, inserire come prassi i seguenti punti all'OdG:

- 1) coordinamento didattico tra i contenuti degli insegnamenti
- 2) verifica dei contenuti delle schede degli insegnamenti
- 3) verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento
- 4) razionalizzazione e approvazione dell'orario delle lezioni
- 5) distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

L'efficacia di tale azione sarà verificata a posteriori inserendo uno specifico punto all'OdG nella seduta del CdI in cui vengono discusse e analizzate le OPIS ed utilizzando a supporto anche la relazione annuale prodotta dalla Commissione Tutorato.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS 2021, analizzata e discussa nel corso della seduta del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche (CdI) del 20/01/2022 (<https://drive.google.com/drive/folders/1wJVob2KFLyJF5Va3ZwV5SvHqI3TN1kD>);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM-54, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4) (<https://drive.google.com/drive/folders/1vI6uh6kkldQWtlumOfxfrYoW6oQwHN7w>).

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 (**Sezione 2-c**) non sono previste azioni correttive.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

I risultati dell'analisi dei Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) sulla didattica per l'A.A. 2021/2022 sono stati discussi nel CdS del 07/10/2022. L'analisi sarà presentata agli studenti nel mese di Dicembre e resa disponibile sul sito web dipartimentale (<https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/valutazione-della-didattica.html>).

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2021/22	90,0%	86,3%	90,3%	85,3%	95,1%	91,1%	89,1%	92,7%	94,8%	96,3%	88,0%	84,7%	93,7%	86,8%	81,7%	82,1%	350
2020/21 II sem	88,1%	86,2%	87,3%	90,6%		86,7%	86,2%	98,6%	96,9%	94,3%	86,6%			86,2%	59,7%	72,6%	159
2020/21 I sem	88,1%	81,5%	90,5%	92,3%		89,3%	89,2%	94,3%	96,4%	95,7%	90,5%			90,5%	72,6%	85,0%	168
2019/20 II sem	97,6%	95,2%	89,3%	98,8%		96,4%	97,6%	100,0%	95,2%	98,8%	84,3%			92,9%	89,3%	93,9%	84
2019/20 I sem	89,6%	83,4%	89,6%	97,4%	96,3%	91,7%	88,0%	99,2%	99,5%	100,0%	92,1%	88,5%	96,5%	91,6%	86,5%	93,7%	193

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05 (*)	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12 (*)	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D13 (*)	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

(*) nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19

Considerazioni generali

L'analisi dei Questionari di Rilevazione delle OPIS sulla didattica per l'A.A. 2021/2022 è stata fatta sulla base dell'indicatore di soddisfazione IS per le varie domande ($IS = n. \text{risposte positive} / n. \text{risposte totali}$, dove $n. \text{risposte positive} = n. \text{di casi Più SI che NO} + n. \text{di casi Decisamente SI}$), espresso come %.

La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti viene valutata dall'IS relativo alla domanda D14 (IS*).

Nell'A.A. 2021/2022 la didattica è stata erogata tutta in presenza e i dati verranno confrontati con la media dei due semestri dell'anno accademico precedente, i cui dati erano scorporati in semestri a causa dell'emergenza COVID-19.

La valutazione della LM54 nell'A.A. 2021/2022 è molto buona, a conferma dei risultati conseguiti negli A.A. precedenti. 16 domande su 16 hanno una percentuale di risposte positive superiore all'80%, e 8 di queste hanno IS superiore al 90%. L'indice di soddisfazione complessiva IS* è pari all'86.8% leggermente inferiore rispetto a quello dell'A.A. precedente (88.4%).

Le domande D02-D10, relative alla qualità della docenza, hanno valori di IS superiori all'85% e 6 di esse hanno IS superiore al 90%.

Le domande relative al carico di studio complessivo e all'organizzazione didattica (D15 e D16) registrano invece un valore di IS più elevato rispetto all'A.A. precedente, presumibilmente grazie alla ripresa delle attività in presenza (D15: da 66.2 a 81.7%; D16: da 78.8 a 82.1%).

I dati relativi all'A.A. 2021/2022 confermano l'apprezzamento degli iscritti alla LM54 per la qualità della didattica offerta, per la disponibilità e chiarezza dei docenti e per l'ambiente di studio, con valori di IS confrontabili a quelli osservati in anni accademici pre-COVID.

Di seguito si riportano sinteticamente le segnalazioni relative ai singoli insegnamenti per l'A.A. 2021/2022. Un'analisi più estesa sarà resa disponibile sul sito web dipartimentale (<https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/valutazione-della-didattica.html>).

Insegnamenti con persistenti criticità

Per insegnamenti con persistenti criticità si intendono quelli con $IS^* \leq 40\%$ per tre anni accademici consecutivi. Non vi sono persistenze critiche nel triennio 2019-2022.

Insegnamenti con criticità

Per insegnamenti con criticità si intendono quelli caratterizzati da $IS^* \leq 40\%$ nell'A.A. 2021/2022. Non si evidenziano insegnamenti con criticità.

Insegnamenti nella fascia da monitorare

Per insegnamenti in fascia da monitorare si intendono quelli con $40 < IS^* \leq 60\%$ nell'A.A. 2021/2022. In questa fascia si evidenziano due insegnamenti, dei quali si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con $IS \leq 60\%$.

Chimica Fisica e Spettroscopia Molecolare - Mod. 1 ($IS^* = 45\%$): D03 (50%), D06 (55%), D07 (32%)
Scienza dei Materiali e Metallurgia ($IS^* = 50\%$): D09 (50%) [ATTENZIONE: solo due rispondenti]

Insegnamenti che presentano singole domande nella fascia critica o da monitorare

Appartengono a questa categoria gli insegnamenti con $IS^* > 60\%$ ma alcune domande con $IS \leq 60\%$. In questa fascia si evidenziano sei insegnamenti, dei quali si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con $IS \leq 60\%$.

Chimica Analitica Strumentale ($IS^* = 86\%$): D15 (59%)
Chimica Organica delle Macromolecole ($IS^* = 100\%$): D02 (40%)
Chimica Organica delle Biomolecole ($IS^* = 100\%$): D04 (0%) [ATTENZIONE: solo un rispondente]
Laboratorio di Chimica Organica Avanzata - Mod. 1 ($IS^* = 68\%$): D04 (41%)
Laboratorio di Chimica Organica Avanzata - Mod. 2 ($IS^* = 72\%$): D04 (39%)
Tecniche Spettroscopiche di Identificazione Strutturale ($IS^* = 100\%$): D02 (33%)

Rispetto all'A.A. precedente, compare un solo insegnamento in fascia da monitorare con un numero significativo di rispondenti (Chimica Fisica e Spettroscopia Molecolare - Mod. 1), ma si tratta del primo anno di erogazione da parte di un nuovo docente. Esce invece dalla fascia da monitorare l'insegnamento di Chimica Organica Avanzata, che non compare più in alcuna delle fasce esaminate.

A parte Chimica Analitica Strumentale (D15), gli insegnamenti con singole domande nella fascia critica o da monitorare sono tutti diversi rispetto all'A.A. precedente, che vedeva in questa fascia anche Chimica Fisica dei Materiali, Chimica Fisica e Spettroscopia Molecolare - Mod. 1, Laboratorio di Chimica Inorganica Superiore - Mod. 2 e Tecniche Analitiche di Spettrometria di Massa.

Osservazioni degli studenti

In generale le osservazioni e i commenti sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario e riguardano principalmente la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (O1), di aumentare le ore di esercitazioni (O4), di migliorare la qualità del materiale didattico (O8) e di fornire in anticipo il materiale didattico (O9).

Punti di forza individuati

L'indice di soddisfazione complessiva per il corso di studio è molto buono (superiore all'85%). Non vi sono insegnamenti con persistenti criticità né insegnamenti con criticità.

Aspetti critici individuati

Nessuno.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non essendovi persistenti elementi di criticità non sono previste azioni correttive.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico
(https://drive.google.com/drive/folders/1EZK0GzTyPB6YRuxU4uIIIEktupaTCo_V);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM-54, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4)
(<https://drive.google.com/drive/folders/1vI6uh6kkldQWtlumOfxfrYoW6oQwHN7w>);
- Verbali delle sedute del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche
(https://drive.google.com/drive/folders/11I6pU_HnvIVvwPbfSRj_oH-ojH8fuleZ?usp=sharing).

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative. Le conseguenze dell'emergenza sanitaria dovuta al COVID- 19 hanno influito sulle modalità di erogazione della didattica e di svolgimento dei tirocini interni ed esterni.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivi n. 2017-1-1 e 2017-5-2 (Sezioni 1-c e 5-c):

Incrementare il numero degli iscritti da altro ateneo.

Azioni da intraprendere: Valutare la possibilità di introdurre curricula che ci caratterizzino rispetto ai CdS di altri atenei.

Stato di attuazione: parzialmente attuata. Nel Cdl del 16 novembre 2018 è stata discussa la possibilità di introdurre un nuovo percorso legato alla Chimica delle Formulazioni, data la sua crescente importanza per il mondo produttivo; tuttavia, si è deciso di non intraprendere questa azione ma di inserire contenuti collegati alla Chimica delle Formulazioni negli insegnamenti della LM54. Il Presidente del Cdl ha quindi proposto:

- di dare mandato ai docenti degli insegnamenti della LM54 di verificare la possibilità/opportunità di inserire contenuti relativi alla Chimica delle Formulazioni nei programmi dei loro insegnamenti;
- di evidenziare chiaramente tali contenuti nelle schede degli insegnamenti pubblicate su esse3 e di pubblicizzarli adeguatamente nei documenti di presentazione della LM54 (pagina web dipartimentale, guida del dipartimento, video-presentazione della LM54);
- di verificare entro il mese di settembre 2019 la possibilità di inserire insegnamenti specifici relativi alla Chimica delle Formulazioni e/o di attivare un indirizzo/curriculum all'interno della LM54.

Su proposta del Direttore di Dipartimento, in data 10 febbraio 2022 è stata istituita una commissione incaricata di esaminare possibili linee di sviluppo dell'Area Chimica, incluso l'ambito didattico. La Commissione si è riunita 5 volte ed i relativi verbali sono disponibili sul sito di Dipartimento. La proposta della Commissione di attivare due curricula denominati indicativamente "Scienze Macromolecolari" e "Scienze Analitiche e Ambientali" verrà discussa in un prossimo Cdl.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Nessuna.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2022
(<https://drive.google.com/drive/folders/16hSEY6mvGdzS6NEKmJboVugK7dJk6Aog>);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM-54, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4)
(<https://drive.google.com/drive/folders/1vl6uh6kkldQWtlumOfxfrYoW6oQwHN7w>).

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 (**Sezione 4-c**) non sono previste azioni correttive.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi degli indicatori ANVUR emergono le seguenti osservazioni:

- 1) **Provenienza:** l'indicatore **iC04** relativo all'attrattività del corso di studio nei confronti di laureati in altri Atenei è in netto miglioramento rispetto ai due anni precedenti, ma resta decisamente inferiore alle medie di riferimento.
- 2) **Percorso:** secondo gli indicatori **iC13**, **iC16** e **iC16bis**, sia la percentuale di CFU conseguiti al I° anno su CFU da conseguire che la percentuale di studenti che proseguono al II° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I° anno (pari a 2/3 dei CFU previsti al I° anno) sono simili o inferiori ai valori registrati nei due anni precedenti, pur mantenendosi simili o superiori alle medie di riferimento.
- 3) **Prosecuzione e abbandoni:** dall'indicatore **iC14** si evince che la percentuale di studenti che proseguono al II° anno nello stesso corso di studio è in leggera diminuzione rispetto ai due anni precedenti e lievemente inferiore alle medie di riferimento; dall'indicatore **iC24** risulta che la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni è nulla.
- 4) **Internazionalizzazione:** secondo gli indicatori **iC10** e **iC11**, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero sono pari a zero.
- 5) **Uscita:** dagli indicatori **iC17** ed **iC22** emerge che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio e la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso sono entrambe in crescita rispetto ai due anni precedenti e risultano superiori alle medie di riferimento. La piena soddisfazione dei laureati viene evidenziata dall'indicatore **iC25**; l'occupabilità a un anno dal Titolo è molto buona, come dimostrato dagli indicatori **iC26**, **iC26bis** e **iC26ter**.

Aspetto critico individuato n. 1:

Scarsa attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altri Atenei.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile ad un limitato bacino di reclutamento e alla concorrenza di corsi di studio della stessa classe in Atenei vicini.

Aspetto critico individuato n. 2:

Limitato numero di CFU acquisti all'estero dagli studenti e dai laureati.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile all'emergenza dovuta al COVID-19, che ha ridotto sensibilmente la mobilità degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 3:

Diminuzione della percentuale di CFU conseguiti al I° anno.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Una possibile causa della criticità è la diminuzione del rendimento degli studenti legato all'emergenza COVID-19 e alla modalità DAD di erogazione della didattica.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per gli aspetti critici individuati non si propongono azioni correttive attuabili dal CdS.