



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea in Chimica L-27

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche in data 01/03/2022

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche in data 07/10/2022

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2021, analizzata e discussa nel corso della seduta del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche (CdI) del 20/01/2022 (https://drive.google.com/drive/folders/1wJV0_b2KFLyJF5Va3ZwV5SvHqI3TN1kD);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea in Chimica L-27, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4) (<https://drive.google.com/drive/folders/1kk3on9wfgY939n2q7cYGnkI1tFxDaF77>);
- Verbali delle sedute del CdI (<https://drive.google.com/drive/folders/1SrBe1o49eFu1nVTqG8JNko9wQzCHxD27>).

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il documento di riferimento che viene preso in esame è la “Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea in Chimica L-27”. Elenchiamo gli obiettivi previsti nella **Sezione 1-c** di tale documento, le azioni correttive da intraprendere e lo stato di attuazione di ogni azione.

Obiettivo 2021-01

Documentare l'attività di monitoraggio delle carriere degli studenti, al fine di verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA.

Azioni da intraprendere: discutere in CdI la relazione annuale prodotta dalla Commissione Tutorato, istituita nel CdI dell'11/12/2019 con il compito di monitorare le carriere degli studenti e coadiuvare il Presidente del CdI nella gestione del recupero OFA.

Stato di attuazione: attuata. Nella seduta del CdI del 19/11/2021 la Commissione Tutorato ha presentato la propria relazione annuale, comprensiva del monitoraggio delle carriere degli studenti del 1° e 2° anno e di una valutazione dell'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA (https://drive.google.com/file/d/1tNp710tMaxQYiTULtZxpnXY3Mk_tO6le/view?usp=sharing). **Azione inserita come prassi.**

Obiettivo 2021-02

Produrre documentazione ufficiale relativa allo svolgimento di attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione e approvazione degli orari delle lezioni, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto in modo da verificarne a posteriori l'efficacia.

Azione da intraprendere: nella seduta del CdI precedente l'inizio delle lezioni di ciascun semestre (settembre e febbraio) e, limitatamente al punto 4, anche in un CdI di maggio, inserire come prassi i seguenti punti all'OdG:

- 1) coordinamento didattico tra i contenuti degli insegnamenti
- 2) verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento
- 3) razionalizzazione e approvazione dell'orario delle lezioni
- 4) distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

L'efficacia di tale azione sarà verificata a posteriori inserendo uno specifico punto all'OdG nella seduta del CdI in cui vengono discusse e analizzate le OPIS ed utilizzando a supporto anche la relazione annuale prodotta dalla Commissione Tutorato.

Stato di attuazione: parzialmente attuata. La relazione annuale della Commissione Tutorato, presentata nella seduta del CdI del 19/11/2021 (https://drive.google.com/file/d/1tNp710tMaxQYiTULtZxpnXY3Mk_tO6le/view?usp=sharing), descrive i risultati del monitoraggio delle carriere degli studenti del 1° e 2° anno e contiene una valutazione dell'efficacia di alcune attività di supporto (tutorato in itinere).

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Il documento di riferimento che viene preso in esame è la Relazione Annuale CPDS 2021, nella quale vengono segnalate due sole criticità riferite alla L-27:

- 1) Criticità rilevata dalla CPDS nella Sez. 3.2.3 - Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU): **l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA viene valutata ogni anno dal Presidente del CdS tramite monitoraggio delle carriere, ma non viene prodotta la corrispondente documentazione.**
Suggerimenti della CPDS: produrre documentazione su efficacia modalità di accertamento e recupero degli OFA.
Commento: questa criticità è da considerarsi risolta, visto il raggiungimento dell'Obiettivo 2021-01 (cfr. Sez. 1-a di questa relazione).
- 2) Criticità rilevata dalla CPDS nella Sez. 3.2.4 - Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS: **la documentazione relativa a monitoraggio e erogazione della didattica non è sempre disponibile.**
Suggerimenti della CPDS: si suggerisce al CdS di completare le azioni volte a documentare monitoraggio e erogazione della didattica.
Commento: questa persistente criticità, dovuta al parziale raggiungimento dell'Obiettivo 2021-02, ha motivato la formulazione dell'Obiettivo 2022-01 (cfr. Sez. 1-a e 1-c di questa Relazione).

Alcuni suggerimenti puntuali, non associati a criticità, sono già stati recepiti dal Cdl nella seduta del 20/01/2022 (Sez. 3.2.2 - Consultazione periodica delle parti interessate: tenere aggiornata cartella Drive Consultazione Parti Interessate, manca verbale del 26/10/2021; Sez. 3.2.6 - Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste): procedere a una contemporanea analisi dei questionari prodotti da aziende ospitanti e studenti).

Un ulteriore suggerimento (Sez. 3.2.5 - Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti: documentare in modo formale l'efficacia dell'attività) è stato tenuto in considerazione nella formulazione dell'Obiettivo 2022-01.

Punti di forza individuati

La relazione annuale della CPDS non evidenzia criticità nelle sezioni 3.1, 3.3 e 3.4, indicando un buon funzionamento dei meccanismi di controllo della qualità ed una buona comunicazione fra le parti interessate. La Sezione 3.2 "Gestione del corso di studio" indica due criticità, entrambe relative a lacune nell'archiviazione di tracce documentali e non a carenza di azioni efficaci per la gestione del corso di studio.

Aspetto critico individuato n. 1:

Non è sempre disponibile documentazione ufficiale relativa all'erogazione e al monitoraggio della didattica.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le modalità di erogazione della didattica (coordinamento didattico tra gli insegnamenti, verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, razionalizzazione e approvazione degli orari delle lezioni, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto) sono sempre verificate dal Presidente del CdI e solo in parte (es. calendario degli esami di Laurea) discusse nelle sedute del CdI. A riguardo, non è stata introdotta un'azione sistematica di coordinamento, con inserimento di punti dedicati all'OdG dei CdI. Anche la verifica a posteriori dell'efficacia di queste attività appare solo parzialmente attuata attraverso la relazione annuale della Commissione Tutorato e l'analisi delle OPIS in CdI.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Obiettivo 2022-01

Produrre documentazione ufficiale relativa allo svolgimento di attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica dei contenuti delle schede degli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione e approvazione degli orari delle lezioni, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto in modo da verificarne a posteriori l'efficacia.

Azione da intraprendere: nella seduta del CdI precedente l'inizio delle lezioni di ciascun semestre (settembre e febbraio) e, limitatamente al punto 5, anche in un CdI di maggio, inserire come prassi i seguenti punti all'OdG:

- 1) coordinamento didattico tra i contenuti degli insegnamenti
- 2) verifica dei contenuti delle schede degli insegnamenti
- 3) verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento
- 4) razionalizzazione e approvazione dell'orario delle lezioni
- 5) distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

L'efficacia di tale azione sarà verificata a posteriori inserendo uno specifico punto all'OdG nella seduta del CdI in cui vengono discusse e analizzate le OPIS ed utilizzando a supporto anche la relazione annuale prodotta dalla Commissione Tutorato.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS 2021, analizzata e discussa nel corso della seduta del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche (CdI) del 20/01/2022 (<https://drive.google.com/drive/folders/1wJVob2KFLyJF5Va3ZwV5SvHqI3TN1kD>);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea in Chimica L-27, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4) (<https://drive.google.com/drive/folders/1kk3on9wfgY939n2q7cYGnkl1tFxDaF77>).

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 (**Sezione 2-c**) non sono previste azioni correttive.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

I risultati dell'analisi dei Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) sulla didattica per l'A.A. 2021/2022 sono stati discussi nel CdS del 07/10/2022. L'analisi sarà presentata agli studenti nel mese di Dicembre e resa disponibile sul sito web dipartimentale (<https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/valutazione-della-didattica.html>).

Dipartimento Scienze Chimiche e Geologiche
LT Chimica (D.M. 270/04)

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), rispetto al totale delle risposte. In **arancione** sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In **rosso** sono invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2021/22	80,6%	82,6%	80,5%	90,8%	93,5%	81,5%	82,3%	88,4%	94,0%	94,0%	82,5%	90,9%	93,6%	82,9%	77,0%	81,8%	922
2020/21 II sem	82,4%	88,0%	85,9%	88,8%		82,5%	85,0%	90,9%	97,4%	94,7%	86,1%			83,7%	78,4%	77,7%	665
2020/21 I sem	82,8%	81,4%	79,4%	86,9%		75,9%	75,2%	85,8%	93,0%	92,1%	78,9%			78,9%	81,3%	86,0%	545
2019/20 II sem	81,0%	83,0%	83,3%	82,6%		76,4%	80,6%	91,2%	92,5%	94,4%	87,7%			77,9%	81,9%	86,6%	538
2019/20 I sem	80,4%	80,2%	77,2%	91,3%	96,5%	79,7%	77,5%	82,3%	95,3%	97,0%	86,2%	89,1%	93,3%	79,1%	77,6%	79,4%	572

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05 (*)	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12 (*)	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)
D13 (*)	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

(*) nel II semestre dell'A.A. 2019/20 e nell'A.A. 2020/21 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19

Considerazioni generali

L'analisi dei Questionari di Rilevazione delle OPIS sulla didattica per l'A.A. 2021/2022 è stata fatta sulla base dell'indicatore di soddisfazione IS per le varie domande ($IS = n. \text{risposte positive} / n. \text{risposte totali}$, dove $n. \text{risposte positive} = n. \text{di casi Più SI che NO} + n. \text{di casi Decisamente SI}$), espresso come %.

La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti viene valutata dall'IS relativo alla domanda D14 (IS*).

Nell'A.A. 2021/2022 la didattica è stata erogata tutta in presenza e i dati verranno confrontati con la media dei due semestri dell'anno accademico precedente, i cui dati erano scorporati in semestri a causa dell'emergenza COVID-19.

La valutazione della L27 nell'A.A. 2021/2022 rimane complessivamente buona. 15 domande su 16 hanno una percentuale di risposte positive superiore all'80%, e 6 di queste hanno IS superiore al 90%; i dati indicano un miglioramento rispetto all'A.A. precedente. La domanda rimanente (D15) ha comunque un IS pari al 77.0%. L'indice di soddisfazione complessiva IS* è pari all'82.9%, in leggero aumento rispetto all'A.A. precedente (81.3%).

La qualità della docenza continua a essere giudicata in modo molto positivo; infatti, le corrispondenti domande (da D02 a D10) registrano tutte una percentuale di risposte positive superiore all'80%.

La domanda relativa al carico didattico complessivo (D15) registra una percentuale di risposte positive pari al 77.0%.

Infine, l'organizzazione complessiva del corso di studio (D16) è valutata positivamente dall'81.8% degli studenti.

Nel complesso, i dati confermano che gli iscritti apprezzano la disponibilità e la chiarezza del corpo docente, l'organizzazione complessiva del corso di studio (orari, sessioni di esami, chiarezza delle informazioni) e l'ambiente di studio.

Di seguito si riportano sinteticamente le segnalazioni relative ai singoli insegnamenti per l'A.A. 2021/2022. Un'analisi più estesa sarà resa disponibile sul sito web dipartimentale (<https://www.dscg.unimore.it/site/home/dipartimento/qualita/valutazione-della-didattica.html>).

Insegnamenti con persistenti criticità

Per insegnamenti con persistenti criticità si intendono quelli con $IS^* \leq 40\%$ per tre anni accademici consecutivi. Non vi sono persistenze critiche nel triennio 2019-2022.

Insegnamenti con criticità

Per insegnamenti con criticità si intendono quelli caratterizzati da $IS^* \leq 40\%$ nell'A.A. 2021/2022.

Non si evidenziano insegnamenti con criticità.

Insegnamenti nella fascia da monitorare

Per insegnamenti in fascia da monitorare si intendono quelli con $40 < IS^* \leq 60\%$ nell'A.A. 2021/2022.

In questa fascia si evidenziano tre insegnamenti, dei quali si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con $IS \leq 60\%$.

Chimica Organica II ($IS^* = 56\%$): D02 (29%), D03 (26%), D15 (41%)

Chimica Organica I ($IS^* = 46\%$): D02 (54%), D03 (44%), D06 (46%), D07 (49%), D15 (55%)

Fisica I - Mod. 1 ($IS^* = 51\%$): D01 (56%), D06 (50%), D07 (46%)

Insegnamenti che presentano singole domande nella fascia critica o da monitorare

Appartengono a questa categoria gli insegnamenti con $IS^* > 60\%$ ma alcune domande con $IS \leq 60\%$.

In questa fascia si evidenziano sei insegnamenti, dei quali si riportano per maggiore chiarezza anche le singole domande con $IS \leq 60\%$.

Chimica Analitica II - Mod. 1 ($IS^* = 63\%$): D06 (33%), D07 (50%)

Chimica Fisica II ($IS^* = 92\%$): D01 (51%)

Fisica II ($IS^* = 80\%$): D02 (40%), D03 (50%)

Fisica I - Mod. 2 ($IS^* = 75\%$): D03 (59%)

Informatica ($IS^* = 92\%$): D01 (59%)

Inglese ($IS^* = 70\%$): D12 (50%)

L'unico insegnamento che nell'A.A. precedente era in fascia critica (Inglese) presenta ora una singola domanda in fascia da monitorare (D12). Nella fascia da monitorare permangono Chimica Organica I e Fisica I - Mod. 1, mentre esce da questa fascia Matematica II (che non compare più in alcuna delle fasce esaminate) e si aggiunge Chimica Organica II (il cui Mod. 1 nell'A.A. precedente presentava la sola domanda D15 in fascia da monitorare).

Tra gli insegnamenti che mostrano singole domande nella fascia critica o da monitorare permangono Chimica Analitica II - Mod. 1 (D06 e D07), Chimica Fisica II (D01), Fisica II (D02, D03) e Informatica (D01). Si sono invece aggiunti Fisica I - Mod. 2 (D03) e Inglese (D12) mentre escono da questa fascia Matematica I (che non compare più in alcuna delle fasce esaminate) e Chimica Organica II (passato in fascia da monitorare).

Osservazioni degli studenti

In generale le osservazioni e i commenti sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario e riguardano principalmente la necessità di alleggerire il carico didattico complessivo (O1), di aumentare le ore di esercitazioni (O4), di fornire più conoscenze di base (O5), di migliorare la qualità del materiale didattico (O8), di fornire in anticipo il materiale didattico (O9) e di inserire prove di esame intermedie (O10).

Punti di forza individuati

L'indice di soddisfazione complessiva per il corso di studio è molto buono (superiore all'80%). Non vi sono insegnamenti con persistenti criticità né insegnamenti con criticità.

Aspetti critici individuati

Nessuno.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Non essendovi persistenti elementi di criticità non sono previste azioni correttive.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico (<https://drive.google.com/drive/folders/14fw-uzgetqbzhS0ngkEVQ8Q7L8VZAdU8>);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea in Chimica L-27, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4) (<https://drive.google.com/drive/folders/1kk3on9wfgY939n2q7cYGnk11tFxDaF77>);
- Verbali delle sedute del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche (<https://drive.google.com/drive/folders/1SrBe1o49eFu1nVTqG8JNko9wQzCHxD27>).

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative. Le conseguenze dell'emergenza sanitaria dovuta al COVID- 19 hanno influito sulle modalità di erogazione della didattica e di svolgimento dei tirocini interni ed esterni.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-1 (Sezione 1-c)

Fornire allo studente competenze specifiche sui processi produttivi sfruttati nelle aziende del territorio

Azioni da intraprendere: Introduzione all'interno di alcuni corsi del terzo anno di una serie di seminari svolti da professionisti esterni individuati dall'ordine dei chimici/comitato d'indirizzo che illustrino alcuni processi produttivi sfruttati nelle aziende del territorio.

Stato di attuazione: non attuata. A causa dell'emergenza COVID-19 i seminari previsti in collaborazione con l'Ordine dei Chimici all'interno del corso della LM54 non sono stati organizzati. Nel caso venissero riattivati si ribadisce la volontà di estenderli anche agli studenti della laurea triennale.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Nessuna.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (https://drive.google.com/drive/folders/1DINpZndJsbRb_kba1RVOruh58NcFk_k);
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2021 – Corso di Laurea in Chimica L-27, discussa e approvata dal CdI in data 26/02/2021 (Sezione 1) e in data 14/10/2021 (Sezioni 2-4) (<https://drive.google.com/drive/folders/1kk3on9wfgY939n2q7cYGnk1tFxDaF77>).

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 (**Sezione 4-c**) non sono previste azioni correttive.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Dall'analisi degli indicatori ANVUR emergono le seguenti osservazioni:

- 1) **Provenienza:** l'indicatore **iC03** relativo all'attrattività del corso di studio nei confronti di studenti provenienti da altre Regioni, pur in miglioramento rispetto ai due anni precedenti, resta inferiore alle medie di riferimento.
- 2) **Percorso:** secondo gli indicatori **iC13**, **iC16** e **iC16bis**, sia la percentuale di CFU conseguiti al I° anno su CFU da conseguire che la percentuale di studenti che proseguono al II° anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I° anno (pari a 2/3 dei CFU previsti al I° anno) sono in diminuzione rispetto ai due anni precedenti, pur mantenendosi superiori alle medie di riferimento.
- 3) **Prosecuzione e abbandoni:** dall'indicatore **iC14** si evince che la percentuale di studenti che proseguono al II° anno nello stesso corso di studio è in leggera diminuzione rispetto ai due anni precedenti, pur mantenendosi elevata e superiore alle medie di riferimento; dall'indicatore **iC24** risulta che la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni resta limitata e inferiore alle medie di riferimento.
- 4) **Internazionalizzazione:** secondo gli indicatori **iC10** e **iC11**, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso e la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero sono pari a 0%, come nell'A.A. precedente.
- 5) **Uscita:** dall'indicatore **iC17** emerge che la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è paragonabile a quella dei due anni precedenti e simile o superiore alle medie di riferimento.

Aspetto critico individuato n. 1:

Scarsa attrattività nei confronti degli studenti provenienti da altre Regioni.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile ad un limitato bacino di reclutamento e alla concorrenza di corsi di studio della stessa classe in Atenei vicini.

Aspetto critico individuato n. 2:

Limitato numero di CFU acquisiti all'estero dagli studenti e dai laureati.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità è riconducibile all'emergenza dovuta al COVID-19, che ha ridotto sensibilmente la mobilità degli studenti.

Aspetto critico individuato n. 3:

Diminuzione della percentuale di CFU conseguiti al I° anno.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Una possibile causa della criticità è la diminuzione del rendimento degli studenti legato all'emergenza COVID-19 e alla modalità DAD di erogazione della didattica. Occorre anche osservare che nell'A.A. 2021/2022, a causa dell'epidemia COVID-19, non è stato effettuato il test di ingresso al Corso di Laurea in Chimica. La mancata selezione degli studenti sulla base della loro preparazione potrebbe avere contribuito all'abbassamento del valore dell'indicatore.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per gli aspetti critici individuati non si propongono azioni correttive attuabili dal CdS.