

**COMMENTO AGLI INDICATORI ANVUR – LAUREA MAGISTRALE –
LM60 Didattica e Comunicazione delle Scienze (biennio 2020-2021).
Sono stati presi in considerazione gli indicatori aggiornati al 2/7/2022**

La LM 60 Didattica e Comunicazione delle Scienze è stata istituita nell'aa 2019-2020: pertanto è solamente la seconda volta che sono possibili confronti del biennio con i dati della macro area e della Nazione. In generale si ravvisa un buon inizio del nuovo CdS come si evince dagli **avvii di carriera** (iC00a) nel biennio considerato che risultano in media in linea con il dato della macroarea e numericamente superiori al dato nazionale. Il CdS risulta particolarmente attrattivo nei confronti di utenti italiani già laureati che insegnano presso scuole di diverso grado, ma non stabilizzati, che vedono nel percorso formativo di questa laurea l'opportunità di una maggiore professionalizzazione in questo campo. Il CdS ritiene un punto di forza della LM-60 l'**attrattività che esercita nei confronti dell'utenza con laurea precedente conseguita presso altri atenei** (iC04). Per contro, la percentuale di studenti iscritti al CdS (iC12) con laurea precedente, ottenuta **presso atenei esteri**, risulta nulla. Il numero degli iscritti per la prima volta a una LM (iC00c; 22.5% in media) appare più basso del dato della macroarea, ma leggermente più alto della media nazionale. È verosimile che il proseguire con una mirata pubblicizzazione, sfruttando anche i canali social, nei confronti di laureati triennali italiani e laureati esteri, volta a chiarire i molteplici fini del CdS LM, possa portare ad un ulteriore miglioramento dei valori di questi indicatori.

INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA (GRUPPO A)

Il principale punto di forza riguarda la **percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo** (iC04, 60.2% in media) che, seppure in linea con il dato macroregionale, risulta di oltre 17 punti maggiore del dato nazionale.

La **percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti** che sono docenti di riferimento (iC08) è la massima possibile (100%) e in linea con quella della macroregione e del dato nazionale.

Il valore dell'indicatore di **Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali** (iC09, media 1.05) risulta del tutto in linea con il dato della macroarea e con il dato nazionale (dati disponibili soltanto per il 2019 e il 2020).

Il **rapporto studenti regolari/docenti** (iC05, media 3.5) risulta di oltre un punto maggiore del dato nazionale, ma in linea con il dato della macroregione. Il CdS ritiene tale valore del tutto congruo per una laurea magistrale di questa tipologia. Una possibile criticità potrebbe riguardare l'indicatore iC01, ossia la **percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.**, che in media (44.4%) risulta più basso del dato della macroregione, ma in linea con il dato nazionale. È probabile che il dato negativo risenta dell'alto numero di studenti lavoratori iscritti al CdS. Tuttavia, considerando anche la recente istituzione della LM, il CdS non ravvisa la differenza osservata, rispetto alla macroarea di riferimento, come una criticità.

INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE (GRUPPO B)

Tutti gli indicatori di questo raggruppamento risultano nulli. È plausibile che il peculiare percorso formativo del CdS, percepito come volto principalmente alla formazione di laureati da impiegarsi nell'insegnamento delle scienze presso scuole italiane, risulti poco attrattivo nei confronti di studenti esteri; parimenti, gli iscritti risultano poco motivati a intraprendere un percorso di studi all'estero, in particolare gli studenti lavoratori. Il CdS si impegnerà comunque in una maggiore e migliore pubblicizzazione dei diversi fini che il CdS si prefigge di raggiungere, affinché questo possa portare ad un miglioramento degli indicatori di questo raggruppamento.

ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (GRUPPO E)

I valori degli indicatori relativi a questo gruppo sono disponibili nella maggior parte dei casi solamente per il biennio 2019-2020; per l'indicatore iC17 i dati non sono disponibili. I dati percentuali della quasi totalità degli indicatori di questo raggruppamento (iC13-iC16Bis) sono in linea con quelli della macroarea e spesso superiori ai dati nazionali. Punto di forza appare l'indicatore iC16Bis, ossia la **percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno**, il cui valore medio (61.3%) risulta maggiore del dato della macroarea e soprattutto del dato nazionale. Gli indicatori relativi alla **docenza erogata**, iC19-iC19Ter, risultano anch'essi maggiori (media 77.2%, 82.5%, 82.5%) o in linea sia del dato della macroarea sia del dato nazionale.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ CARRIERE

I valori di due indicatori disponibili relativi questo gruppo, iC21, 93.9% e iC23, 0%, risultano sostanzialmente in linea con i dati della macroarea e nazionali. Il valore dell'indicatore iC22, **percentuale di immatricolati che si laureano**, nel CdS, entro la durata normale del corso (54.5% in media) risulta leggermente più basso del dato della macroarea ma di ben 14 punti più alto del dato nazionale.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ

Sono disponibili unicamente i dati per l'indicatore iC25 dell'anno 2021, da cui si evince una **percentuale di laureati completamente soddisfatti del CdS** pari al 100%, mentre i dati di confronto risultano nulli.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Il valore dell'indicatore iC27 (8.9), **rapporto studenti iscritti/docenti complessivo**, pesato per ore di docenza, risulta maggiore del dato nazionale e minore del dato della macroarea. Il CdS ravvisa il dato come un **punto di forza**, considerato anche il relativo alto numero di studenti nel biennio considerato.

Il valore dell'indicatore iC28 (6.5), **rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza)**, risulta in linea con il dato della macroarea ma di 1.5 punti più alto del dato nazionale. Il CdS non ravvisa al momento motivi di criticità per questo parametro.