# Scheda del Corso di Studio - 11/01/2020

Denom	inazione del CdS	Scie	nze Geolo	giche									
Città		MOI	DENA										
Codicio	one	0360	10620340	0001									
Ateneo		Univ	ersità deg	li Studi di	MODE	ENA e RE	EGGIO	EM	ILIA	1			
Statale	o non statale	Stata	ıle										
Tipo di	Ateneo	Trad	izionale										
Area ge	eografica	NOF	RD-EST										
Classe	di laurea	L-34											
Intercla	sse	-											
Tipo		Laur	ea Trienna	ale									
Erogazi	one	Con	venzionale	;									
Durata	normale	3 ani	ni										
	2017 2016 2015 2014 2013 2012 2011												
Progran	nmazione Nazionale		No	No	No	No	No		No		No		
Progran	nmazione Locale		No	No	No	No	No		No		No		
Nessun	a Programmazione		Si	Si	Si	Si	Si		Si		Si		
						2017	2016	201	15	2014	2013		
Nr. di a	ltri CdS della stessa cla	sse nel	llAteneo			0	0	0		0	0		
	ltri CdS della stessa cla a geografica	sse in	atenei non	telematic	ei	5	5	5		5	5		
Nr. di a Italia	ltri CdS della stessa cla	sse in	atenei non	telematic	ci in	27	27	27		27	27		
	Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Geo	rea grafi non mati		N	tenei NON ematici				
			d. CT	2014	25	-	4	17,8			51,3		
iC00a	Avvii di carriera al pri LMCU; LM)	ımo an	no* (L;	2015	34	-	5	55,0			19,5		
	Enter, Enti)			2016	38	-	(	52,5			50,4		

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2014	21	-	37,7	42,3
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	2015	28	-	43,5	40,5
		2016	31	-	50,5	40,8
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non di	sponibi	ile		
		2014	122	-	158,3	182,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	112	-	159,5	174,6
	isoliti (E, ENCO, EM)	2016	112	-	159,2	167,9
		2014	88	-	120,7	124,3
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	80	-	115,3	114,0
	Elvice, Elvi)	2016	73	-	115,5	110,7
	Iscritti Regolari ai fini del CSTD,	2014	77	-	103,0	103,3
iC00f	immatricolati puri ** al CdS in	2015	70	-	99,3	95,7
	oggetto (L; LMCU; LM)	2016	64	-	98,3	93,5

# Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo	Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2014	45	88	51,1%	-	-	-	55,3	120,7	45,9%	50,6	124,3	40,7%
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	39	80	48,8%	-	-	-	54,3	115,3	47,1%	46,6	114,0	40,8%
	ene abbiano acquisito amieno 40 er e nenais.	2016	36	73	49,3%	-	-	-	47,8	115,5	41,4%	43,4	110,7	39,2%
		2014	18	22	81,8%	-	-	-	12,5	23,8	52,4%	9,6	23,9	40,0%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	11	22	50,0%	-	-	-	12,0	25,0	48,0%	11,3	28,1	40,4%
	del corso	2016	16	24	66,7%	-	-	-	16,0	27,7	57,8%	11,1	27,9	39,9%
		2014	5	25	20,0%	-	-	-	15,5	47,8	32,4%	9,4	51,3	18,3%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	8	34	23,5%	-	-	-	19,3	55,0	35,2%	10,6	49,5	21,4%
	atte Regioni	2016	8	38	21,1%	-	-	-	21,5	62,5	34,4%	13,1	50,4	26,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo	2014	88	23	3,8	-	-	-	120,7	22,0	5,5	127,0	22,7	5,6

									Modio	Area Geo	ografica	Mod	ia Atenei	NON
Grupp	o B - Indicatori Internazionalizzazione (D	M 98′	7/201	6, alle	egato E)									
iC09	lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015		isponibi										
	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le	2016	9 Non D	isponibi	100,0%	-	-	-	9,9	9,9	100,0%	10,1	10,2	98,8%
iC08	scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	9	9	100,0%	-	-	-	9,3	9,3	100,0%	9,9	10,0	98,9%
:G00	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori	2014	6	6	100,0%	-	-	-	7,2	7,2	100,0%	8,2	8,2	100,0%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non di	isponibil	e										
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non di	isponibil	e										
	un contratto	2017	5	5	100,0%	-	-	-	3,7	5,2	71,0%	3,6	6,1	58,8%
iC06TER	Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da	2016	6	9	66,7%	-	-	-	5,0	7,0	71,4%	3,5	6,5	53,8%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)	2015	4	21	19,0%	_	_	_	3,3	19.0	17,5%	3,0	19,2	15,8%
iC06BIS	regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	5	20	25,0%	-	_	_	3,7	21,5	17,1%	3,6	22,0	16,3%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e	2015	6	21	19,0% 37,5%	-	-	-	3,3 5,0	19,7	16,9% 24,4%	3,0	20,1	15,1%
	in medicina, ecc.)	2017	5	20	25,0%	-	-	-	4,5	21,5	20,9%	4,5	22,0	20,5%
C06	Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione	2016	9	16	56,3%	-	-	-	5,7	20,5	27,6%	4,4	24,0	18,3%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) -	2015	4	21	19,0%	-	-	-	3,5	19,7	17,8%	3,7	20,1	18,5%
	tipo a e tipo b)*	2016	73	23	3,2	-	-	-	115,5	23,8	4,8	113,4	23,0	4,9
iC05	indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di	2015	80	20	4,0	-	-		115,3	22,8	5,1	117,0	22,6	5,2

Anno

Indicatore

			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari	2014	60	3.303	18,2‰	-	-	-	24,7	4.201,8	5,9‰	15,7	3.965,2	3,9‰
iC10	sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata	2015	30	2.964	10,1‰	-	-	-	20,7	4.029,8	5,1‰	16,9	3.634,7	4,6‰
	normale del corso*	2016	0	2.691	0,0‰	-	-	-	19,8	3.696,7	5,4‰	19,3	3.450,5	5,6‰
		2014	0	18	0,0%	-	-	-	0,5	12,5	40,0‰	0,2	9,9	21,7‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2015	1	11	90,9‰	-	-	-	0,3	12,0	27,8‰	0,3	11,3	27,4‰
	del corso che namo acquisito anneno 12 el c anostero	2016	2	16	125,0‰	-	-	-	0,3	16,0	20,8‰	0,3	11,5	21,7‰
	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea	2014	1	25	40,0%	-	-	-	1,3	47,8	27,9‰	1,0	51,3	18,8‰
iC12	(L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il	2015	2	34	58,8‰	-	-	-	3,3	55,0	60,6‰	1,3	49,5	27,2‰
	precedente titolo di studio allestero*	2016	0	38	0,0‰	-	-	-	2,3	62,5	37,3‰	1,6	50,4	30,8‰

# Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geo on telemat			ia Atenei Telematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2014	32,7	60,0	54,5%	-	-	-	26,9	60,0	44,8%	26,1	60,0	43,6%
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	31,2	60,0	52,0%	-	-	-	26,8	60,0	44,6%	26,9	60,0	44,8%
	conseguire	2016	41,2	60,0	68,7%	-	-	-	25,4	60,0	42,3%	24,7	60,0	41,2%
		2014	16	21	76,2%	-	-	-	24,2	37,7	64,2%	27,7	42,3	65,4%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	19	28	67,9%	-	-	-	27,3	43,5	62,8%	26,7	40,5	66,0%
	corso di studio	2016	26	31	83,9%	-	-	-	28,3	50,5	56,1%	24,9	40,8	61,1%
		2014	14	21	66,7%	-	-	-	18,8	37,7	50,0%	22,7	42,3	53,8%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	18	28	64,3%	-	-	-	21,5	43,5	49,4%	21,9	40,5	54,0%
	corso di studio avendo acquisito ainicho 20 er e ai i anno	2016	25	31	80,6%	-	-	-	23,3	50,5	46,2%	20,1	40,8	49,2%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2014	14	21	66,7%	-	-	-	18,8	37,7	50,0%	22,7	42,3	53,8%
iC15BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al	2015	18	28	64,3%	-	-	-	21,5	43,5	49,4%	21,9	40,5	54,0%
	I anno **	2016	25	31	80,6%	-	-	-	23,3	50,5	46,2%	20,1	40,8	49,2%
		2014	10	21	47,6%	-	-	-	13,2	37,7	35,0%	13,0	42,3	30,8%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2015	12	28	42,9%	-	-	-	14,0	43,5	32,2%	13,1	40,5	32,4%
	corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	17	31	54,8%	-	-	-	15,5	50,5	30,7%	11,9	40,8	29,1%
	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso	2014	10	21	47,6%	-	-	-	13,2	37,7	35,0%	13,1	42,3	30,9%

iC16BIS	corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al	2015	12	28	42,9%	-	-	-	14,0	43,5	32,2%	13,1	40,5	32,4%
	I anno **	2016	17	31	54,8%	-	-	-	15,5	50,5	30,7%	11,9	40,8	29,1%
	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano	2014	19	34	55,9%	-	-	-	17,8	40,5	44,0%	15,6	45,1	34,5%
iC17	entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso	2015	18	37	48,6%	-	-	-	18,0	51,0	35,3%	17,6	51,6	34,1%
	corso di studio**	2016	14	36	38,9%	-	-	-	19,8	52,8	37,5%	14,3	44,2	32,3%
		2015	18	19	94,7%	-	-	-	20,0	24,2	82,8%	19,8	25,5	77,6%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	18	22	81,8%	-	-	-	22,3	26,5	84,3%	20,9	26,8	78,0%
		2017	12	15	80,0%	-	-	-	19,3	24,3	79,5%	21,4	26,9	79,7%
		2014	1.388	1.388	100,0%	-	-	-	1.394,2	1.506,0	92,6%	1.534,1	1.711,8	89,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	1.266	1.432	88,4%	-	-	-	1.479,8	1.616,2	91,6%	1.542,9	1.746,6	88,3%
	and the same series and the december of ognitive	2016	1.430	1.482	96,5%	-	-	-	1.453,2	1.589,8	91,4%	1.563,8	1.767,9	88,5%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geo on telemat	0		ia Atenei Telematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2014	17	21	81,0%	-	-	-	30,3	37,7	80,5%	34,5	42,3	81,6%
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	22	28	78,6%	-	-	-	36,5	43,5	83,9%	33,6	40,5	82,8%
	differential de la differential	2016	31	31	100,0%	-	-	-	42,3	50,5	83,8%	33,6	40,8	82,3%
		2014	16	37	43,2%	-	-	-	12,8	51,0	25,2%	10,4	51,6	20,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	10	36	27,8%	-	-	-	15,0	52,8	28,4%	9,6	44,2	21,8%
	ner cus, entro la durata normale del corso	2016	4	21	19,0%	-	-	-	11,2	37,7	29,6%	9,8	42,3	23,2%
		2014	1	21	4,8%	-	-	-	3,7	37,7	9,7%	4,1	42,3	9,8%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	2	28	7,1%	-	-	-	5,7	43,5	13,0%	3,8	40,5	9,4%
	la carriera ai secondo anno in un uniciente cus den Ateneo	2016	0	31	0,0%	-	-	-	7,7	50,5	15,2%	5,0	40,8	12,2%
		2014	7	34	20,6%	-	-	-	15,0	40,5	37,0%	18,9	45,1	41,9%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	12	37	32,4%	-	-	- 1	23,2	51,0	45,4%	22,9	51,6	44,4%
		2016	13	36	36,1%	-	-	_	24,2	52,8	45,7%	19,3	44,2	43,6%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

	Indicatore	Anno		CdS		Med	ia Ate	neo		Area Geo on telemat	_		ia Atenei Felematic	
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
		2015	18	19	94,7%	-	-	-	22,2	24,2	91,7%	23,1	25,5	90,6%
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2016	20	22	90,9%	-	-	-	25,7	26,5	96,9%	25,0	26,8	93,5%
		2017	14	15	93,3%	-	-	-	22,8	24,3	93,8%	25,1	26,9	93,2%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26	LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa,	2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	0,0%	-	-	- 1	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26BIS	LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere	2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
IC20BIS	attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC26TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata	2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
	da un contratto	2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

	Indicatore		Anno CdS M				Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
		2014	122	11,6	10,5	-	-	-	158,3	12,6	12,6	186,8	14,3	13,1	
iC27	iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	112	11,9	9,4	-	-	-	159,5	13,5	11,8	178,9	14,6	12,3	
	ole di decenza)	2016	112	12,4	9,1	-	-	-	159,2	13,2	12,0	172,0	14,7	11,7	
		2014	28	3,4	8,2	-	-	-	51,7	4,2	12,4	57,1	4,8	11,8	
iC28	iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	34	4,0	8,5	-	-	-	54,5	4,4	12,3	52,6	4,9	10,8	
	insegnational del printo anno (positio per le ore di doccinza)	2016	37	4,2	8,9	-	-	-	61,7	4,4	13,9	51,9	4,8	10,8	

#### Breve commento

Al fine di minimizzare le possibili ampie oscillazioni dovute ai piccoli numeri del campione esaminato relativamente al CdS, si è provveduto al ricalcolo delle medie riguardanti complessivamente gli anni monitorati. I commenti seguenti si riferiranno dunque prevalentemente a questi dati medi che sono riportati nella tabella reperibile sul sito web:

http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-dal-2017.html.

Nella tabella, oltre al confronto con i CdS della stessa classe su base macroregionale e nazionale, sono riportati anche i dati medi relativi ad UNIMORE. Sullo stesso sito web sono riportati in una seconda tabella anche gli indicatori ritenuti più significativi.

#### **COMMENTI**

Tutti gli indicatori relativi agli studenti indicano come il CdS sia relativamente poco frequentato in confronto ad altri analoghi corsi di studio su base macroregionale e nazionale. Ciò è un fatto consolidato da svariati decenni, anche se il differenziale con molte altre sedi si è, in media, discretamente ridotto nell'ultimo quindicennio, stante il calo di immatricolazioni quasi generalizzato che ha interessato i corsi di laurea in Scienze Geologiche in Italia. In questo periodo il CdS, pur se con forti oscillazioni, ha invece mantenuto un livello di immatricolazioni abbastanza in linea con quello del decennio 1990-2000 o dei decenni precedenti.

Il numero di immatricolazioni, che è variato negli ultimi anni tra i 25 e i 45, viene ritenuto dal CdS soddisfacente in considerazione del fatto che il bacino tradizionale di utenza è relativamente modesto (provincie di Modena e Reggio Emilia e poco altro) e difficilmente estensibile, anche a causa della presenza di altri CdS analoghi in ambito regionale o nelle regioni limitrofe. Ciò garantisce inoltre un ottimale rapporto tra corpo docente e studenti iscritti con benefici effetti sulla erogazione della didattica e sulla progressione e regolarità di carriera degli studenti.

Indicatori relativi alla didattica (Gruppo A)

Quasi tutti gli indicatori mostrano una performance del CdS superiore a quelle della macroregione e al dato nazionale.

Il principale punto di forza riguarda la percentuale dei laureati entro la durata normale del CdS (C02) che supera complessivamente il dato nazionale di oltre 16 punti, confermando il dato della precedente rilevazione se pur con ampie oscillazioni nei tre anni monitorati.

Buona rispetto ai dati macroregionali e nazionali anche la progressione di carriera degli studenti (C01) con percentuali maggiori complessivamente intorno ai 5 e ai 10 punti, del tutto in linea con la precedente rilevazione. I dati riguardanti la quantità e la qualità della docenza in relazione agli studenti (C05 e C08) confermano la posizione ottimale del CdS.

Il monitoraggio dell'attività lavorativa dei laureati ad un anno dalla laurea (C06) indica percentuali del CdS in linea con quelle medie di ateneo e sensibilmente superiori a quelle medie nazionali e macroregionali. Buone anche le percentuali dei laureati che proseguono gli studi e lavorano (C06bis) e dei laureati che non proseguono gli studi e lavorano (C06ter).

Unico dato in flessione o negativo rispetto a quelli macroregionale, nazionale e di ateneo (anche se in progressivo miglioramento negli anni di rilevazione) riguarda l'attrattività del CdS per studenti provenienti da altre regioni (C03) che mostra un certo differenziale, soprattutto riguardo al dato macroregionale. Va in ogni caso segnalato come vi sia stato un sensibile miglioramento (intorno ai 4 punti) rispetto alla precedente rilevazione e come ciò abbia quasi allineato il dato del CdS con quello su base nazionale della classe. Su cause e valutazioni riguardo a questa questione si rimanda ai commenti già svolti nella precedente scheda di monitoraggio.

Indicatori di Internazionalizzazione (Gruppo B)

Tutti gli indici si mostrano complessivamente superiori ai dati nazionali e macroregionali ad eccezione dell'attrattività del CdS per gli studenti con titolo di studio pregresso all'immatricolazione conseguito all'estero (C12), in raffronto comunque al solo dato macroregionale. Negli anni monitorati questo dato relativo al CdS appare peraltro in miglioramento progressivo.

Gli altri indicatori (C10 e C11) che monitorano la partecipazione degli studenti del CdS a programmi di interscambio con università straniere mostrano invece percentuali sensibilmente superiori a quelle relativi ai corsi della stessa classe; meno significativo il confronto con i dati di ateneo per la presenza di corsi con maggiori vocazioni all'internazionalizzazione.

Ulteriori indicatori per la Valutazione della Didattica (Gruppo E)

Anche per questo gruppo tutti gli indicatori senza eccezioni mostrano complessivamente, nelle medie dei tre anni monitorati, performance del CdS superiori a quelle dei corsi della stessa classe.

Il dato con uno dei differenziali maggiore (all'incirca una quindicina di punti in più) riguarda la percentuale dei CFU acquisiti dagli studenti del primo anno di corso (C13); il dato migliora sensibilmente quello già buono dello scorso anno. Netti i miglioramenti riguardo all'anno precedente per gli indicatori riguardanti la progressione di carriera tra il primo e il secondo anno (C14, C15, C15bis) con ampi differenziali sulle medie dei corsi della stessa classe. Meno netto, ma comunque significativo (+6 punti), il miglioramento sul parametro riguardante gli studenti con oltre 40 CFU acquisiti nel primo anno di corso (C16, C16bis), con un deciso differenziale rispetto agli insiemi macroregionale e nazionale.

Altro dato particolarmente significativo riguarda la percentuale di immatricolati che complessivamente terminano gli studi almeno un anno dopo la durata normale del corso (C17); in questo caso i differenziali con i dati macroregionale e nazionale raggiungono gli 11 e i 16 punti rispettivamente.

Buona la soddisfazione dei laureati per il percoso di studi seguito (C18) con percentuali di qualche punto superiori alle medie su base macroregionale e nazionale della classe; un sensibile differenziale si nota anche rispetto alle medie di ateneo. Buona anche la percentuale di docenza di ruolo impegnata sul CdS (C19).

Il CdS ritiene i dati sulla progressione di carriera degli studenti e sulla efficacia della didattica pienamente soddisfacenti, anche alla luce del confronto tra il voto medio di diploma per i laureati dagli anni 2009 al 2014 del CdS e quello dei laureati della classe L-34 su base nazionale negli stessi anni (dati Alma laurea). I laureati del CdS raggiungono infatti un voto medio di 75,75 contro quello di 78,35 dei laureati della classe.

Il CdS è peraltro impegnato a consolidare i buoni risultati raggiunti ottenuti, oltre che per effetto di un ottimale rapporto quantitativo tra docenti e studenti, anche attraverso le ormai tradizionali politiche di attenzione e concreto tutorato ed orientamento messe in atto dalla direzione del CdS e dall'Ateneo e dal corpo docente nel suo complesso.

Indicatori di approfondimento Percorso di Studio e Regolarità carriere

I tassi di abbandono del sistema universitario degli studenti del CdS (C21) sono in netto miglioramento con un ribaltamento rispetto all'anno precedente nel confronto con il dato macroregionale e nazionale.

Ancora migliori rispetto ai dati macroregionale e, soprattutto, nazionale sono invece i dati riguardanti la puntualità e regolarità del percorso di studi dei laureati del CdS (C22 - laureati in corso); in questo caso il differenziale si attesta complessivamente tra i 4 e i 10 punti.

Migliori rispetto ai dati dei benchmark sono anche quelli relativi alla scelta di altri corsi di studio dopo l'immatricolazione, tra il primo e il secondo anno (C23) e nell'intero periodo di studi (C24).

Anche per questo gruppo il CdS ritiene i risultati raggiunti in linea con gli obiettivi previsti.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione laureati

L'indicatore sulla piena soddisfazione dei laureati (C25) appare in linea con gli altri riferimenti (macroregionale e nazionale) anche se leggermente inferiore rispetto alla rilevazione autonoma dell'anno precedente.

Il CdS si ritiene comunque ancora pienamente soddisfatto della buona percezione dei laureati sul percorso universitario seguito, evidentemente in linea con le aspettative degli stessi.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del Corpo Docente

Entrambi gli indicatori presi in considerazione (Rapporto studenti iscritti/docenti C27 e Rapporto studenti del primo anno C28) mostrano quozienti inferiori a quelli rilevati su base macroregionale e nazionale, confermando come un punto di forza del CdS sia il basso rapporto quantitativo tra gli studenti e il corpo docente. Anche se il quoziente relativo al CdS è in diminuzione nel tempo a causa di una certa flessione nelle immatricolazioni registrate negli ultimi due anni monitorati, qualche apprensione per il prossimo futuro risiede nel fatto che le previste consistenti cessazioni dal servizio di docenti, programmate per i prossimi tre-cinque anni, siano tempestivamente e adeguatamente compensate da nuova docenza.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al 11/01/2020

Elenco file con dati ANS visualizza

Indicatori file csv visualizza