

Scheda del Corso di Studio - 11/01/2020

Denominazione del CdS	Scienze e tecnologie geologiche
Città	MODENA
Codizione	0360107307500001
Ateneo	Università degli Studi di MODENA e REGGIO EMILIA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	LM-74
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No						
Programmazione Locale	No						
Nessuna Programmazione	Si						

	2017	2016	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	5	5	5	5	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	29	29	29	29	28

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2014	19	-	27,8	25,7
		2015	23	-	27,0	26,1
		2016	21	-	31,7	25,6

iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	Non disponibile				
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2014	17	-	26,3	23,8
		2015	23	-	24,8	24,0
		2016	19	-	30,0	23,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2014	50	-	70,3	63,7
		2015	50	-	71,5	66,8
		2016	58	-	73,5	66,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2014	41	-	58,0	48,7
		2015	40	-	54,0	50,8
		2016	46	-	58,5	50,9
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2014	37	-	55,5	46,4
		2015	38	-	51,8	48,1
		2016	42	-	54,8	47,8

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2014	20	41	48,8%	-	-	-	25,8	58,0	44,5%	19,3	48,7	39,6%
		2015	22	40	55,0%	-	-	-	26,8	54,0	49,7%	21,8	50,8	43,0%
		2016	28	46	60,9%	-	-	-	29,0	58,5	49,6%	20,7	50,9	40,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2014	9	11	81,8%	-	-	-	8,8	17,0	52,0%	8,1	16,9	47,8%
		2015	14	16	87,5%	-	-	-	12,7	21,2	59,8%	9,2	18,3	50,5%
		2016	12	18	66,7%	-	-	-	18,7	29,2	64,0%	11,3	21,0	54,0%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	Non disponibile												
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2014	1	19	5,3%	-	-	-	8,0	27,8	28,7%	5,6	25,7	21,8%
		2015	0	23	0,0%	-	-	-	8,2	27,0	30,2%	5,0	26,1	19,1%
		2016	2	21	9,5%	-	-	-	8,0	31,7	25,3%	4,7	25,6	18,4%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di	2014	41	12	3,4	-	-	-	58,0	16,0	3,6	48,5	18,0	2,7
		2015	40	14	2,9	-	-	-	54,0	17,2	3,1	50,1	18,6	2,7

	tipo a e tipo b)*	2016	46	15	3,1	-	-	-	58,5	17,5	3,3	50,5	18,9	2,7
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2016	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
		2017	0	0	0,0%	-	-	-	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	7	100,0%	-	-	-	8,5	9,8	86,4%	7,8	10,8	71,9%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	11,0	13,5	81,5%	7,8	11,1	70,6%
		2017	9	9	100,0%	-	-	-	10,2	13,2	77,2%	8,9	11,7	76,7%
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	7	100,0%	-	-	-	8,3	9,8	84,7%	7,6	10,8	69,9%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	10,8	13,5	80,2%	7,7	11,1	69,8%
		2017	9	9	100,0%	-	-	-	9,8	13,2	74,7%	8,8	11,7	75,6%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere unattività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	7	7	100,0%	-	-	-	8,3	9,3	89,3%	7,6	10,3	73,1%
		2016	5	7	71,4%	-	-	-	10,8	12,8	84,4%	7,7	10,4	74,0%
		2017	9	9	100,0%	-	-	-	9,8	12,8	76,6%	8,8	10,9	80,6%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	4	4	100,0%	-	-	-	5,4	5,6	97,0%	5,4	5,6	96,5%
		2015	6	6	100,0%	-	-	-	7,1	7,3	97,7%	6,6	6,9	96,7%
		2016	6	6	100,0%	-	-	-	6,8	7,2	95,3%	7,0	7,2	97,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2014	127,84	120,00	1,1	-	-	-	155,7	131,0	1,2	156,2	151,3	1,0
		2015	160,85	147,00	1,1	-	-	-	170,6	148,5	1,1	164,2	158,2	1,0
		2016	155,28	141,00	1,1	-	-	-	180,5	157,2	1,1	171,9	164,1	1,0
		2017	160,66	150,00	1,1	-	-	-	185,2	164,0	1,1	167,4	159,9	1,0

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Media Area Geografica

Media Atenei NON

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			non telematici			Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2014	98	1.592	61,3%	-	-	-	38,3	2.219,9	17,2%	20,4	1.740,6	11,7%
		2015	21	1.683	12,5%	-	-	-	31,6	2.157,1	14,6%	35,9	1.880,5	19,1%
		2016	66	2.028	32,5%	-	-	-	51,0	2.331,3	21,9%	35,6	1.879,1	19,0%
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2014	0	9	0,0%	-	-	-	0,5	8,8	56,6%	0,5	8,7	55,8%
		2015	1	14	71,4%	-	-	-	0,2	12,7	13,2%	0,4	9,9	42,0%
		2016	1	12	83,3%	-	-	-	0,8	18,7	44,6%	0,8	12,1	62,7%
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2014	0	19	0,0%	-	-	-	0,0	27,8	0,0%	0,5	25,7	18,2%
		2015	0	23	0,0%	-	-	-	0,2	27,0	6,2%	1,0	26,1	38,4%
		2016	0	21	0,0%	-	-	-	0,2	31,7	5,3%	0,4	25,6	14,3%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2014	34,1	60,0	56,9%	-	-	-	37,0	60,0	61,7%	34,9	60,0	58,1%
		2015	41,3	60,0	68,9%	-	-	-	37,5	60,0	62,6%	35,9	60,0	59,9%
		2016	46,9	60,0	78,2%	-	-	-	38,5	60,0	64,1%	34,3	60,0	57,2%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2014	15	17	88,2%	-	-	-	25,7	26,3	97,5%	23,2	23,8	97,2%
		2015	23	23	100,0%	-	-	-	24,5	24,8	98,7%	23,7	24,0	98,8%
		2016	19	19	100,0%	-	-	-	29,7	30,0	98,9%	23,0	23,5	98,0%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2014	14	17	82,4%	-	-	-	23,5	26,3	89,2%	19,8	23,8	82,9%
		2015	22	23	95,7%	-	-	-	22,2	24,8	89,3%	20,3	24,0	84,4%
		2016	19	19	100,0%	-	-	-	26,7	30,0	88,9%	18,9	23,5	80,3%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	14	17	82,4%	-	-	-	23,5	26,3	89,2%	19,8	23,8	83,1%
		2015	22	23	95,7%	-	-	-	22,2	24,8	89,3%	20,3	24,0	84,6%
		2016	19	19	100,0%	-	-	-	26,7	30,0	88,9%	18,9	23,5	80,4%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2014	5	17	29,4%	-	-	-	11,7	26,3	44,3%	9,2	23,8	38,6%
		2015	13	23	56,5%	-	-	-	13,8	24,8	55,7%	10,3	24,0	42,8%
		2016	13	19	68,4%	-	-	-	14,8	30,0	49,4%	8,3	23,5	35,5%

iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2014	5	17	29,4%	-	-	-	11,7	26,3	44,3%	9,2	23,8	38,7%
		2015	13	23	56,5%	-	-	-	13,8	24,8	55,7%	10,5	24,0	43,6%
		2016	13	19	68,4%	-	-	-	14,8	30,0	49,4%	8,5	23,5	36,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2014	10	14	71,4%	-	-	-	13,8	16,5	83,8%	15,0	20,0	75,0%
		2015	15	18	83,3%	-	-	-	25,7	28,3	90,6%	18,4	23,7	77,7%
		2016	13	17	76,5%	-	-	-	22,5	26,3	85,4%	18,2	23,8	76,5%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	8	13	61,5%	-	-	-	15,3	19,7	78,0%	11,5	15,8	72,8%
		2016	12	13	92,3%	-	-	-	21,5	27,0	79,6%	14,5	18,9	76,8%
		2017	10	12	83,3%	-	-	-	16,3	20,7	79,0%	15,4	20,2	76,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	851	939	90,6%	-	-	-	952,7	1.164,7	81,8%	1.131,1	1.314,7	86,0%
		2015	932	1.132	82,3%	-	-	-	1.039,0	1.305,7	79,6%	1.152,0	1.380,7	83,4%
		2016	952	1.102	86,4%	-	-	-	1.099,3	1.341,5	81,9%	1.173,6	1.395,8	84,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2014	16	17	94,1%	-	-	-	25,8	26,3	98,1%	23,3	23,8	97,6%
		2015	23	23	100,0%	-	-	-	24,7	24,8	99,3%	23,8	24,0	99,3%
		2016	19	19	100,0%	-	-	-	29,7	30,0	98,9%	23,1	23,5	98,2%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2014	13	18	72,2%	-	-	-	18,8	28,3	66,5%	11,7	23,7	49,6%
		2015	9	17	52,9%	-	-	-	16,0	26,3	60,8%	11,8	23,8	49,4%
		2016	12	23	52,2%	-	-	-	16,0	24,8	64,4%	11,4	24,0	47,4%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2014	0	17	0,0%	-	-	-	0,0	26,3	0,0%	0,1	23,8	0,3%
		2015	0	23	0,0%	-	-	-	0,0	24,8	0,0%	0,0	24,0	0,1%
		2016	0	19	0,0%	-	-	-	0,0	30,0	0,0%	0,0	23,5	0,0%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2014	0	14	0,0%	-	-	-	0,7	16,5	4,0%	0,7	20,0	3,6%
		2015	1	18	5,6%	-	-	-	0,3	28,3	1,2%	1,4	23,7	6,0%
		2016	2	17	11,8%	-	-	-	1,0	26,3	3,8%	1,5	23,8	6,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	10	13	76,9%	-	-	-	17,5	19,7	89,0%	14,1	15,8	89,4%
		2016	13	13	100,0%	-	-	-	25,5	27,0	94,4%	17,1	18,9	90,4%
		2017	11	12	91,7%	-	-	-	18,8	20,7	91,1%	18,3	20,2	91,0%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	9	44,4%	-	-	-	7,5	14,5	51,7%	6,0	13,4	44,8%
		2016	12	16	75,0%	-	-	-	9,2	17,2	53,4%	6,4	14,0	45,7%
		2017	8	9	88,9%	-	-	-	14,2	22,2	63,9%	8,0	15,8	50,4%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	4	9	44,4%	-	-	-	7,2	14,5	49,4%	5,7	13,8	41,4%
		2016	12	16	75,0%	-	-	-	8,8	17,2	51,5%	5,9	14,0	42,0%
		2017	7	9	77,8%	-	-	-	13,7	22,2	61,7%	7,3	15,8	46,4%
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	4	9	44,4%	-	-	-	7,2	12,5	57,3%	5,7	11,5	49,5%
		2016	12	14	85,7%	-	-	-	8,8	16,0	55,2%	5,9	11,8	49,6%
		2017	7	8	87,5%	-	-	-	13,7	20,3	67,2%	7,3	13,8	53,1%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	50	7,8	6,4	-	-	-	70,3	9,7	7,2	66,2	11,0	6,0
		2015	50	9,4	5,3	-	-	-	71,5	10,9	6,6	68,6	11,5	6,0
		2016	58	9,2	6,3	-	-	-	73,5	11,2	6,6	68,8	11,6	5,9
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	19	6,3	3,0	-	-	-	29,7	7,1	4,2	26,4	7,1	3,7
		2015	24	6,8	3,5	-	-	-	27,3	7,4	3,7	26,2	7,4	3,6
		2016	22	6,8	3,2	-	-	-	32,2	7,8	4,1	26,2	7,5	3,5

Breve commento

Al fine di minimizzare le possibili ampie oscillazioni dovute ai piccoli numeri del campione esaminato relativamente al CdS, si è provveduto al ricalcolo delle medie riguardanti complessivamente gli anni monitorati. I commenti seguenti si riferiranno dunque prevalentemente a questi dati medi che sono riportati nella tabella reperibile sul sito web:

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-dal-2017.html>.

Nella tabella, oltre al confronto con i CdS della stessa classe su base macroregionale e nazionale, sono riportati anche i dati medi relativi ad UNIMORE. Sullo stesso sito web sono riportati in una seconda tabella anche gli indicatori ritenuti più significativi.

I numeri degli avvisi di carriera e delle iscrizioni al CdS si mantengono, per gli anni monitorati, abbastanza costanti con una leggera diminuzione nell'ultimo anno monitorato. Il confronto con i benchmark di riferimento mostra come i numeri (anche per quanto riguarda iscritti e studenti regolari) siano inferiori alle medie degli altri corsi di studio, ma con scarti relativamente piccoli. Il numero di iscrizioni, che oscilla negli ultimi anni intorno alla ventina, viene tuttavia ritenuto dal CdS come ottimale o comunque soddisfacente in considerazione del numero delle immatricolazioni alla Laurea triennale offerta in Ateneo e al fatto che il bacino di utenza è relativamente modesto (province di Modena e Reggio Emilia e poco altro) anche a causa della presenza di altri CdS analoghi in ambito regionale o nelle regioni limitrofe. Sotto questo aspetto, anche a seguito di una certa riduzione avvenuta nelle iscrizioni 2017, il CdS sta comunque valutando modifiche sostanziali all'offerta formativa.

E' da segnalare tuttavia un crescente interesse da parte di studenti stranieri ad iscriversi al CdS, da mettersi probabilmente in relazione al fatto che alcuni insegnamenti sono tenuti in lingua inglese.

Indicatori relativi alla didattica (Gruppo A)

Alcuni degli indicatori relativi al CdS mostrano performance migliori di quelle dei corsi magistrali LM-74 in ambito macroregionale e nazionale. Spicca in particolare il dato sui laureati in corso (C02), largamente superiore con un differenziale che varia dai 18 ai 27 punti percentuale, anche se in lieve peggioramento rispetto all'anno precedente. Decisamente buona in raffronto ai benchmark è anche la percentuale degli studenti iscritti con una sufficiente dote di CFU acquisiti (C01), con differenziali che variano tra gli 8-14 punti percentuale, questa volta in leggero aumento sull'anno precedente.

Un dato piuttosto negativo riguarda invece la attrattività del CdS per studenti provenienti da altri atenei (C04): il confronto con le altre realtà indica infatti percentuali nettamente inferiori. Le cause di questa differenza non sono semplici da identificare. In parte sono probabilmente in relazione al fatto che in aree limitrofe l'offerta di CdS magistrali in Scienze Geologiche è particolarmente ampia ed articolata; molti di questi CdS sono inoltre attivi in città (Padova, Trieste, Ferrara, Bologna) con una vocazione universitaria più forte e consolidata che tende ad attrarre più facilmente studenti e a favorirne la mobilità. Il CdS tuttavia ritiene che un certo miglioramento della sua attrattività esterna possa e debba essere tentato oltre che potenziando e migliorando la sua visibilità sul web, anche eventualmente cercando di programmare per i prossimi anni una offerta formativa maggiormente articolata e/o differenziata e specializzata rispetto ad altre sedi limitrofe.

I dati sulla quantità e qualificazione della docenza (C05, C08, C09) non indicano complessivamente grandi differenze con gli insiemi presi a confronto. Il livello di iscrizioni al CdS non differisce evidentemente di tanto dalle medie nazionali o macroregionali, ciò anche in presenza di differenziali mediamente più alti per quanto riguarda le immatricolazioni alle corrispondenti lauree triennali. Pur se con vistose oscillazioni annuali, mediamente circa il 60-65% dei laureati triennali L-34 in ateneo (coorti dal 2005 al 2010) si iscrive successivamente alla laurea magistrale.

I dati relativi all'occupabilità dei laureati a tre anni dalla laurea (C07, C07bis, C07ter) indicano percentuali superiori a quelle medie nazionali e, dato certamente più significativo, anche a quelle macroregionali. Appaiono inoltre in linea con quelle generali dell'ateneo.

Indicatori di Internazionalizzazione (Gruppo B)

Tutti gli indici si mostrano complessivamente superiori ai dati nazionali e macroregionali ad eccezione dell'attrattività del CdS per gli studenti con laurea triennale conseguita all'estero (C12) che negli anni monitorati sono per il CdS del tutto nulli. Su questo punto i dati mostrano una grande differenza anche tra il dato medio macroregionale (in linea con quello del CdS) e quello nazionale e ciò non è di facile spiegazione.

La possibilità di attrarre studenti laureati in altri paesi potrà verosimilmente essere un obiettivo del CdS per il prossimo futuro.

Per quanto riguarda gli altri indici (C10 e C11) si conferma (pur se con enormi oscillazioni tra vari anni dovuti ai piccoli numeri del campione) la buona disponibilità degli studenti a svolgere parte degli studi all'estero, sostenuta anche da incentivi in termine di voto finale di laurea che il CdS ha inserito e poi implementato negli ultimi anni. A questo proposito l'Ateneo sta ulteriormente incentivando con programmi di mobilità finanziati in modo consistente la mobilità studentesca e si ritiene che la performance del CdS possa essere ripetuta e forse migliorata in futuro.

Ulteriori indicatori per la Valutazione della Didattica (Gruppo E)

I dati mostrano una buona progressione di carriera degli studenti (C13, C15 e C16, C16bis) con percentuali complessive (ma in qualche caso con ampie oscillazioni annuali) che superano quelle dei corsi di studio in ambito macroregionale e nazionale. In lieve difetto rispetto ai benchmark, ma con percentuali comunque molto alte, il dato relativo alla prosecuzione degli studi dopo il primo anno (C14). Intermedio tra il dato macroregionale (migliore) e quello nazionale (peggiore) è l'indice relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata normale del corso (C 17). La soddisfazione dei laureati (C18) è in linea con quella degli insiemi di confronto, compreso il generale di ateneo.

Anche il dato sulla stabilità della docenza (C19) è in linea e comunque lievemente migliore in confronto ai benchmark.

Il CdS si ritiene soddisfatto delle performance ottenute ed è impegnato a consolidare per il futuro i risultati raggiunti.

Indicatori di approfondimento Percorso di Studio e Regolarità carriere

I tassi di abbandono dal sistema universitario (C21) e quelli specifici del CdS (C24) sono piuttosto modesti e sostanzialmente in linea con quelli macroregionali e nazionali; sono invece abbastanza migliori di quelli medi di ateneo. Il dato relativo alle percentuali di immatricolati che si laureano in corso (C22) è inferiore al dato macroregionale, ma decisamente superiore a quello nazionale. Rimane a questo proposito una certa perplessità in confronto all'indicatore, già commentato, sui laureati in corso dei vari anni monitorati (C02) dove i dati relativi al CdS erano nettamente migliori dei benchmark.

Buoni e migliori di quelle dei riferimenti sono infine anche i dati del CdS relativi agli studenti che si trasferiscono ad altro CdS (C23).

In conclusione non sono dunque presenti particolari problematiche relativamente alla regolarità delle carriere degli studenti e il CdS può ritenersi soddisfatto dei risultati conseguiti.

Indicatori di approfondimento Soddisfazione laureati e condizione occupazionale

L'indice relativo alla soddisfazione dei laureati del CdS (C25) mostra complessivamente percentuali di risposte positive di quasi 90 punti, di poco inferiore al dato nazionale e macroregionale e comunque in discreto miglioramento rispetto all'anno precedente.

Decisamente migliore del dato nazionale è invece il riscontro sull'occupabilità dei laureati del CdS ad un anno dalla laurea (C26,bis,ter) che raggiunge quasi il 70% a fronte del 47% della media italiana e del 57% di quella macroregionale. Anche i dati Alma Laurea sull'utilizzo in misura elevata e/o ridotta nell'attività lavorativa delle competenze acquisite durante gli studi (laureati 2010-2013 del CdS) indicano una percentuale leggermente maggiore rispetto al dato nazionale (89,43 contro 86,24), segno che gli impieghi sono in qualche modo connessi con la qualifica ottenuta.

Il contesto socio-economico nel quale è inserito il CdS favorisce senza dubbio l'occupabilità dei laureati in confronto ad altre realtà territoriali nazionali meno sviluppate e dinamiche sul piano economico e produttivo, tuttavia il CdS ritiene abbastanza soddisfacente il risultato ottenuto ed intende consolidare e se possibile migliorare sia la capacità dei laureati di acquisire competenze ed abilità utili all'inserimento nel mondo del lavoro, sia le attività di job placement a vari livelli messe in campo negli ultimi anni.

Indicatori di approfondimento Consistenza e qualificazione del Corpo Docente

Il rapporto quantitativo studenti/docenti complessivo e per il primo anno di corso (C27, C28) è ottimale e si colloca come inferiore al dato macroregionale e nazionale.

Complessivamente dunque non vi sono problemi relativi al rapporto numerico studenti/docenti che può ritenersi sostanzialmente ottimale, influenzando positivamente sia l'erogazione della didattica che la progressione di carriera degli studenti, facilitate da uno stretto e costante rapporto dialettico tra i docenti e la componente studentesca e dalla possibilità di offrire concrete forme di assistenza/tutorato in itinere o al termine delle attività formative.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **11/01/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)

Indicatori file csv [visualizza](#)