



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

RAMAQ-CdS 2019

L-32: Corso di Laurea in Scienze Naturali

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Approvato dal Consiglio di Corso di Laurea Aggregato (**CCLA**) in Scienze Naturali (L-32) e Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM-60) in data 14/10/2019

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- RAMAQ-CdS dell'anno precedente (2018);
 - Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
 - Relazione Annuale CP-DS;
 - Dati e commenti di sintesi inseriti quadro B6-SUA-CdS
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella sezione "Descrizione delle azioni correttive programmate" della RAMAQ 2018 erano state previste alcune azioni correttive volte a mitigare la criticità relativa all'insegnamento di **Fisica**: reiterare quanto già previsto nell'anno precedente (azioni di tutorato in itinere), ottimizzare la collocazione oraria delle lezioni spostando al mattino quante più lezioni possibile, rafforzare l'azione di orientamento rivolta agli studenti del primo anno al fine di aumentare la consapevolezza circa l'importanza della materia per un naturalista. Benché tutte le azioni previste siano state implementate i risultati sono stati scarsi.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Fin dalla loro istituzione le OPIS sono state oggetto di discussione da parte del Consiglio di CdS in specifici punti all'ordine del giorno. Nei primi anni, la discussione avveniva dopo ogni semestre e in base alla scadenza indicata dall'Ateneo per la compilazione delle OPIS da parte degli studenti. Negli ultimi due anni si è ritenuto utile discutere le OPIS relative agli insegnamenti dei due semestri in una unica soluzione.

Nel 2018 le OPIS sono state oggetto anche di una discussione plenaria tenutasi il 7 dicembre, in cui sono stati coinvolti gli studenti di tutte le coorti. Il verbale della riunione è disponibile all'url <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>.

Nel 2019, le OPIS sono state discusse durante il Consiglio di Corso di Laurea Aggregato (CCLA) in Scienze Naturali (LT) e Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM) del 19/09/2019 (verbale disponibile all'url <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.a.-147scienze-naturali148-e-147didattica-e-comunicazione-delle-scienze148.html>

Analisi dei dati di sintesi a corredo del QUADRO B6 della SUA-2019

I dati sintetici della rilevazione relativa all'anno accademico 2018/19 forniti dall'Ateneo a corredo del QUADRO B6 SUA 2019 sono riportati nella tabelle seguenti:

Tabella 1. Quadro complessivo dell'Opinione studenti relativi agli ultimi tre anni a.a. (L-32 Scienze Naturali)

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), rispetto al totale delle risposte. In arancione sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In rosso invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

| A.A. | d01 | d02 | d03 | d04 | d05 | d06 | d07 | d08 | d09 | d10 | d11 | d12 | d13 | d14 | d15 | d16 | Tot risposte |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| 2018/19 | 85,5% | 89,7% | 89,3% | 92,9% | 96,7% | 88,9% | 89,6% | 92,9% | 95,2% | 92,6% | 88,0% | 82,8% | 91,6% | 90,3% | 90,5 | 92,8 | 1447 |
| 2017/18 | 85,1% | 92,4% | 91,7% | 95,4% | 97,1% | 90,5% | 90,6% | 95,3% | 97,1% | 97,4% | 88,1% | 78,1% | 87,7% | 91,6% | 91,5% | 94,2% | 1398 |
| 2016/17 | 84,3% | 87,3% | 89,7% | 91,9% | 96,8% | 87,2% | 87,5% | 92,8% | 95,0% | 94,8% | 85,7% | 74,4% | 85,4% | 87,5% | 88,2% | 90,7% | 940 |

Tabella 2. *Dati relativi all'Indicatore di Soddisfazione* domanda D14 (L-32 Scienze Naturali). Sono stati omessi i dati relativi ai corsi per i quali sono state compilate meno di 6 schede.*

| Corso di studi-Attività Didattica-Docente | Indicatore soddisfazione d14 | Numero rispondenti |
|---|------------------------------|--------------------|
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Anatomia Comparata Con Elementi Di Citologia E Istologia Animale - Pederzoli Aurora | 83% | 66 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biochimica - Maccari Francesca | -- | 1 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biochimica - Volpi Nicola | --- | 1 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Bioetica - Cavarra Berenice | --- | 1 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biologia Dei Mammiferi - Cardini Andrea Luigi | 81% | 83 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biologia Marina - Prevedelli Daniela | --- | 1 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biologia Molecolare E Cellulare - Franchini Antonella | --- | 1 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biologia Molecolare E Cellulare - Zappavigna Vincenzo | --- | 1 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Botanica - Dallai Daniele | 96% | 50 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Botanica - Florenzano Assunta | 97% | 63 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica - Ferrari Erika | 93% | 85 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica - Malavasi Gianluca | 96% | 90 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Ambientale - Caselli Monica | 87% | 46 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Analitica - Tassi Lorenzo | 95% | 22 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Organica - Zambon Alfonso | 89% | 19 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Ecologia - Ansaloni Ivano | 91% | 46 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Fauna Italiana - Sala Luigi | 93% | 27 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Fisica - Boccolari Mauro | 29% | 48 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Fisiologia Cellulare E Fisiologia Vegetale - Arru Laura | --- | 3 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Fisiologia Cellulare E Fisiologia Vegetale - Bardoni Rita | --- | 2 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Foresta Urbana, Ambiente E Territorio - Bignami Cristina | --- | 2 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Genetica - Manicardi Gian Carlo | 96% | 53 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geografia Fisica - Marchetti Mauro | 97% | 59 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geologia - Fioroni Chiara | 96% | 49 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geologia - Fontana Daniela | 90% | 52 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geologia - Panini Filippo | 91% | 46 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geomorfologia - Coratza Paola | 84% | 96 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Bondi Marina | 82% | 22 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Henry Katie Jane | 89% | 53 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Matematica - Bonvicini Simona | 97% | 92 |

| | | |
|--|------|----|
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Microbiologia - Sabia Carla | --- | 2 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Minerali E Loro Reattività Nei Suoli E Nei Sedimenti - Brigatti Maria Franca | --- | 3 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia - Gualtieri Alessandro | 98% | 51 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia - Malferrari Daniele | 100% | 52 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Paleoecologia - Bosellini Francesca | 100% | 11 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Paleontologia - Ferretti Annalisa | 96% | 54 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Petrografia - Brunelli Daniele | 100% | 49 |
| Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Zoologia - Todaro Mary Antonio Donatello | 89% | 57 |

Tabella 3. Dati relativi agli Insegnamenti con valori di “Attenzione” (positive tra 40 e 60%) o di “Criticità” (positive < 40%) in alcune domande (L-32 Scienze Naturali).

| Attività - Docente | d01 | d02 | d03 | d04 | d05 | d06 | d07 | d08 | d09 | d10 | d11 | d12 | d13 | d14 | d15 | d16 | N . |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|------|------|-----|
| Biologia Dei Mammiferi- CARDINI ANDREA LUIGI (L2) | 79% | 67% | 59% | 91% | 95% | 84% | 78% | 92% | 88% | 93% | 93% | 49% | 65% | 81% | 86% | 89% | 86 |
| Fisica- BOCCOLARI MAURO (L2) | 45% | 44% | 50% | 88% | 85% | 25% | 27% | 52% | 70% | 85% | 52% | 85% | 83% | 29% | 60% | 69% | 48 |
| Fisiologia Cellulare E Fisiologia Vegetale- BARDONI RITA (L2) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 2 |
| Foresta Urbana, Ambiente E Territorio - BIGNAMI CRISTINA (L2) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% | 50% | 100% | 100% | 100% | 100% | 50% | 50% | 100% | 100% | 100% | 2 |

LEGENDA CODICI:

| | |
|-----|--|
| d01 | Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? |
| d02 | Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? |
| d03 | Il materiale didattico (indicato e disponibili) è adeguato per lo studio della materia? |
| d04 | Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? |
| d05 | Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? |
| d06 | Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? |

| | |
|-----|--|
| d07 | Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? |
| d08 | Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? |
| d09 | L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? |
| d10 | Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? |
| d11 | E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? |
| d12 | Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?) |
| d13 | I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati? |
| d14 | Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? |
| d15 | Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc.) è accettabile? |
| d16 | L'organizzazione complessiva (orario, esami ecc) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc.) è accettabile? |

Nell'ultimo triennio, le OPIS evidenziano un' **ampia soddisfazione** degli studenti per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dai risultati dell'indicatore di soddisfazione per la domanda **d14** che in generale dai diversi quesiti presenti nelle OPIS. Inoltre, i dati del 2019 mostrano che gli insegnamenti previsti dal CdS, tranne uno, presentano una percentuale di soddisfazione spesso oltre il 90%. Le criticità legate ad alcuni insegnamenti, rilevate negli anni iniziali (2016 e 2017), appaiono quindi del tutto risolte. Anche alcune criticità del passato, legate alle aule e/o alla mobilità richiesta per la fruizione delle lezioni, sono state affrontate e risolte, tanto che nelle OPIS sia del 2018 sia del 2019 non emergono più criticità a questi riguardi. Dal confronto del triennio emerge una sola **persistente situazione critica** relativa all'insegnamento di **Fisica**.

Il CCLA prende atto dei dati e, nel complesso, valuta positivamente i risultati conseguiti anche in raffronto alle rilevazioni degli anni precedenti. Relativamente alla criticità persistente per l'insegnamento di **Fisica**, il Consiglio suggerisce, di concerto con i portavoce degli studenti, di mantenere le misure di contenimento fino ad ora già impiegate e di:

- i) rafforzare il tutorato in itinere (attraverso il Fondo Sostegno Giovani) identificando quale tutor una figura con una formazione professionale meno avanzata e più vicina al target di uno studente triennale;
- ii) fornire materiale didattico più esplicativo degli argomenti trattati.

Dalle OPIS 2019 risulta che, oltre a **Fisica**, tre altri insegnamenti mostrano alcuni valori che richiedono attenzione (soddisfazione tra il 40 e il 60%). In genere ciò riguarda l'indicatore **d12**, adeguatezza delle aule. Si sottolinea che uno solo degli insegnamenti coinvolti, **Biologia dei mammiferi**, viene erogato dal CdS. A questo proposito si evidenzia che a causa della riorganizzazione didattica del CdS, nell'A.A. 2018-2019 l'insegnamento è stato seguito da due coorti di studenti e quindi da un alto numero di frequentanti. Evidentemente la difficoltà a reperire aule più consone alle esigenze ha portato alla criticità emersa (**d12**), con possibili ripercussioni anche per l'indicatore **d03** (adeguatezza del materiale didattico per lo studio) di questo insegnamento, che ha raggiunto un valore di soddisfazione pari solo al 50%. In futuro l'insegnamento di **Biologia dei mammiferi** sarà seguito, come gli altri, da una sola coorte di studenti. Pertanto non appare necessario prevedere alcuna azione correttiva.

Punti di forza individuati

I dati derivanti dalle opinioni degli studenti negli anni accademici monitorati e in particolare degli ultimi due (2017-2018 e 2018-2019) evidenziano un'ampia

soddisfazione per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dall'indicatore di soddisfazione **d14** ma anche dagli indicatori legati alla qualità della docenza. Chiarezza nella definizione della modalità d'esame (**d04**), il rispetto degli orari (**d05**), la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (**d06**), la coerenza con quanto dichiarato nella scheda del corso in esse3 (**d09**) e la reperibilità dei docenti (**d10**) raggiungono valori percentuali molto alti (di solito > 90%) sottolineando il rispetto e la disponibilità dei docenti verso gli studenti. Ne deriva la possibilità che qualunque criticità emersa possa essere recepita e affrontata con disponibilità dal CdS.

Aspetto critico individuato n. 1:

Persistenza di una valutazione critica per l'insegnamento di **Fisica** nel triennio 2016-17 e 2017-18 e 2018-19 relativamente ai quesiti **d06** (docente stimola interesse), **d07** (chiarezza espositiva) e **d14** (soddisfazione).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: a partire dall'anno accademico 2016-17, l'insegnamento è stato attribuito ad un docente che sebbene di comprovata esperienza e maturità, non aveva tuttavia precedenti esperienze didattiche in corsi di laurea in ambito naturalistico. Le numerose iniziative intraprese dal docente che avevano portato ad leggero miglioramento nell'A.A. 2017-2018 non sono risultate altrettanto efficaci nell'ultimo A.A.

Aspetto critico individuato n. 2:

Valutazione inferiore al 50% per il quesito **d12** (Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni) relativamente all'insegnamento **Biologia dei mammiferi**.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità si presenta quest'anno per la prima volta. A causa della riorganizzazione didattica del CdS, nell'A.A. 2018-2019 l'insegnamento **Biologia dei mammiferi** è stato seguito da due coorti di studenti e quindi da un alto numero di frequentanti. La difficoltà a reperire aule più consone ha portato alla criticità emersa.

Aspetto critico individuato n. 3:

Valutazione positiva inferiore al 60% per il quesito **d3** (adeguatezza del materiale didattico) relativamente all'insegnamento **Biologia dei mammiferi**.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Una lieve criticità che si manifesta quest'anno per la prima volta. A causa della riorganizzazione didattica del CdS, nell'A.A. 2018-2019 l'insegnamento **Biologia dei mammiferi** è stato seguito da due coorti di studenti e quindi da un alto numero di frequentanti. La difficoltà a reperire aule adeguate può aver causato difficoltà a seguire con profitto le lezioni frontali con la conseguente richiesta/aspettativa di poter disporre di materiale didattico più adeguato per lo studio in solitudine a casa.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione per aspetto critico n. 1:

Per migliorare il contesto didattico relativo all'insegnamento di **Fisica**, il Consiglio di CdS prevede di:

- i) reiterare quanto già previsto nell'ultimo anno (aule adeguate, orari delle lezioni possibilmente al mattino, etc);
- ii) rafforzare il tutorato itinere (attraverso il Fondo Sostegno Giovani) identificando quale tutor una figura con una formazione professionale meno avanzata e più vicina al target di uno studente triennale;
- iii) fornire, in accordo con il docente, materiale didattico più esplicativo degli argomenti trattati.

Azione per aspetto critico n. 2:

Non è prevista nessuna azione correttiva poiché dal prossimo anno l'insegnamento sarà seguito da una sola corte di studenti, ed è prevedibile che il più basso numero di frequentanti non porrà problemi all'individuazione di aule consone.

Azione per aspetto critico n. 3

Non è prevista nessuna azione correttiva poiché dal prossimo anno l'insegnamento sarà seguito da una sola corte di studenti, ed è prevedibile che una migliore fruizione delle lezioni frontali renderà il materiale didattico reso disponibile dal docente più che sufficiente, come in passato.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo rapporto di riesame è stato discusso ed approvato in sede di Consiglio di Corso di Studio in data 23 Ottobre 2017. Da tale data non sono intercorsi sostanziali mutamenti al di fuori di quelli già programmati e quindi previsti. Tra questi ultimi spiccano per l'A.A. 2018-2019:

- i) l'**ampliamento dell'offerta formativa** disponibile. In particolare sono state ampliate le scelte che gli studenti possono operare nella presentazione del loro piano di studi già nel II anno;
- ii) l'insegnamento di **Zoologia Applicata** è stato sostituito dall'insegnamento di **Biologia dei Mammiferi** dello stesso SSD.

Tra le novità del 2019 sono da segnalare:

1) l'ingresso del CdS L32 nell'ambito del **Piano nazionale Lauree Scientifiche** (già Progetto nazionale Lauree Scientifiche). Le attività previste in questo contesto mirano non tanto di ampliare il numero di iscritti al CdS quanto di aumentare il numero dei soggetti fortemente motivati in questa scelta. Ciò dovrebbe consentire il miglioramento di molti indicatori relativi al proseguimento degli studi, in particolare nello stesso CdS;

2) l'attivazione da parte del DSCG della nuova Laurea Magistrale in **Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM-60)**, quale naturale sbocco per i laureati in Scienze Naturali. Oltre ai benefici a lungo termine, ciò ha avuto fin da subito due risvolti positivi:

- i) l'istituzione di un Consiglio di Corso di Laurea Aggregato (CCLA) (L-32 e LM-60) che annovera un maggior numero di docenti rispetto al passato; il Consiglio si arricchisce quindi di esperienza di cui si potranno giovare entrambi i CdS;
- ii) la creazione di un nutrito Comitato di Indirizzo (CI) che in prospettiva potrà essere integrato con alcuni membri del CI della L32. Poiché il CI della LM-60 si è già riunito diverse volte, ne consegue che anche il CI del CCLA sarà consultato con maggiore formalità e collegialità rispetto a quanto avvenuto finora per il CI della L32.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il Rapporto di Riesame Ciclico, approvato nel CCdS del 23 Ottobre 2017 ha previsto diverse azioni correttive alcune delle quali si sono concluse entro le scadenze previste ed altre che sono ancora in fase di implementazione. Di seguito sono riportate le azioni che non sono state concluse durante il 2018.

Obiettivo n. 2017-1-2. ELEVATO TASSO DI ABBANDONO TRA IL I E II ANNO.

Azioni intraprese:

I responsabili del tutorato stanno controllando, al termine di ogni semestre, l'avanzamento della carriera degli studenti al fine di intraprendere azioni di tutorato mirate, anche individuali, unitamente a quelle già previste per alcuni insegnamenti del I e II anno. **Gli insegnamenti con maggiori criticità sono prioritari per l'assegnazione delle ore di tutorato** (Fondo sostegno giovani).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione parzialmente attuata che viene proseguita.

Obiettivo n. 2017-1-3. MIGLIORARE L'INTERAZIONE CON IL COMITATO DI INDIRIZZO.**Azioni intraprese:**

Nel formulare la proposta di attivazione della nuova Laurea Magistrale in **Didattica e Comunicazione delle Scienze** con particolare attenzione agli aspetti ambientali sono state coinvolte diverse parti interessate, costituendo un nutrito comitato d'indirizzo che potrà essere integrato con quello della LT divenendo di fatto un CI unico ed interclasse. Poiché il CI della LM-60 si è già riunito diverse volte, ne consegue che anche il CI del CCLA sarà consultato con maggiore formalità e collegialità rispetto a quanto avvenuto finora per il CI della L-32. Pertanto le consultazioni dell'attuale CI, ad oggi per lo più informali, saranno meglio documentate.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione parzialmente attuata.

Obiettivo n. 2017-2-1. AUMENTO DELLA MOBILITÀ ALL'ESTERO DEGLI STUDENTI.**Azioni intraprese:**

Nel Consiglio di CdS del 23/10/2017 è stato nominato il responsabile *Erasmus* in seno al corso nella figura della Dr.ssa Paola Coratza. Questa azione ha permesso di offrire agli studenti una figura di riferimento interna al corso a cui richiedere chiarimenti ed informazioni di carattere sia didattico/scientifico, sia amministrativo (ad es. riconoscimento CFU, corrispondenza insegnamenti, etc.). I CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari, quale media del triennio precedente l'implementazione del provvedimento (2014-2016) **era pari a 6**. Dalla ricognizione più recente risulta che, negli anni accademici 2017/18 e 2018/19, sono andati in mobilità *Erasmus* complessivamente 5 studenti, i quali hanno conseguito un totale di 102 CFU. Si conferma quindi l'efficacia del provvedimento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata e monitorata.

Obiettivo n. 2017-3-1. ALLINEARE IL RAPPORTO STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO/DOCENTI DEGLI INSEGNAMENTI DEL PRIMO ANNO AI DATI DELL'AREA GEOGRAFICA.

Azioni intraprese:

Gli studenti già iscritti al CdS sono stati coinvolti nelle attività di orientamento per far sì che le difficoltà legate al corso di studio fossero messe in luce in modo estremamente chiaro anche da parte di chi le affronta in prima persona.

Il rapporto studenti iscritti al primo anno/ docenti del primo anno (pesato per ore di docenza) è passato dal 35,7% del 2016 al 31,8% del 2017, al 29,6% nel 2018 (indicatore iC28, dati da tabella indicatori 2019 del corso di studi riportato sulla SMA 2019):

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-sma-dal-2017.html>

a testimonianza di un progressivo se pur lieve miglioramento da quando l'azione correttiva è stata implementata.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata e monitorata.

Obiettivo n. 2017-3-2. MIGLIORARE LA QUALITÀ/QUANTITÀ DEGLI SPAZI DEDICATI ALLA DIDATTICA.

Azioni intraprese:

Si tratta di una azione già in atto da alcuni anni e che non dipende direttamente dal CdS, in quanto riguarda spazi in condivisione con altri corsi di studio dell'Ateneo. Si continuerà pertanto nella richiesta all'Ateneo di provvedere ad un miglioramento delle infrastrutture dedicate alla didattica frontale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Parzialmente attuata.

Obiettivo n. 2017-3-4. MIGLIORARE LA GESTIONE DELL'EROGAZIONE DIDATTICA ALL'INTERNO DEL CdS.

Azioni intraprese:

Sono state monitorate le OPIS e i risultati sono stati discussi con i docenti e con i rappresentanti degli studenti (o loro designati portavoce). I confronti tra docenti di area BIO e tra docenti di area GEO hanno consentito di definire meglio le propedeuticità da sviluppare all'interno di ciascun insegnamento. Inoltre, nel dicembre 2018, le OPIS sono state oggetto di una riunione plenaria che ha coinvolto gli studenti del CdS appartenenti alle tre coorti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Nessuna.