



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio

RAMAQ-CdS 2019

L-34: CORSO DI LAUREA IN SCIENZE GEOLOGICHE

**LM-74: CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN SCIENZE E
TECNOLOGIE GEOLOGICHE**

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti
(approvata dal Consiglio Interclasse in data 13/02/2019)

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)
(approvata dal Consiglio Interclasse in data 10/10/2019)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di
Riesame Ciclico
(approvata dal Consiglio Interclasse in data 10/10/2019)

Sezione 4: "Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di
Monitoraggio Annuale (SMA)" - OPZIONALE
(non compilata)

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Le azioni correttive previste dal CdS sono riportate nel documento "RAM-AQ" predisposto su indicazioni del PQ di Ateneo nell'anno 2018 e presentato, discusso ed approvato in Consiglio Interclasse in data 21/05/18 e 29/10/18 (verbali su sito DSCG <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>).

Il documento RAM-AQ 2018 è disponibile su: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram---dal-2018.html> .

Le azioni correttive previste riguardavano:

1. mancata o scarsa pubblicità relativa alle conoscenze necessarie in ingresso e alle modalità di recupero delle carenze (LT).
2. scarsa uniformità dei CV dei docenti.
3. inadeguatezza delle apparecchiature di visione in alcune aule e carenza di spazi per la sosta e lo studio degli studenti in orari extralezione.
4. modalità di diffusione dei dati relativi alla valutazione della didattica.

L'azione correttiva 1 si è attuata con la pubblicazione sul sito del CdS alla pagina <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/immatricolazioni-e-iscrizioni/requisiti-di-accesso.html> un elenco dettagliato delle conoscenze richieste e alle pagine <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/immatricolazioni-e-iscrizioni/test-di-ingresso-e-placement-test.html> e <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/immatricolazioni-e-iscrizioni/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa.html> delle caratteristiche del test di ingresso volto ad accertare le conoscenze richieste e le modalità di verifica del superamento degli eventuali Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA) richiesti entro il primo anno di corso.

Le stesse informazioni sono state inserite anche sul sito esesre dell'ateneo: https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?sessionId=C4951E4B699B3679CAED6F92535D6A44.esse3-unimore-prod-04?corso_id=10175#titoliAcc.

Informazioni riguardo le conoscenze richieste in ingresso e le loro modalità di verifica vengono inoltre annualmente fornite alle matricole della laurea triennale all'inizio del percorso di studio durante un incontro organizzato in ambito dipartimentale dai responsabili del CdS.

L'azione correttiva 2 è stata attuata con la predisposizione da parte del Dipartimento di un format unico a cui attenersi, inviato ai docenti in data 11/07/2018.

L'azione correttiva 3 si è svolta con la sostituzione delle apparecchiature presenti nelle aule con altre più efficienti e con la creazione di uno spazio per gli studenti esclusivamente dedicato alla sosta e allo studio in orario extralezione.

L'azione correttiva 4 ha trovato attuazione con una assemblea aperta a tutto il corpo docente e agli studenti di tutte le coorti che si è tenuta nell'ottobre 2018 nella quale sono stati presentati e discussi i dati relativi alle OPIS 2017/18.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il CdS ha preso in esame la relazione della CP nella seduta del Consiglio Interclasse del 14/01/2019 (p.5 ODG). Viene riportato in calce lo stralcio del verbale relativo al punto discusso:

La Prof. Bosellini, in qualità di membro della Commissione Paritetica del Dipartimento, illustra la relazione della Commissione Paritetica (Allegato 3) e le principali novità introdotte per la compilazione della Relazione Annuale della CP-DS 2018 e che riguardano soprattutto la Parte 3 relativa ai singoli Corsi di Studio. Maggiore enfasi è stata dedicata alla capacità di autovalutazione dei CdS e alla fase di gestione. In quest'ottica è stata evidenziata una sola criticità nella sezione 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS, con la mancanza di un documento aggiornato relativo ai processi di gestione e in linea con le recenti procedure introdotte dal PQA.

Insieme alla Relazione Annuale, quest'anno è stato richiesto di compilare anche una scheda di valutazione sintetica per "punti di attenzione", evidenziati con un colore verde (il CdS soddisfa gli aspetti da considerare e non si manifestano particolari criticità), giallo (sono presenti criticità minori che garantiscono solo un parziale raggiungimento degli obiettivi) e rosso (sono presenti una o più criticità tali da compromettere gli obiettivi sottesi al punto di attenzione). Per quanto riguarda il nostro corso di laurea sia triennale che magistrale, la scheda mostra in tutti i casi "bollini" verdi, eccetto un "bollino" giallo per la criticità emersa riguardo all'aggiornamento del documento relativo ai processi di gestione.

Al fine di superare la criticità riscontrata in sede di relazione della CP il Gruppo di Riesame/Presidio di Qualità dei CdS ha in programma di revisionare e aggiornare il documento relativo ai processi di gestione dei CdS nei prossimi mesi. Il documento sarà poi illustrato e discusso in sede di Consiglio interclasse e proposto alla struttura dipartimentale (Commissione qualità e Consiglio) per una sua approvazione.

Punti di forza individuati

La relazione evidenzia la generale gestione dei CdS attenta alle necessità ed aspettative della componente studentesca, facilitata anche dall'ottimale rapporto numerico docenti/studenti. Non sono stati manifestati critiche o disagi sostanziali e gravi riguardando l'organizzazione e la gestione complessiva dei CdS. Gli aspetti critici sono relativi ad un unico elemento specifico e limitato.

Aspetti di criticità individuati

Aspetto critico individuato n. 1:

Non adeguatezza del documento sui processi di gestione dei CdS (LT e LM)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Obsolescenza fisiologica del documento elaborato nel 2015 a seguito delle nuove normative e indicazioni prodotte dall'ateneo e dalle nuove prassi introdotte per alcuni processi.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Al fine di superare la criticità riscontrata in sede di relazione della CP il Gruppo di Riesame/Presidio di Qualità dei CdS ha in programma di revisionare e aggiornare il documento relativo ai processi di gestione dei CdS nei prossimi mesi.

Il documento sarà poi illustrato e discusso in sede di Consiglio interclasse e proposto alla struttura dipartimentale (Commissione qualità e Consiglio) per una sua approvazione.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- RAM-AQ (Relazione Annuale di Monitoraggio AQ) CdS dell'anno precedente;
- Dati e commenti di sintesi inseriti quadro B6-SUA-CDS
- Documento interno di valutazione puntuale della didattica

2a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella RAM-AQ 2018 la sola azione correttiva prevista era: *“reiterazione da parte del responsabile dei CdS degli inviti ai docenti a rivedere le criticità emerse, anche attraverso una maggiore interazione con la componente studentesca”*.

L'azione è stata attuata ma ha dato finora scarsi risultati.

2b - Analisi della situazione sulla base dei dati

2b.1 - Analisi dei dati L-34 – Scienze Geologiche

2b.1.1 - Analisi dei dati di sintesi a corredo del QUADRO B6 della SUA-2019

I dati sintetici della rilevazione relativa all'anno accademico 2018/19 forniti dall'Ateneo a corredo del QUADRO B6 SUA2019 sono riportati nella tabella seguente:

Tabella 1: Quadro complessivo dell'Opinione studenti (L-34 Scienze Geologiche)

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2018/19	85,4%	87,7%	86,9%	92,3%	96,0%	86,9%	88,0%	93,5%	96,8%	95,7%	88,0%	89,2%	93,5%	89,1%	89,3%	90,4%	626
2017/18	83,5%	87,9%	87,5%	92,7%	93,2%	86,0%	87,7%	93,2%	96,3%	95,8%	82,2%	91,0%	92,9%	86,4%	88,4%	88,9%	643
2016/17	88,3%	92,1%	93,1%	94,5%	96,1%	87,2%	91,0%	91,4%	97,7%	96,9%	87,8%	87,9%	92,4%	91,4%	89,8%	91,2%	491

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)
D13	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Tali dati mostrano come le opinioni degli studenti riportate in tale documento sono nel loro complesso estremamente lusinghiere e molto distanti dalle soglie di attenzione e criticità fissate dall'ateneo.

I dati analitici della rilevazione 2018/19, comparati con quelli dell'anno precedente, evidenziano tuttavia come vi sia un certo se pur limitato peggioramento della somma delle risposte negative (NO e più No che SI) relativamente, in particolare, ad alcuni dei quesiti (D02 – carico didattico; D03 – qualità materiale didattico; D12 – adeguatezza aule).

L'analisi delle segnalazioni/osservazioni che accompagnano il questionario (non presenti nei dati a corredo del quadro B6-SUA) mostra inoltre un certo disagio degli studenti relativamente alle conoscenze di base (O5, tabella 4): il dato è infatti in aumento rispetto ai precedenti anni di rilevazione.

2b.1.2 - Analisi dei dati complessivi a disposizione del Consiglio di Interclasse

I dati di sintesi della rilevazione OPIS dei singoli insegnamenti relativa all'anno accademico 2018/19 forniti dall'Ateneo sono riportati nelle tabelle seguenti:

Tabella 2: Dati relativi all'Indicatore di Soddisfazione* domanda D14 (L-34 Scienze Geologiche)

[D14: sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento?]

L'indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte.

* $[N. \text{Positivi (+Si/No + SI)}] / \text{Tot Risposte}$.

Fornisce l'evidenza di:

- situazione critica (risposte positive inferiori al 40%)
- situazione da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%)

Situazione aggiornata al 10/8/2019

Corso di studi-Attività Didattica-Docente LAUREA TRIENNALE -L34	Indicatore D14	Numero rispondenti
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Cartografia Tematica E Gis - Coratza Paola	92%	26
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Generale - Malavasi Gianluca	100%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Fisica Generale - Trancanelli Diego	39%	18
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geochimica - Cipriani Anna	89%	28
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geofisica - Arosio Diego	96%	27
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geografia Fisica E Cartografia - Castaldini Doriano	78%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Applicata - Corsini Alessandro	85%	27
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Applicata - Ronchetti Francesco	92%	24
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Del Sedimentario - Fontana Daniela	89%	27
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Del Sedimentario - Panini Filippo	90%	29
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Generale Con Attività Di Terreno - Fioroni Chiara	100%	24
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Generale Con Attività Di Terreno - Vescogni Alessandro	100%	21
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Regionale - Conti Stefano	26%	19
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Strutturale E Tettonica - Remitti Francesca	100%	28
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geomorfologia - Soldati Mauro	97%	29
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Bondi Marina	100%	5
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Henry Katie Jane	100%	16
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Matematica E Informatica - Bonvicini Simona	100%	22
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Matematica E Informatica - Ferraguti Fabio	95%	21
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Matematica E Informatica - Valente Paolo	100%	1
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia I - Vezzalini Maria Giovanna	96%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia Ii - Gualtieri Alessandro	100%	20
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia Ii - Vezzalini Maria Giovanna	95%	20
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Paleoecologia E Analisi Di Facies - Vescogni Alessandro	94%	18
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Paleontologia I - Ferretti Annalisa	100%	22
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Paleontologia Ii - Bosellini Francesca	96%	28
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Petrografia - Mazzucchelli Maurizio	96%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Rilevamento Geologico I - Bruno Luigi	42%	19
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Sedimentologia - Lugli Stefano	87%	15

Tabella 3: Dati relativi agli Insegnamenti con valori di “Attenzione” (positive tra 40 e 60%) o di “Criticità” (positive < 40%) in alcune domande (L-34 Scienze Geologiche)

Insegnamento -	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N. risposte
Fisica Generale-	56	61	39	67	94	78	50	81	78	78	72	94	76	39	72	78	18
Geologia Applicata	78	44	96	93	96	89	78	96	96	96	93	41	77	85	59	70	27
Geologia Regionale	74	63	16	68	100	58	21	46	79	89	89	89	88	26	53	68	19
Matematica e Inform.	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	2
Mineralogia I	70	39	86	83	96	61	96	96	100	100	78	96	100	96	78	96	23
Rilev. Geologico	89	84	47	28	53	58	47	89	74	63	72	95	89	42	95	84	19

Elenco domande:

- D01 Adeguatazza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)
- D02 Adeguatazze del carico di studio rispetto ai CFU (D02)
- D03 Adeguatazze del materiale didattico (D03)
- D04 Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04)
- D05 Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05)
- D06 Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D06)
- D07 Chiarezza dell'esposizione del docente (D07)
- D08 Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (D08)
- D09 Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D09)
- D10 Reperibilità del docente per chiarimenti (D10)
- D11 Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11)
- D12 Adeguatazza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12)
- D13 Adeguatazza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13)
- D14 Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14)
- D15 Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (D15)
- D16 Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16)

Tabella 4: Osservazioni ricevute e confronto con anni precedenti (L-34 Scienze Geologiche)

LT – confronto con gli anni precedenti	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15
O1: Alleggerire il carico didattico complessivo	10,67	10,56	9,67	8,88	13,68
O2: Aumentare il carico didattico complessivo	1,43	2,48	1,22	3,09	0,18
O3: Aumentare attività di supporto didattico	4,78	4,66	4,48	6,95	6,47
O4: Aumentare le ore di esercitazioni	13,69	7,45	13,85	16,22	12,75
O5: Fornire più conoscenze di base	10,67	7,92	8,35	7,92	7,95
O6: Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1,91	1,24	0,41	2,90	2,96
O7: Migliorare il coordinamento con altri corsi	3,03	3,11	2,24	3,09	5,36
O8: Migliorare la qualità materiale didattico	12,26	14,13	9,57	9,07	12,57
O9: Fornire in anticipo il materiale didattico	8,12	10,25	5,09	5,79	7,95
O10: Inserire prove di esame intermedie	11,46	8,23	8,35	10,23	13,86
O11: Attivare insegnamenti serali	0,96	0,16	0,0	0,97	1,11

Commento

L'indicatore di soddisfazione D14 (Tabella 2) mostra due insegnamenti con valori di Criticità ed un insegnamento con valori d'attenzione. Tali insegnamenti mostrano valori di criticità ed attenzione anche in alcune domande specifiche. Alcuni valori di criticità ed attenzione su alcune domande specifiche si rilevano anche in altri 4 insegnamenti.

In generale in tali insegnamenti sono lamentate problematiche principalmente per l'Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU (D02), l'Adeguatezza del materiale didattico (D03) e la Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04). In un insegnamento "di base" si rilevano valori anomali (0%) per la domanda Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11), e Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13).

Relativamente alle Segnalazioni/osservazioni, queste rimangono in tutti i casi al di sotto di valori di attenzione, con percentuali sostanzialmente in linea con quelle degli anni precedenti. I valori maggiori (poco oltre il 10%) si hanno in relazione alle conoscenze di base, al carico didattico, alla necessità di aumentare le esercitazioni, alla qualità del materiale didattico e all'inserimento di prove intermedie.

2b.1.3 - Punti di forza individuati

La rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica erogata dal CdS, nel suo complesso, può essere considerata abbastanza positivamente.

2b.1.4 - Aspetti di criticità individuati

Aspetto critico individuato 1:

Percezione degli studenti riguardo:

- l'eccessivo carico di studio di alcuni insegnamenti;
- la carenza di conoscenze necessarie o utili a fruire di alcuni insegnamenti;

- l'insufficienza di attività pratiche utili all'apprendimento dei contenuti di alcuni insegnamenti.

Cause presunte all'origine della criticità:

- articolazione dell'offerta didattica negli anni/semestri sbilanciata o non ottimale e non effettiva corrispondenza tra contenuti e CFU assegnati

- non completa esplicitazione dei prerequisiti per ciascun insegnamento (conoscenze, competenze e abilità) richiesti per una loro fruizione efficace ed ottimale.

- modalità non adeguate di erogazione della didattica (e.g. scarso utilizzo di metodi didattici che privilegino l'apprendimento attraverso esperienze pratiche)

Aspetto critico individuato 2:

Persistenza di alcune criticità relative a due insegnamenti su specifici quesiti.

Cause presunte all'origine della criticità:

- Non piena comprensione da parte dei docenti responsabili delle cause della criticità

- Non completa revisione delle modalità di erogazione della didattica

- Non precisa definizione/percezione delle modalità di verifica.

2b.2- Analisi dei dati LM-74 – Scienze e Tecnologie Geologiche

2b.2.1 - Analisi dei dati di sintesi a corredo del QUADRO B6 SUA2019

I dati sintetici della rilevazione relativa all'anno accademico 2018/19 forniti dall'Ateneo a corredo del QUADRO B6 SUA2019 sono riportati nella tabella seguente:

Tabella 1: Quadro complessivo dell'Opinione studenti (LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche)

Opinione degli studenti sulla didattica																	
Dipartimento Scienze Chimiche e Geologiche																	
LM Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)																	
Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più Sì che NO" + "Decisamente Sì"), rispetto al totale delle risposte. In arancione sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In rosso sono invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.																	
A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2018/19	91,8%	94,5%	96,8%	98,2%	98,2%	96,3%	97,7%	98,5%	98,2%	99,1%	93,5%	93,2%	92,2%	96,8%	91,3%	89,9%	217
2017/18	87,1%	91,6%	91,5%	96,0%	95,0%	93,1%	95,0%	95,6%	96,0%	96,5%	88,1%	88,6%	89,4%	91,6%	87,6%	90,0%	202
2016/17	80,6%	87,0%	80,9%	84,5%	88,9%	86,7%	87,9%	89,5%	89,4%	92,5%	83,0%	81,7%	82,3%	79,3%	85,4%	81,4%	324
D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?																
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?																
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?																
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?																
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?																
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?																
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?																
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?																
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?																
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?																
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?																
D12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?																
D13	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?																
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?																
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?																
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?																

Presidio della Qualità di Ateneo Direzione Pianificazione, Valutazione, SI-A

Tali dati mostrano come le opinioni degli studenti riportate in tale documento, che riguarda totalmente il corso di laurea magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche (vecchio ordinamento), mostrano una più che ottimale performance collettiva del CdS. Le percentuali cumulate di risposte positive per ogni singolo quesito sono quasi sistematicamente al di sopra del 90% e in generale aumento rispetto agli anni precedenti.

L'analisi delle segnalazioni/osservazioni che accompagnano il questionario (Tabella 3) mostra inoltre come solo in pochi casi (fornire più conoscenze di base e aumentare le ore di esercitazione) si hanno percentuali discrete (intorno al 10%). In quattro delle osservazioni/segnalazioni il confronto con gli anni precedenti mostra un certo aumento e in un caso (conoscenze di base carenti) il peggioramento è abbastanza sensibile e su tutti gli anni monitorati.

Il CdS valuta positivamente nel complesso le performance raggiunte nell'ultimo anno di rilevazione ed è impegnato a mantenere lo standard raggiunto.

2b.1.2 - Analisi dei dati complessivi a disposizione del Consiglio di Interclasse

I dati di sintesi della rilevazione OPIS dei singoli insegnamenti relativa all'anno accademico 2018/19 forniti dall'Ateneo sono riportati nelle tabelle seguenti:

Tabella 2: Dati relativi all'Indicatore di Soddisfazione* D14 (LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche)

[D14: sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento?]

L'indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte.

* $[N. \text{ Positivi (+Si/No + SI)}] / \text{Tot Risposte}$.

Fornisce l'evidenza di:

situazione critica (risposte positive inferiori al 40%)

situazione da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%)

Situazione aggiornata al 10/8/2019

Corso di studi-Attività Didattica-Docente LAUREA MAGISTRALE – LM74	Indicatore Soddisfazione d14	Numero rispondenti
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Bacini Sedimentari - Conti Stefano	100%	10
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Cristallografia Applicata - Quartieri Simona	100%	3
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Cristallografia Applicata - Vezzalini Maria Giovanna	100%	3
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Diritto Dell'Ambiente E Normativa Professionale - Marcolungo Claudia	100%	8
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Fotogeologia - Castaldini Dorianò	100%	5
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geoarcheologia - Lugli Stefano	100%	9
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geochimica Applicata E Ambientale - Cipriani Anna	100%	10
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geofisica Applicata - Arosio Diego	95%	19
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geoingegneria E Idrogeologia - Corsini Alessandro	100%	17
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geoingegneria E Idrogeologia - Ronchetti Francesco	100%	16
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Georisorse - Conti Stefano	100%	6
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Inglese Tecnico Per Le Geoscienze - Bondi Marina	82%	11
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Materie Prime Naturali - Gualtieri Alessandro	100%	20
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Micropaleontologia Applicata - Papazzoni Cesare Andrea	88%	8
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Petrologia - Brunelli Daniele	100%	16
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Petrostrutture Delle Rocce Cristalline - Brunelli Daniele	100%	10
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Petrostrutture Delle Rocce Cristalline - Mazzucchelli Maurizio	100%	11
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Rilevamento Geostrutturale - Remitti Francesca	100%	9
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Rischi Geologici E Protezione Civile - Soldati Mauro	92%	13
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Stratigrafia Applicata - Lugli Stefano	86%	14

Dati relativi agli Insegnamenti con valori di “Attenzione” (positive tra 40 e 60%) o di “Criticità” (positive < 40%) in alcune domande

Nessun insegnamento presenta valori di attenzione o criticità nelle singole domande (cf. Tab.3).

Tabella 3: Osservazioni ricevute e confronto anni precedenti (LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche)

LM – confronto con gli anni precedenti	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15
O1: Alleggerire il carico didattico complessivo	5,48	3,47	5,56	7,12	8,67
O2: Aumentare il carico didattico complessivo	1,83	1,49	2,78	1,07	2,55
O3: Aumentare attività di supporto didattico	1,83	6,44	2,47	3,20	0,51
O4: Aumentare le ore di esercitazioni	9,13	11,88	10,19	6,76	9,69
O5: Fornire più conoscenze di base	10,5	6,93	7,41	8,19	4,59
O6: Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0	1,49	4,63	2,85	3,06
O7: Migliorare il coordinamento con altri corsi	1,37	1,98	9,88	5,69	3,57
O8: Migliorare la qualità materiale didattico	5,94	9,9	12,65	10,68	6,12
O9: Fornire in anticipo il materiale didattico	4,11	2,97	4,94	3,91	2,55
O10: Inserire prove di esame intermedie	4,11	4,95	5,25	6,41	4,08
O11: Attivare insegnamenti serali	0	0,00	1,23	0,36	1,53

Commento

L'indicatore di soddisfazione D14 non mostra alcuna situazione di criticità o attenzione. Al contrario, tutti i valori si attestano su percentuali molto elevate, variabili tra 98% e (in molti casi) 100%.

Nelle singole domande nessun insegnamento presenta valori di attenzione o criticità

Complessivamente la rilevazione mostra una ottima percezione degli studenti sull'erogazione della didattica fornita dal CdS con dati anche in miglioramento rispetto agli anni pregressi.

Relativamente alle Segnalazioni/osservazioni, si hanno valori molto bassi che mostrano un'ottima performance del corso, in linea con gli anni precedenti. Si nota anche un miglioramento negli anni dell'indicatore relativo alla qualità del materiale didattico. Solo nel caso della richiesta di maggiori conoscenze di base si nota un valore appena al di sopra del 10%, in leggerissimo aumento rispetto gli anni precedenti.

Un commento finale merita il fatto che nonostante i dati ottimi del CdS, si è avuto negli ultimi anni un trend in calo nel numero di iscritti al CdS. Per ovviare a ciò, di concerto e su indicazione del Comitato d'Indirizzo, si è avviato nell'AA2019-20 un nuovo ordinamento della LM-74 denominato “Geoscienze Georischi e Georisorse”, che prevedendo due curricula distinti ha l'obiettivo di aumentare l'attrattività del CdS rispetto il contesto regionale e nazionale.

2b.2.3 - Punti di forza individuati

La rilevazione delle opinioni degli studenti sull'attività didattica erogata dal CdS nel suo complesso può essere considerata molto positivamente.

2b.2.4 - Aspetti di criticità individuati

Nessuno

2-c - Azioni correttive

2.c.1 - Descrizione delle azioni correttive programmate LT-34

L34 Azione 1

Istituzione di un gruppo di lavoro per la rimodulazione della LT 34 entro i limiti del vigente ordinamento.

Criticità di riferimento: CRITICITA' 1

L34 Azione 2

Reiterazione da parte del responsabile dei CdS degli inviti ai docenti a rivedere le criticità emerse, anche attraverso una maggiore interazione con la componente studentesca.

Criticità di riferimento: CRITICITA' 2

2.c.2 - Descrizione delle azioni correttive programmate LM-74

Nessuna.

Si ricorda comunque che si è provveduto dall' AA2019-20 a modificare significativamente l'Ordinamento della LM-74 (con denominazione "Geoscienze, Georischi e Georisorse"), in cui sono previsti due curricula distinti.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Dall'ultimo RRC redatto nell'autunno del 2017, i principali mutamenti intercorsi sono:

- Variazione di Ordinamento della LM-74 a partire dall'AA 2019-20. La LM nuovo ordinamento ha mutato denominazione "Geoscienze, Georischi e Georisorse" e, soprattutto, ha portato allo sviluppo di due curricula distinti: curriculum A: Sistema Terra e Georisorse; curriculum B: Georischi e Gestione del Territorio.
- l'elezione di un nuovo responsabile dei CdS che ha preso servizio a partire da novembre 2018;
- lo stanziamento da parte dell'Ateneo, sulla base di una legge nazionale, di fondi per l'incentivazione delle immatricolazioni e fruizione dei corsi di laurea in scienze geologiche (sia L34 che LM74)
- Alcune variazioni di personale docente e ricercatore (pensionamenti e nuove assunzioni)

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Nel precedente RRC l'unica azione correttiva prevista riguardava (sia per L34 che LM74) il miglioramento della fruibilità di due aule con la sostituzione di parte dell'impianto audiovisivo (sezione 3-c, Obiettivo n. 2017-3-1:).

L'azione è stata attuata con successo.

Nella precedente RAM-AQ era stato evidenziato un solo aspetto critico riguardante la fruizione ottimale di una aula.

L'azione di miglioramento prevista è stata completata con successo

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Non sono previste modifiche dell'azione, in quanto completata/attuata.