



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti
Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel
Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Laurea in Scienze Naturali

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Documenti di riferimento

1) *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2018 (RAM-AQ2018, Sezione 1-c).*

NOTA. Le azioni di seguito indicate sono in risposta a criticità indicate anche nel: a) - RRC2017 (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html#RCR>); b) documento relativo allo Stato avanzamento delle azioni correttive RAR 2016 (miniRAR2017) e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 (Allegato 1 verbale Consiglio CDS 08.02.2017). Di conseguenza esse non verranno riprese nella Sezione 3.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2018-1: *Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.*

Descrizione delle azioni correttive: Le riunioni delle consultazioni (anche se non collegiali) verranno pubblicate sul sito web del DSCG (in area riservata). Verrà inoltre valutato se modificare il CI inserendo Docenti di Lauree Magistrali (possibile sbocco della Laurea in Scienze Naturali) e referenti per attività di terza missione (si veda Sezione 1-C)

Esito: Azione in corso di svolgimento, si veda sezioni 1-b ed 1-c per dettagli e scadenze.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2018-2: *Manca un documento di sintesi che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi.*

Descrizione delle azioni correttive. Queste informazioni sono state inserite nel Quadro A2a della scheda SUA-CdS 2018/19 (come anche richiesto dal CUN) ed in apposito documento pubblicato sul sito del DSCG (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>).

Esito: azione conclusa.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2018-3: *1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate. 2) Il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.*

Descrizione delle azioni correttive: 1) Il Segretario del CdS, su richiesta del Presidente, ha inviato un fac-simile per una corretta compilazione della scheda in data 28 giugno 2018. 2) Periodicamente è richiesto un riepilogo annuale delle attività di tirocinio svolte ai referenti della piattaforma tirocini e discusso in sede di Consiglio di CdS.

Esito: tutte le azioni indicate sono state eseguite come anche indicato nella relazione annuale della CP-DS. **L'azione è da ritenersi conclusa** e sarà inserita come **inserita come prassi**.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2018-4: *Non sono riportati i documenti delle singole riunioni del Gruppo di Riesame.*

Descrizione delle azioni correttive: In passato non veniva redatto verbale della riunione, ma elaborato direttamente il documento (in cui è tuttavia riportata traccia delle avvenute riunioni). In futuro i verbali delle singole riunioni del Gruppo di Riesame verranno riportati nell'area riservata del sito del DSCG.

Esito: azione conclusa.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2018-5: *I risultati della discussione delle OPIS non sono collegialmente illustrati agli Studenti.*

Descrizione delle azioni correttive: A partire dall'anno accademico 2018/19 è stata prevista una discussione delle OPIS (relative all'anno accademico precedente).

Esito: La riunione è stata organizzata il 07/12/2018. Gli studenti hanno tuttavia dimostrato di essere già pienamente a conoscenza degli argomenti trattati grazie al lavoro svolto dai loro rappresentanti/portavoce (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>). **Verrà quindi valutato se reiterare l'iniziativa.**

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Punti di forza individuati

Il Corso di Laurea presenta una forte attrattività di studenti anche da fuori regione ed il numero di matricole negli ultimi cinque anni è sempre superiore a cento.

È previsto un referente per il CdS per le attività OFA ed è stata implementata la pagina web (http://www.scienzenaturali.unimore.it/?page_id=23&lang=it) dove lo studente può trovare informazioni dettagliate relative al test.

È previsto un referente per il CdS per il monitoraggio continuo delle OPIS ed i risultati sono discussi in sede di Consiglio di CdS con i rappresentanti degli studenti (o loro designati portavoce).

Inserisci testo ¹

¹ Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS.

Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS.

Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-1: ²

La pagina web relativa alla documentazione accessoria non è completa (manca Verifica coerenza risultati di apprendimento/attività formativa e Verifica coerenza figure professionali/risultati di apprendimento) per L Scienze Naturali.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

I dati richiesti erano inseriti in una apposita tabella con il nome di "Tabella di correlazione profili professionali-competenze-insegnamenti relativi all'ordinamento didattico 2018-19), ma la pagina web in cui era pubblicata non era raggiungibile dal sito del CdS per problemi tecnici.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-2:

Il CdS Scienze Naturali non presenta agli studenti i risultati della valutazione della didattica (OPIS) e delle azioni intraprese attraverso una assemblea con gli studenti. La terminologia non è sempre coerente meglio utilizzare sempre OPIS,

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Trattasi di contrattempo tecnico dovuto alle tempistiche di valutazione/presentazione dei documenti alla/da parte della CP-DS.

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-3:

Non ci sono consultazioni formalizzate con il CI.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS adotta una modalità di consultazione delle parti interessate non collegiale ma per singoli incontri coordinati dai Docenti delle diverse aree.

² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-4:

- 1) non è presente l'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti;*
- 2) non è prevista nessuna verifica sull'attività svolta.*

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- 1) L'argomento di tesi, le attività in essa previste e quindi, sebbene indirettamente, la corrispondenza tra impegno e CFU viene discussa in sede di Consiglio di CdS e riportata a verbale.
- 2) La verifica della attività svolta viene eseguita in sede di seduta di esame di laurea anche attraverso il feedback del relatore.

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-1: ³

La pagina web relativa alla documentazione accessoria non è completa (manca Verifica coerenza risultati di apprendimento/attività formativa e Verifica coerenza figure professionali/risultati di apprendimento) per L Scienze Naturali.

Azioni intraprese:

Il documento è stato riportato sul sito del DSCG ed è raggiungibile al link

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>

CRITICITÀ RISOLTA – NON SONO NECESSARIE AZIONI AGGIUNTIVE

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-2:

Il CdS Scienze Naturali non presenta agli studenti i risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese attraverso una assemblea con gli studenti.

Azioni intraprese:

La presentazione dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese attraverso una assemblea collegiale è stata fatta in data 07 Dicembre 2018. L'esito della discussione è riportato a verbale (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>).

CRITICITÀ RISOLTA – NON SONO NECESSARIE AZIONI AGGIUNTIVE

³ *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-3:

Non ci sono consultazioni formalizzate con il CI.

Azioni da intraprendere:

1) integrare il CI della laurea triennale in Scienze Naturali a quello della Laurea Magistrale in Didattica e Comunicazione delle Scienze (suo naturale proseguimento). 2) Rivedere la formazione del CI sia lasciando i membri maggiormente coinvolti nelle attività di tirocinio e tesi (i.e., quelli con cui vengono trattenuti rapporti individuali con i singoli docenti) ed inserendo, ad esempio, rappresentanti di associazioni naturalistiche, meglio se con esperienze didattiche.

Scadenza: settembre 2019

Aspetto critico individuato RAM-AQ2019-4:

1) non è presente l'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti;

2) non è prevista nessuna verifica sull'attività svolta.

Commenti:

1) La corrispondenza è stata verificata in sede di Consiglio di CdS nella seduta del .. (link al verbale). La tesi viene approvata se e soltanto se coerente con il percorso formativo anche in termini di impegno (si vedano a titolo di esempio i verbali riportati alla pagina <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>). Va inoltre precisato che la quasi totalità delle tesi vengono svolte congiuntamente con l'attività di tirocinio (impegno congiunto) e che non sono mai emerse criticità a riguardo da parte degli studenti.

2) La verifica viene svolta in sede di esame di Laurea. In aggiunta nel regolamento del CdS (entrato in vigore con la delibera CDA 22/12/2017) è prevista la ripartizione dei punteggi da assegnare alla tesi secondo ben definiti criteri (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/regolamenti-didattici-dei-cds.html>)

II CDS NON RITIENE NECESSARI ULTERIORI INTERVENTI