



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

**Sezione 1:** *Osservazioni alla Relazione Annuale della  
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Scienze Naturali (L-32)

Approvato dal Consiglio di Corso di Laurea in data 28 Maggio 2018

# Sezione 1

## Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

### **LEGENDA PRINCIPALI ACRONIMI UTILIZZATI**

**CAQ-CdS:** Commissione Qualità del Corso di Studio in Scienze Naturali

**CAQ-DSCG:** Commissione Qualità del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

**CCdS:** Consiglio di Corso di Studio di Scienze Naturali

**CdS:** Corso di Studio in Scienze Naturali

**CI:** Comitato di Indirizzo del Corso di Studi in Scienze Naturali

**CP-DS:** Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

**DSCG:** Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

**DSV:** Dipartimento di Scienze della Vita

**QDV:** Questionari di Valutazione

# 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

## Documenti di riferimento

1) RRC2017 (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame---rar-fino-al-2016-e-rcr/documento1006051930.html>)

2) Documento relativo allo Stato avanzamento delle azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 (Allegato 1 verbale Consiglio CDS 08.02.2017).

**Aspetto critico individuato:** *Non appaiono chiari gli sbocchi professionali del laureato triennale in Scienze Naturali per mancanza di studi di settore adeguati.*

Da circa due anni ai laureati viene consegnato un questionario da compilare che prevedrà una loro futura consultazione al fine di capire la situazione occupazionale ad N anni dalla Laurea.

Azione avviata. La prima analisi dei dati verrà eseguita a partire dal 2020. La scadenza del monitoraggio è fissata con l'anno accademico 2020/21. Sono state fino ad ora raccolte 42 schede.

**Aspetto critico individuato:** *Elevato tasso di abbandono tra il I e II anno.*

1) I responsabili del tutorato controllano, al termine di ogni semestre, l'avanzamento della carriera degli Studenti. 2) La maggior parte delle risorse del fondo sostegno giovani assegnato al CdS è riservato agli insegnamenti del primo anno. 3) I responsabili dell'orientamento in ingresso partecipano a diverse attività di orientamento e definiscono in maniera chiara ed esplicita il percorso triennale da svolgere in modo da scoraggiare l'iscrizione a Studenti non motivati.

Azioni avviate. Si tratta di un processo a lungo termine i cui risultati verranno valutati nel tempo; tuttavia ad un abbandono ancora elevato tra primo e secondo anno si contrappone un tasso di abbandono pressoché nullo dal secondo anno alla laurea.

**Aspetto critico individuato:** *Migliorare l'interazione con il Comitato di Indirizzo.*

I rapporti con il CI sono curati dai singoli Docenti. Al momento non è stata avviata alcuna azione correttiva. Il CCdS, nella seduta di approvazione di questo Documento, ha proposto azioni che verranno dettagliate nelle sezioni successive e che sono riportate a verbale.

**Aspetto critico individuato:** *Internazionalizzazione in uscita bassa.*

1) Nel CCdS del 23/10/2017 è stato nominato un referente Erasmus per il CdS con l'obiettivo di allargare le conoscenze tra gli Studenti circa le opportunità di interscambio con atenei stranieri anche contattando nuovi possibili partner. 2) Gli Studenti che svolgeranno tirocinio/tesi in Erasmus potranno fruire della possibilità di ripartire differenzialmente i CFU attribuiti a tirocinio e tesi (non solo 6+6, ma differenti combinazioni).

Azioni concluse. Nei prossimi anni verrà misurata l'efficacia dell'intervento.

**Aspetto critico individuato:** *Alcune risposte "decisamente no" ai quesiti posti agli Studenti.*

1) Un membro della Commissione Didattica si occupa del costante monitoraggio dei questionari di valutazione e riferisce al Presidente le potenziali criticità da discutere collegialmente.

2) In costante sintonia con il responsabile dell'orario e delle aule, gli orari delle lezioni prima della pubblicazione sono proposti ai docenti; per gli insegnamenti opzionali per cui non è possibile conoscere la numerosità prima dell'inizio delle lezioni è prevista la possibilità di cambio aula in caso di numerosità inadeguata agli spazi proposti in prima assegnazione.

3) I Dipartimenti DSV e DSCG hanno ampliato i numeri di tavoli e posti a sedere a disposizione nelle aule studio; è stata inoltre richiesta la possibilità di trasferire le macchinette del caffè ora collocate in aula studio in altra posizione (verbale Consiglio Dipartimento DSCG 24.01.2018).

Azioni concluse (fermo restando che il monitoraggio non verrà interrotto).

**Aspetto critico individuato:** *Elevato rapporto Studenti iscritti al primo anno/Docenti degli insegnamenti del primo anno.*

1) Da tempo il CdS, unitamente al Consiglio di Dipartimento, agisce presso le Strutture universitarie al fine di ottenere aule di maggiore capacità e dotate di opportuna attrezzatura. 2) I responsabili dell'orientamento in ingresso partecipano a numerose attività di orientamento al fine di esplicitare al meglio il percorso di studio proposto e scoraggiare l'immatricolazione di Studenti non motivati e durante le attività di orientamento, quando possibile, sono coinvolti Studenti del terzo anno al fine di offrire un dialogo più diretto con le potenziali

matricole.

Azioni avviate. Il numero delle matricole negli ultimi tre anni è rimasto sostanzialmente stabile.

**Aspetto critico individuato:** *Carenza delle infrastrutture per alcune attività didattiche.*

Nessuna azione svolta poiché è necessario l'intervento di Organi Accademici Superiori. La criticità è stata sollevata durante la discussione della Relazione CP-DS in Consiglio di Dipartimento (verbale 24.01.2018).

**Aspetto critico individuato:** *Carenze nelle attività (infrastrutture) di supporto allo studio.*

In sinergia con altri CdS del DSCG e DSV è stata verificata la possibilità di ottimizzare meglio gli spazi a disposizione degli Studenti (spostamento dei distributori automatici, maggiore disponibilità di attrezzature informatiche, installazione di una fotocopiatrice a pagamento).

Azione conclusa. Alla sala studio al piano interrato ed al piano terra del DSCG sono state aggiunte nuove postazioni di studio.

**Aspetto critico individuato:** *Insufficiente numero di appelli per l'attività formativa "Inglese".*

Per gli studenti in debito del solo esame di inglese prima della Laurea nella sessione di aprile vi è la possibilità di disporre di un appello aggiuntivo.

Azione conclusa.

**Aspetto critico individuato:** *Assenza informazioni relative alle modalità d'accesso e allo svolgimento del test d'ingresso.*

Azione conclusa. È stato nominato un referente tra i Docenti del CdS per il test OFA ed alla pagina web relativa al test di ingresso presente sul sito del CdS è inserita una dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento del test ([http://www.scienze naturali.unimore.it/?page\\_id=23&lang=it](http://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=23&lang=it)).

**Aspetto critico individuato:** *Assenza di processi per la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione.*

Azione avviata (si veda anche successiva sezione). Una prima parte di queste informazioni è stata inserita nel Quadro A2a della scheda SUA-CdS 2018/19 come anche richiesto dal CUN.

**Aspetto critico individuato:** *Assenza di un verbale in cui è indicata la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della sua-CdS (quadro A4.b).*

I quadri A4.b1 e A4.b2 della SUA 2018/19 sono stati aggiornati per rispondere alla richiesta. Verrà a breve prodotta tabella riassuntiva del quadro A4.b2.

Azione avviata.

**Aspetto critico individuato:** *Monitoraggio sullo stato di aggiornamento dei curricula dei Docenti.*

Azione conclusa (si veda anche successiva sezione). La commissione qualità del Dipartimento ha predisposto un format da adottare per la stesura del CV. La Commissione qualità del CdS ha verificato l'inserimento del CV e, quando possibile, lo stato di aggiornamento. Ogni Docente ha sulla propria pagina il CV.

**Aspetto critico individuato:** *Assenza di escursioni multidisciplinari.*

Azione conclusa. È stata discussa la possibilità di realizzare escursioni multidisciplinari e sono state svolte due escursioni multidisciplinari (Geologia + Mineralogia (II anno); Geomorfologia + Ecologia (III anno)).

L'azione, nei limiti delle possibilità verrà reiterata.

**Aspetto critico individuato:** *Assenza di una seduta specifica del CdS per la discussione questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti.*

Azione conclusa. I questionari sono stati discussi in due sessioni del CdS (sedute del 07/03/2017 e del 23/10/2017).

# 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

## Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

### Parte 2 della Relazione CP-DS

(NOTA: sono riportate solo le criticità e suggerimenti recepibili anche a livello di CdS)

Criticità: 1) Non sempre gli Studenti sono consapevoli del ruolo svolto dalle discipline di base e dell'importanza dei precorsi e attività di tutorato. 2) il CV di tutti i Docenti risulta consultabile dagli Studenti eventualmente interessati al tirocinio o allo svolgimento della tesi di laurea, nel complesso, però, risultano organizzati in modo eterogeneo. 3) Non tutti i CdS presentano agli Studenti i risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese attraverso una assemblea plenaria.

Suggerimenti: 1) Sensibilizzare gli Studenti, le matricole in particolare, sull'importanza delle discipline di base e della possibilità di avvalersi dei corsi di tutorato. 2) Invitare i Docenti a tenere aggiornato il proprio CV. 3) Completare la pagina web Documenti del CdS per AQ – Altri Documenti inserendo anche la laurea triennale in Scienze Naturali e le lauree magistrali, in particolare le tabelle funzioni/competenze in accordo con quanto indicato dal PQA. 4) Reiterare le giornate di orientamento in itinere mirate alla illustrazione delle possibilità di tirocinio e tesi.

Il CCdS riconosce le criticità sollevate dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

### Parte 3 della Relazione CP-DS

(NOTA: i numeri si riferiscono alle sezioni della Parte 3 per cui sono riportate criticità e/o suggerimenti)

Inserisci testo <sup>1</sup>

#### 1.2 Consultazione delle parti interessate

Criticità: Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è quindi traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.

Suggerimenti: 1) Cercare di allinearsi per quanto più possibile alle direttive AQ. 2) Inserire almeno un Docente di riferimento da includere nel CI. 3) Tenere traccia dei colloqui svolti con i singoli membri del CI attraverso la stesura di verbali. 4) Valutare la sostituzione/integrazione del CI con altra struttura equivalente (ad esempio Collegio Esperti nelle Scienze Naturali). 5) Se possibile acquisire ed analizzare integralmente gli atti del Convegno CONAMBI.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti. Come già evidenziato sottolinea, tuttavia, la difficoltà a riunire plenariamente un CI estremamente eterogeneo con modalità differenti da quelle correttamente riassunte dalla CP-DS.

#### 1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Suggerimenti: Pubblicare anche sul sito web del CdS uno schema descrittivo relativo alle conoscenze richieste e/o raccomandate in ingresso ed integrare sul sito del CdS le informazioni relative ai test OFA interni.

Il CCdS ha già recepito il suggerimento fornito.

---

<sup>1</sup> Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

### **1.3.b Offerta formativa erogata**

Criticità: Manca un documento di sintesi (schema) che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

Suggerimenti: 1) Predisporre il documento sopra indicato. 2) Monitorare le situazioni critiche.

Il CCdS predisporrà il documento richiesto. Sottolinea tuttavia che il monitoraggio delle situazioni critiche è già in corso (viene discusso durante l'esame dei questionari di valutazione).

### **1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento**

Criticità: 1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate. 2) Sul sito del CdS il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.

Suggerimenti: 1) Predisporre un documento con le linee guida per la compilazione della scheda descrittiva dell'insegnamento e nominare un responsabile predisposto alla verifica. 2) Aggiornare sul sito del CdS la sezione relativa alla valutazione della attività di tirocinio (attualmente ferma all'AA 2013/14).

Il CCdS riconosce le criticità sollevate dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

### **1.4.b Prova finale**

Suggerimenti: Aggiornare, se possibile, l'elenco delle Tesi di Laurea svolte presente sul sito del CdS.

Il CCdS non ritiene più necessario aggiornare autonomamente l'elenco delle tesi svolte in considerazione del fatto che le proposte di tesi di laurea sono ora riportate nei verbali di CCdS.

### **1.5 Qualificazione del Docente**

Criticità: I CV risultano organizzati in modo eterogeneo.

Suggerimenti: In considerazione del fatto che il DSCG si è assunto l'impegno di definire un format per i CV che ne unifichi le modalità di compilazione, si suggerisce di terminare l'azione in tempi brevi (per quanto possibile in considerazione dell'afferenza a più Dipartimenti dei Docenti del CdS in Scienze Naturali).

La CAQ-CdS ha verificato che per tutti i Docenti del CdS, sulla pagina personale, è presente il CV. La CAQ-DSCG ha, di fatto, predisposto un format per i Docenti afferenti al DSCG che, tuttavia, non necessariamente deve essere recepito dai Docenti afferenti ad altri Dipartimenti e che tengono insegnamenti nel CdS. Il CCdS ritiene quindi sufficiente la sola presenza del CV, possibilmente aggiornata almeno annualmente, fermo restando richiedere ai Docenti afferenti al DSCG di uniformare il proprio CV al format proposto dalla CAQ-DSCG.

### **1.6.b Organizzazione dei servizi agli Studenti**

Suggerimenti: Continuare a monitorare il tasso di abbandono tra primo e secondo anno sebbene, tuttavia, appare essere "fisiologico" in considerazione delle numerose azioni intraprese dal CdS (si veda RAR 2014, 2015, 2016 e RAR semplificato 2017).

Il CCdS concorda e recepisce pienamente il suggerimento.

### **1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, etc.)**

Criticità: Inadeguatezza delle aule.

Suggerimenti: Ottimizzare (come fino ad ora fatto) il calendario didattico e l'orario al fine di minimizzare la criticità.

Il CCdS ottimizza già la distribuzione degli orari ed aule al fine di garantire la migliore logistica possibile. Non può tuttavia agire sulla struttura stessa delle aule.

### **2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame**

Criticità: Non sono riportati i documenti delle singole riunioni.

Suggerimenti: Riportare i documenti delle singole riunioni.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

### **2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)**

Criticità: Non sono quantificati i risultati attesi da ciascuna azione correttiva.

Suggerimenti: Se possibile quantificare (in previsione) i risultati attesi oppure porre degli obiettivi.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS; tuttavia non ritiene possibile quantificare gli obiettivi attesi se non relativamente ad alcuni parametri effettivamente misurabili (ad es. CFU acquisibili).

### **2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)**

Suggerimenti: Essere più chiari relativamente alle soluzioni da intraprendere (anche se solo progettate e non

5

definitivamente programmate) relativamente a criticità reiterate nel tempo.  
Il CCdS recepisce i suggerimenti forniti.

### **2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate**

Criticità: Per le azioni intraprese nel 2017 manca un feedback sul successo conseguito

Suggerimenti: Produrre una tabella in cui per ciascuna azione sia riportato (e possibilmente quantificato) se l'obiettivo prefissato è stato raggiunto.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti. Di fatto il presente documento esplicita in parte la richiesta.

### **3.1) Gestione e utilizzo dei questionari**

Criticità: I risultati della discussione dei QDV non sono collegialmente discussi.

Suggerimenti: Discutere collegialmente risultati della discussione dei QVD.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

## **Punti di forza individuati**

(Sono riportati solo i punti di forza non esplicitamente previsti dalle linee guida AQ)

- 1) Il CdS svolge una costante attività di orientamento in ingresso che coinvolge attivamente anche gli studenti.
- 2) Le informazioni relative alle modalità di iscrizione e svolgimento dell'OFA sono riportate sul sito del CdS e le date dei test sono comunicate con dovuto anticipo sul sito del Dipartimento.
- 3) Il Consiglio di CdS valuta in dettaglio i questionari di valutazione anche a livello di singolo insegnamento.
- 4) Le modalità della prova finale oltre che la descrizione degli obiettivi generali della Tesi di Laurea e della logistica della prova stessa sono esaustivamente riportati sul sito del CdS. Di fatto non sono segnalate difficoltà nel reperimento di argomenti di tesi che, nella maggior parte dei casi, sono collegati alla attività di tirocinio.
- 5) Calendari didattici ed orari delle lezioni sono pubblicati normalmente con circa un mese di anticipo rispetto all'inizio delle lezioni stesse.
- 6) Il tasso di abbandono dopo il secondo anno è tra i più bassi sia a livello di Ateneo sia relativamente alla classe di laurea a livello nazionale.
- 7) Al Consiglio di Corso di Studio sono sempre invitati almeno due Studenti per ciascuna Coorte in corso.

### **Aspetto critico individuato n. 1: <sup>2</sup>**

Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.

#### **Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Il CdS in Scienze Naturali ha obiettivi formativi che sono raggiunti attraverso insegnamenti in differenti ambiti (di fatto non esiste un "Albo dei Naturalisti"). Come già riferito i suggerimenti provenienti dagli Enti preposti alla fornitura di beni e servizi sono raccolti attraverso i contatti che ciascun Docente intrattiene per la sua attività di ricerca e che si riflettono spesso in attività di tirocinio e/o tesi oltre che di insegnamento.

### **Aspetto critico individuato n. 2:**

Manca un documento di sintesi che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi.

<sup>2</sup> *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Il Documento non è ancora stato predisposto in forma sintetica; è tuttavia presente in dettaglio nella scheda SUA-CdS.

**Aspetto critico individuato n. 3:**

- 1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate.
- 2) Il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

- 1) Non tutti i Docenti hanno adeguatamente compilato la scheda descrittiva.
- 2) La piattaforma tirocini è stata recentemente aggiornata.

**Aspetto critico individuato n. 4:**

Non sono riportati i documenti delle singole riunioni del Gruppo di Riesame.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

Date e risultati delle singole riunioni sono stati riportati esclusivamente sul documento finale.

**Aspetto critico individuato n. 5:**

I risultati della discussione dei QDV non sono collegialmente discussi.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:**

La discussione dei QDV è avvenuta solo e sempre in presenza dei portavoce degli Studenti di ciascuna coorte in sede di CCdS.



## 1-c - Azioni correttive

Inserisci testo<sup>3</sup>

NOTA: Le scadenze qui non sono richieste. Le ho messe io perché altrimenti dobbiamo riportare tutto nel verbale del CCdS. Così invece possiamo riferirci direttamente a questo documento (come allegato al verbale).

### Aspetto critico individuato n. 1:

Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.

### Descrizione delle azioni correttive:

Il CCdS valuterà la riorganizzazione del CI, fermo restando il mantenimento anche delle modalità di consultazione fino ad ora utilizzate. Le riunioni delle consultazioni (anche se individuali) verranno pubblicate sul sito web del DSCG (in area riservata).

Verrà inoltre valutato se modificare il CI inserendo Docenti di Lauree Magistrali possibile sbocco della Laurea in Scienze Naturali e referenti per attività di terza missione.

Scadenza Settembre 2018.

### Aspetto critico individuato n. 2:

Manca un documento di sintesi che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi.

### Descrizione delle azioni correttive:

Il Documento verrà predisposto dalla CAQ-CdS e pubblicato sul sito web del DSCG e del CdS entro il 30 Settembre 2018).

### Aspetto critico individuato n. 3:

- 1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate.
- 2) Il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.

### Descrizione delle azioni correttive:

1) Il Presidente del CdS invierà un fac-simile per una corretta compilazione della scheda. La CAQ-CdS controllerà l'avvenuto adeguamento e contatterà personalmente i singoli Docenti le cui schede necessitano di revisioni. Scadenza: 31 Luglio 2018.

2) Verrà richiesto un riepilogo annuale delle attività di tirocinio svolte ai referenti della piattaforma tirocini.

Scadenza: 31 Dicembre 2018

<sup>3</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b.

**Aspetto critico individuato n. 4:**

Non sono riportati i documenti delle singole riunioni del Gruppo di Riesame.

**Descrizione delle azioni correttive:**

I verbali delle singole riunioni del Gruppo di Riesame verranno riportati nell'area riservata del sito del DSCG.  
Scadenza: non oltre 30 giorni dalla riunione. 30 Settembre 2018 per i verbali pregressi.

**Aspetto critico individuato n. 5:**

I risultati della discussione dei QDV non sono collegialmente discussi.

**Descrizione delle azioni correttive:**

Verrà organizzata entro la prima metà di Ottobre una riunione plenaria con gli studenti del II e III anno in cui saranno presentati i risultati delle discussioni tenute in CCdS.