



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

## Sezione 1

# Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

### 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Le azioni correttive previste sono riportate nel documento "Stato avanzamento azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016" predisposto su indicazioni del PQ di Ateneo nell'anno 2017 e presentato, discusso ed approvato in Consiglio Interclasse in data 09/02/2017 (*verbale su sito DSCG*).

Le azioni correttive riguardavano:

- 1)** miglioramento dell'uniformità dei curriculum dei docenti impegnati nei CdS (L34 e LM74);
- 2)** miglioramento delle possibilità di apprendimento degli studenti in difficoltà a frequentare le attività pratiche (L34 e LM74);
- 3)** miglioramento della visibilità in alcune aule utilizzate dal CdS (LM74).

Lo stato di avanzamento delle azioni è stato presentato e discusso nel Consiglio Interclasse del 25/10/2017 (*verbale su sito DSCG*).

**L'azione 1** è tutt'ora in corso in quanto si sta verificando l'ipotesi di adottare un format unico di dipartimento. Il Consiglio Interclasse ritiene peraltro che si debba lasciare ampia libertà di come

organizzare ciascun CV e si orienta a non imporre un format unico e rigido a cui attenersi, ritenendo sufficiente la presenza di alcuni dati ritenuti indispensabili. La criticità è stata riproposta anche nella relazione della CP 2017.

**L'azione 2** si può ritenere conclusa e non si è riproposta la criticità in sede di relazione CP 2017.

**L'azione 3** ha portato alla sostituzione di uno degli apparati di visione, ma persistono criticità in altre due aule. L'azione viene reiterata anche per il prossimo anno.

## 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Il CdS ha preso in esame la relazione della CP nella seduta del Consiglio Interclasse del 23/01/2018 (p.7 ODG). Viene riportato in calce lo stralcio del verbale relativo al punto discusso:

La Prof. Bosellini, in qualità di membro della Commissione Paritetica del Dipartimento, illustra dettagliatamente la Relazione dell'anno 2017, evidenziando criticità e suggerimenti emersi. In particolare, le principali criticità emerse riguardano le seguenti sezioni:

- **Sezione 1 - Gestione del Corso di Studio.** In relazione a questa sezione le criticità più significative emerse riguardano i punti:

1.3.a) Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

*Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate?*

1.5.) Qualificazione del docente

*Il CdS ha messo in atto un processo di monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIMORE (pagina del personale)? Il processo è efficace?*

1.6.c) Infrastrutture del CdS (aule, laboratori ecc.)

*Le aule (n. posti, strumenti disponibili, audio ecc.) in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? I locali e le attrezzature per le lezioni integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori ecc.) sono adeguati?*

- **Sezione 3 - Gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione di studenti, laureandi e laureati.** In relazione a questa sezione la criticità più significativa emersa riguarda il punto:

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

*I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Il CI prende atto delle criticità emerse e che alcuni correttivi sono già stati introdotti. In particolare il Presidente ha già contattato il CEA affinché le informazioni relative alle conoscenze richieste in ingresso e il recupero delle carenze siano debitamente pubblicizzate. In merito all'aggiornamento ed omogeneizzazione dei CV dei docenti, il Presidente riferisce che si sta procedendo alla predisposizione di format per uniformare i CV dei docenti del Corso di Laurea e che tale azione sarà monitorata. In merito alla criticità relativa alla gestione e all'utilizzo dei questionari, il Presidente propone di organizzare un'assemblea ad ottobre per presentare e discutere insieme agli studenti l'esito dei questionari. Riguardo alle criticità relative alla infrastrutture (aule, laboratori, aula studenti), il CI si farà carico di portare all'attenzione di chi di dovere affinché possano essere messe in campo efficaci misure correttive.

Oltre ai punti critici presi in esame nel Consiglio Interclasse, nella relazione della CP sono segnalate anche alcune situazioni di attenzione relative all'offerta formativa erogata in alcuni insegnamenti della LT e della LM. Per la Laurea magistrale LM74 viene inoltre segnalato un generale peggioramento delle valutazioni medie (relative a tutti gli insegnamenti) nel questionario compilato dagli studenti.

Su questi punti specifici come suggerito dalla relazione della CP la direzione dei CdS sta monitorando evoluzioni e cause delle criticità rilevate ed è attiva una interlocuzione con i docenti interessati.

### **Punti di forza individuati**

La relazione evidenzia la generale gestione dei CdS attenta alle necessità ed aspettative della componente studentesca, facilitata anche dall'ottimale rapporto numerico docenti/studenti. Non sono stati manifestati critiche o disagi sostanziali e gravi riguardando l'organizzazione e la gestione complessiva dei CdS. Gli aspetti critici sono relativi ad elementi specifici e limitati.

**Aspetto critico individuato n. 1:** Mancata o scarsa pubblicità relativa alle conoscenze necessarie in ingresso e alle modalità di recupero delle carenze (LT).

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Mancato coordinamento tra le informazioni presenti sul sito web del CdS con quelle disponibili sul sito di Ateneo relativo all'offerta formativa.

**Aspetto critico individuato n. 2:** scarsa uniformità dei CV dei docenti.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** Mancanza di un format con specifica di contenuti minimi richiesti.

**Aspetto critico individuato n. 3:** inadeguatezza delle apparecchiature di visione in alcune aule e carenza di spazi per la sosta e lo studio degli studenti in orari extralezione.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** difetto di progettazione dell'edificio (aule in numero insufficiente e spazi comuni non sufficientemente ampi e capienti) e dell'impianto audiovisivo di alcune aule

**Aspetto critico individuato n. 4:** modalità di diffusione dei dati relativi alla valutazione della didattica.

**Causa/e presunta/e all'origine della criticità:** presentazione e discussione dei dati riservata alle sedute del Consiglio Interclasse con la sola presenza dei rappresentanti degli studenti.

## **1-c - Azioni correttive**

### Descrizione delle azioni correttive

L'aspetto critico N.1 è stato superato attraverso il completamento delle informazioni reperibili sul sito web di Ateneo

L'aspetto critico n.2 è tuttora in fase di valutazione da parte del Dipartimento (Seduta del 24/01/2018, p. 13) e del CdS. Sono stati proposti format a cui i docenti sarebbero tenuti ad uniformarsi. Il Consiglio Interclasse è orientato ad una proposta di contenuti minimi obbligatori ai quali ciascun docente possa eventualmente aggiungere altre informazioni. Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 19/04/2018 (p. 3 ODG) è stato proposto un template con un elenco di voci che il docente può compilare, eventualmente, omettendo quelle che non ritiene, nel suo caso, rilevanti o pertinenti .

L'aspetto critico n. 3 è stato solo in parte superato con la sostituzione dell'impianto audiovisivo di un'aula nell'autunno dell'anno scorso. Per altre due aule sono stati recentemente reperiti i fondi sufficienti per un intervento risolutivo e saranno avviate nelle prossime settimane le ricognizioni tecniche per l'installazione dei nuovi apparati audiovisivi prevista per l'inizio delle lezioni a settembre 2018. La questione della capacità e capienza degli spazi a disposizione degli studenti appare invece di difficile soluzione stante l'inadeguatezza strutturale dell'edificio ad ospitare il numero di studenti che lo frequentano. Della questione sono stati in ogni caso informati i responsabili di dipartimento e di ateneo.

L'aspetto critico N. 4 potrà trovare una soluzione in una assemblea ad hoc aperta a tutti gli studenti da tenersi nel prossimo autunno. Va inoltre segnalato che tutti i dati relativi alle valutazioni delle singole attività formative sono ora reperibili anche per gli studenti e per tutto il personale sul sito web di ateneo (<https://www.unimore.it/ateneo/assicurazionequalita.html> - Opinioni degli studenti sulla didattica).