



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Corso di laurea in Scienze Naturali

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Scienze Naturali e Didattica e Comunicazione delle Scienze in data 14 ottobre 2020

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Nella sezione “Descrizione delle azioni correttive programmate” della RAMAQ 2019 erano state previste alcune azioni correttive volte a mitigare la criticità relativa all’insegnamento di **Fisica**, ovvero:

- i) reiterare quanto già previsto nell’ultimo anno (aule adeguate, orari delle lezioni possibilmente al mattino, etc);
- ii) rafforzare il tutorato itinere (attraverso il Fondo Sostegno Giovani) identificando quale tutor una figura con una formazione professionale meno avanzata e più vicina al target di uno studente triennale;
- iii) fornire, in accordo con il docente, materiale didattico più esplicativo degli argomenti trattati.

Benché tutte le azioni previste siano state implementate i risultati sono stati scarsi, anche se l’indicatore D03 (Materiale didattico) per il corso di Fisica risulta migliorato.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Fin dalla loro istituzione le OPIS sono state oggetto di discussione da parte del Consiglio di CdS in specifici punti all'ordine del giorno. Nei primi anni, la discussione avveniva dopo ogni semestre e in base alla scadenza indicata dall'Ateneo per la compilazione delle OPIS da parte degli studenti. Negli ultimi tre anni si è ritenuto utile discutere le OPIS relative agli insegnamenti dei due semestri in una unica soluzione.

Nel 2018 e nel 2020 le OPIS sono state oggetto anche di discussioni plenarie tenutesi rispettivamente il 7 dicembre 2018 e il 13 gennaio 2020, nelle quali sono stati coinvolti gli studenti di tutte le coorti. I verbali delle riunioni sono disponibili all'url:

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>

Nel 2019, le OPIS sono state discusse durante il Consiglio di Interclasse (Cdi) in Scienze Naturali (LT) e Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM) del 19/09/2019. Il verbale è disponibile all'url:

<https://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/articolo1006050444.html>

Nel 2020, le OPIS sono state discusse durante il Consiglio di Interclasse (Cdi) in Scienze Naturali (LT) e Didattica e Comunicazione delle Scienze (LM) del 14/10/2020. Il verbale è disponibile all'url:

<https://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/articolo1006050444.html>

Analisi dei dati di sintesi a corredo del QUADRO B6 della SUA-2020

I dati sintetici della rilevazione relativa all'anno accademico 2019/20 forniti dall'Ateneo a corredo del QUADRO B6 SUA 2020 sono riportati nelle tabelle seguenti:

Tabella 1. Quadro complessivo dell'Opinione studenti relativi agli ultimi tre anni a.a. (L-32 Scienze Naturali). Per il 2019/20 i dati degli indicatori d05, d12 e d13 si riferiscono al solo primo semestre (causa Covid-19).

Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più SI che NO" + "Decisamente SI"), rispetto al totale delle risposte. In arancione sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). in rosso invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

A.A.	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	Tot rispost e
2019/20	83%	81%	80%	87%	90%	84%	86%	90%	93%	93%	86%	72%	78%	86%	75%	77%	866
2018/19	85,5%	89,7%	89,3%	92,9%	96,7%	88,9%	89,6%	92,9%	95,2%	92,6%	88,0%	82,8%	91,6%	90,3%	90,5	92,8	1447
2017/18	85,1%	92,4%	91,7%	95,4%	97,1%	90,5%	90,6%	95,3%	97,1%	97,4%	88,1%	78,1%	87,7%	91,6%	91,5%	94,2%	1398

Tabella 2. Dati relativi all'Indicatore di Soddisfazione* domanda D14 (L-32 Scienze Naturali).
Sono stati omessi i dati relativi ai corsi per i quali sono state compilate meno di 6 schede.

Corso di studi, Insegnamento, Docente	Indicatore soddisfazione d14	Numero rispondenti
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Anatomia Comparata Con Elementi Di Citologia E Istologia Animale - Pederzoli Aurora	83%	23
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Bioetica - Cavarra Berenice	—	3
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biologia Dei Mammiferi: Diversità, Adattamenti, Conservazione - Cardini Andrea Luigi	86%	7
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Biologia Marina - Prevedelli Daniela	67%	6
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Botanica - Florenzano Assunta	83%	29
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Botanica Sistematica - Dallai Daniele	100%	6
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica - Malavasi Gianluca	97%	97
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Ambientale - Caselli Monica	92%	49
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Analitica - Tassi Lorenzo	100%	23
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Organica - Zambon Alfonso	100%	13
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Ecologia - Prevedelli Daniela	94%	50
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Fisica - Boccolari Mauro	25%	36
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Fondamenti Di Difesa Delle Piante - Stefani Emilio	—	1
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Food Packaging - Licciardello Fabio	—	1
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Foresta Urbana, Ambiente E Territorio - Bignami Cristina	—	1
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Genetica - Manicardi Gian Carlo	92%	36
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geochimica - Cipriani Anna	—	1
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geografia Fisica - Marchetti Mauro	95%	19
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geologia - Fontana Daniela	86%	7
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geologia - Panini Filippo	50%	6
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Geomorfologia - Castaldini Doriano	67%	6
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Immunologia E Patologia Generale - Quaglini Daniela	—	2
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Bondi Marina	67%	60
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Henry Katie Jane	65%	68
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Matematica - Bonvicini Simona	89%	94
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Metodologie Di Analisi Molecolare E Genomiche - Zappavigna Vincenzo	—	1
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Microbiologia - Sabia Carla	88%	8
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Microbiologia E Virologia Generale - Leporati Giulio	100%	3
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Minerali E Loro Reattività Nei Suoli E Nei Sedimenti - Brigatti Maria Franca	—	2
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia - Gualtieri Alessandro	93%	43
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia - Malferrari Daniele	97%	37
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Nutrizione Ed Alimentazione Degli Animali Domestici - Volpelli Luisa Antonella	—	1
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Paleoecologia - Bosellini Francesca	100%	24
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Paleontologia - Ferretti Annalisa	83%	6
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Parassitologia - Sabatini Maria Agnese		4
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Petrografia - Cipriani Anna	69%	52
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Statistica - Morlini Isabella		2
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Zoologia - Todaro Mary Antonio Donatello	88%	25
Scienze Naturali (D.M. 270/04) (L2) - Zoologia Applicata - Sala Luigi		5

Tabella 3. Dati relativi agli Insegnamenti con valori di “Attenzione” (positive tra 40 e 60%) o di “Criticità” (positive < 40%) in alcune domande (L-32 Scienze Naturali). Sono stati omessi i dati relativi ai corsi per i quali sono state compilate meno di 6 schede. Sfondo grigio per i corsi mutuati da altri CdS, sfondo giallo per i corsi del secondo semestre.

Attività-docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	Tot risposte
Biologia Dei Mammiferi: Diversità, Adattamenti, Conservazione-CARDINI ANDREA LUIGI (L2)	100%	86%	86%	71%	n.a.%	86%	86%	100%	100%	100%	100%	n.a.%	n.a.%	86%	57%	57%	7
Biologia Marina-PREVEDELLI DANIELA (L2)	67%	83%	67%	67%	83%	67%	83%	100%	67%	83%	83%	50%	33%	67%	50%	67%	6
Chimica Organica-ZAMBON ALFONSO (L2)	69%	85%	77%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	0%	73%	100%	92%	100%	13
Ecologia-PREVEDELLI DANIELA (L2)	96%	70%	92%	98%	92%	90%	90%	96%	98%	98%	92%	55%	83%	94%	68%	84%	50
Fisica-BOCCOLARI MAURO (L2)	64%	53%	61%	83%	81%	14%	14%	61%	64%	78%	56%	94%	91%	25%	54%	74%	36
Geologia-FONTANA DANIELA (L2)	86%	100%	86%	86%	n.a.%	86%	86%	100%	86%	100%	86%	n.a.%	n.a.%	86%	67%	57%	7
Geologia-PANINI FILIPPO (L2)	100%	83%	100%	50%	n.a.%	50%	67%	100%	100%	67%	67%	n.a.%	n.a.%	50%	50%	50%	6
Geomorfologia-CASTALDINI DORIANO (L2)	67%	67%	67%	67%	n.a.%	67%	67%	50%	83%	83%	50%	n.a.%	n.a.%	67%	67%	67%	6
Microbiologia SABIA CARLA (L2)	75%	38%	86%	75%	88%	63%	50%	33%	88%	75%	75%	25%	0%	88%	63%	75%	8
Zoologia Applicata SALA LUIGI (L2)	83%	67%	50%	67%	n.a.%	50%	83%	75%	83%	83%	80%	n.a.%	n.a.%	60%	60%	80%	6

Legenda codici

- d01 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
- d02 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
- d03 Il materiale didattico (indicato e disponibili) è adeguato per lo studio della materia?
- d04 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
- d05 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
- d06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- d07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- d08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
- d09 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
- d10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
- d11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
- d12 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto?)
- d13 I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
- d14 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
- d15 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc.) è accettabile?
- d16 L'organizzazione complessiva (orario, esami ecc) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (semestre, ecc.) è accettabile?

Nell'ultimo triennio, le OPIS evidenziano in generale un'ampia soddisfazione degli studenti per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dai risultati dell'indicatore di soddisfazione per la domanda d14 che in generale dai diversi quesiti presenti nelle OPIS. Tuttavia, gli indicatori dell'ultimo anno evidenziano un generale

calo delle percentuali, presumibilmente dovuto al fatto che le risposte sono relative principalmente al primo semestre, dato che nel secondo la compilazione era facoltativa a causa dell'emergenza sanitaria dovuta al Covid-19.

I dati riportati in Tab. 2 mostrano che gli insegnamenti previsti dal CdS, tranne due, registrano una percentuale di soddisfazione sempre superiore al 60%, e spesso oltre l'80%.

Un solo corso presenta criticità (IS < 40), **Fisica**, svoltosi nel primo semestre, che conferma anche quest'anno le criticità già rilevate in passato.

Per quanto riguarda il quesito d14, il corso di **Geologia**, con IS= 50 (da monitorare), tenutosi nel secondo semestre, ha risentito negativamente dell'impossibilità di svolgere le attività pratiche e laboratoriali. Inoltre, le risposte al questionario sono soltanto 6 per i motivi sopra menzionati.

Il Cdl prende atto dei dati e, pur rilevando un calo degli indici di soddisfazione, valuta i risultati conseguiti come più che soddisfacenti, dati gli effetti negativi dell'intervenuta emergenza sanitaria.

Relativamente alla criticità persistente per l'insegnamento di **Fisica**, il Consiglio suggerisce, di concerto con i portavoce degli studenti che partecipano attivamente alla discussione, di mantenere le misure di contenimento fino ad ora già impiegate e di:

- i) rafforzare il tutorato in itinere (attraverso il Fondo Sostegno Giovani);
- ii) continuare a fornire materiale didattico più esplicativo degli argomenti trattati;
- iii) aumentare le ore di esercitazioni;
- iv) chiedere al docente la possibilità di registrare le lezioni e fornire le registrazioni agli studenti;
- v) organizzare pre-corsi di Fisica prima dell'inizio dell'A.A.

Dai valori delle OPIS 2020 riportati in Tabella 3 risulta che, oltre a **Fisica** e **Geologia**, diversi altri insegnamenti mostrano valori di IS su alcune domande che richiedono attenzione. Di questi tuttavia due (Biologia Marina e Microbiologia) riguardano insegnamenti non forniti dal nostro CdS, ma mutuati da altri. Tre corsi (Biologia dei Mammiferi: Diversità, Adattamenti, Conservazione; Geomorfologia; Zoologia Applicata) sono stati erogati durante il secondo semestre e risentono delle problematiche sopra citate. Restano, dei corsi erogati durante il primo semestre, **Chimica Organica** ed **Ecologia**. In entrambi i casi le criticità si concentrano sull'indicatore d12 relativo alla adeguatezza delle aule ed in entrambi i casi si tratta di insegnamenti erogati in spazi di Via Tito Speri. Per quanto riguarda il primo caso (Chimica Organica) un pericoloso incidente con caduta di uno schermo e ferimento del docente spiega lo 0% ottenuto dalle risposte a d12. Si fa notare che la soddisfazione per lo stesso corso registrata dalla d14 è al 100%.

Per il secondo insegnamento (**Ecologia**), gli spazi offerti sono risultati oggettivamente insufficienti, ma si auspica che la ristrutturazione del plesso attualmente in corso possa risolvere anche questa criticità, che comunque non può essere risolta esclusivamente dalle azioni del nostro CdI.

Punti di forza individuati

I dati derivanti dalle opinioni degli studenti negli anni accademici monitorati e in particolare degli ultimi due (2018-2019 e 2019-2020) evidenziano una generale soddisfazione per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dall'indicatore di soddisfazione **d14** sia dagli indicatori legati alla qualità della docenza. Chiarezza nella definizione della modalità d'esame (**d04**), il rispetto degli orari (**d05**), la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (**d06**), la coerenza con quanto dichiarato nella scheda del corso in esse3 (**d09**) e la reperibilità dei docenti (**d10**) raggiungono valori percentuali molto alti (di solito > 85%) sottolineando il rispetto e la disponibilità dei docenti verso gli studenti. Ne deriva la possibilità che qualunque criticità emersa possa essere recepita e affrontata con disponibilità dal CdS.

Aspetto critico individuato n. 1:

Persistenza di una valutazione critica per l'insegnamento di **Fisica** nel triennio 2017-18 e 2018-19 e 2019-20 relativamente ai quesiti **d06** (docente stimola interesse), **d07** (chiarezza espositiva) e **d14** (soddisfazione).

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

A partire dall'anno accademico 2016-17, l'insegnamento è stato attribuito ad un docente che sebbene di comprovata esperienza e maturità, non aveva tuttavia precedenti esperienze didattiche in corsi di laurea in ambito naturalistico. Le numerose iniziative intraprese dal docente che avevano portato ad un leggero miglioramento nell'A.A. 2017-2018 non sono risultate altrettanto efficaci negli ultimi due A.A.

Aspetto critico individuato n. 2:

Valutazione inferiore al 50% per il quesito **d12** (Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni) relativamente all'insegnamento di **Chimica organica**.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La criticità fa riferimento alla nota situazione di difficoltà legata allo stato delle aule del complesso di Tito Speri. Durante lo svolgimento delle lezioni un crollo di parte dell'arredamento dell'aula ha coinvolto anche il docente. Si ritiene che questo sia un motivo più che sufficiente per rendere conto della valutazione pesantemente negativa su questa specifica domanda. Il resto delle valutazioni, inclusa la soddisfazione generale al 100%, indicano che questa criticità non sia in alcun modo responsabilità del docente del corso.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione per aspetto critico n. 1:

Per migliorare il contesto didattico relativo all'insegnamento di **Fisica**, il Consiglio di CdS prevede di:

- i) rafforzare il tutorato in itinere (attraverso il Fondo Sostegno Giovani);
- ii) continuare a fornire materiale didattico più esplicativo degli argomenti trattati;
- iii) aumentare le ore di esercitazioni;
- iv) chiedere al docente la possibilità di registrare le lezioni e fornire le registrazioni agli studenti;
- v) organizzare pre-corsi di Fisica prima dell'inizio dell'A.A.

Azione per aspetto critico n. 2:

Non è prevista nessuna azione correttiva poiché il comparto di Tito Speri è già in corso di ristrutturazione e si prevede che tale azione svolta dall'Ateneo possa risolvere le pesanti ma ben circoscritte criticità legate all'inadeguatezza delle aule.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo rapporto di riesame è stato discusso ed approvato in sede di Consiglio di Corso di Studio in data 23 Ottobre 2017. Da tale data non sono intercorsi sostanziali mutamenti al di fuori di quelli già programmati e quindi previsti. Tra questi ultimi spiccano per gli A.A. 2018-2019 e 2019-2020:

- i) l'**ampliamento dell'offerta formativa** disponibile. In particolare sono state ampliate le scelte che gli studenti possono operare nella presentazione del loro piano di studi già nel II anno;
- ii) l'insegnamento di **Zoologia Applicata** è stato sostituito dall'insegnamento di **Biologia dei Mammiferi** dello stesso SSD.

Tra le novità del 2020 sono da segnalare:

- 1) per il CdS L32 la prosecuzione dell'inserimento nell'ambito del **Piano nazionale Lauree Scientifiche** (già Progetto nazionale Lauree Scientifiche). Le attività previste in questo contesto mirano non tanto ad ampliare il numero di iscritti al CdS quanto ad aumentare il numero dei soggetti fortemente motivati in questa scelta. Ciò in effetti ha consentito il miglioramento di alcuni indicatori relativi al proseguimento degli studi, in particolare nello stesso CdS;
- 2) l'integrazione del Comitato di Indirizzo (CI) della L32 con il CI della LM-60.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Il Rapporto di Riesame Ciclico, approvato nel CCdS del 23 Ottobre 2017 ha previsto diverse azioni correttive alcune delle quali si sono concluse entro le scadenze previste ed altre che sono ancora in fase di implementazione. Di seguito sono riportate le azioni che non sono state concluse durante il 2019.

Obiettivo n. 2017-1-2. ELEVATO TASSO DI ABBANDONO TRA IL I E II ANNO.

Azioni intraprese:

I responsabili del tutorato stanno controllando, al termine di ogni semestre, l'avanzamento della carriera degli studenti al fine di intraprendere azioni di tutorato mirate, anche individuali, unitamente a quelle già previste per alcuni insegnamenti del I e II anno. **Gli insegnamenti con maggiori criticità sono prioritari per l'assegnazione delle ore di tutorato** (Fondo sostegno giovani).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione parzialmente attuata che viene proseguita.

Obiettivo n. 2017-1-3. MIGLIORARE L'INTERAZIONE CON IL COMITATO DI INDIRIZZO.

Azioni intraprese:

Nel formulare la proposta di attivazione della nuova Laurea Magistrale in **Didattica e Comunicazione delle Scienze** con particolare attenzione agli aspetti ambientali sono state coinvolte diverse parti interessate, costituendo un nutrito comitato d'indirizzo che è stato integrato con quello della LT divenendo di fatto un CI unico ed interclasse, che si è già riunito diverse volte, ed è stato consultato con maggiore formalità e collegialità rispetto a quanto avvenuto in precedenza per il CI della L-32. I verbali delle riunioni del CI sono disponibili all'url:

<https://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-e-documenti-del-comitato-di-indirizzo-c.d.i.-147scienze-naturali148-e-147didattica-e-comunicazione-delle-scienze148.html>

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata e monitorata.

Obiettivo n. 2017-2-1. AUMENTO DELLA MOBILITÀ ALL'ESTERO DEGLI STUDENTI.

Azioni intraprese:

Nel Consiglio di CdS del 23/10/2017 è stato nominato il responsabile *Erasmus* in seno al corso nella figura della Dr.ssa Paola Coratza. Questa azione ha permesso di offrire agli studenti una figura di riferimento interna al corso a cui richiedere chiarimenti ed informazioni di carattere sia didattico/scientifico, sia amministrativo (ad es. riconoscimento CFU, corrispondenza insegnamenti, etc.). I CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari, quale media del triennio precedente l'implementazione del provvedimento (2014-2016) era pari a 6. Dalla ricognizione più recente risulta che, negli anni accademici 2017/18, 2018/19 e 2019/20, sono andati in mobilità *Erasmus* complessivamente 7 studenti, i quali hanno conseguito un totale di 177 CFU. Si conferma quindi l'efficacia del provvedimento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata e monitorata.

Obiettivo n. 2017-3-1. ALLINEARE IL RAPPORTO STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO/DOCENTI DEGLI INSEGNAMENTI DEL PRIMO ANNO AI DATI DELL'AREA GEOGRAFICA.

Azioni intraprese:

Gli studenti già iscritti al CdS sono stati coinvolti nelle attività di orientamento per far sì che le difficoltà legate al corso di studio fossero messe in luce in modo estremamente chiaro anche da parte di chi le affronta in prima persona. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/ docenti del primo anno (pesato per ore di docenza) è passato dal 31,8% del 2017, al 29,6% nel 2018 al 27,9% nel 2019 (indicatore iC28, dati da tabella indicatori 2020 del corso di studi riportato sulla SMA 2020):

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-sma-dal-2017.html>

a testimonianza di un progressivo se pur lieve miglioramento da quando l'azione correttiva è stata implementata.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata e monitorata.

Obiettivo n. 2017-3-2. MIGLIORARE LA QUALITÀ/QUANTITÀ DEGLI SPAZI DEDICATI ALLA DIDATTICA.

Azioni intraprese:

12

Si tratta di una azione già in atto da alcuni anni e che non dipende direttamente dal Cdl, in quanto riguarda spazi in condivisione con altri corsi di studio dell'Ateneo. Si continuerà pertanto nella richiesta all'Ateneo di provvedere ad un miglioramento delle infrastrutture dedicate alla didattica frontale.

Allo stato attuale, dato il perdurare dell'emergenza sanitaria Covid-19, il problema degli spazi dedicati alla didattica è consistito sostanzialmente nella necessità di reperire spazi adeguati per le attività pratiche/laboratoriali mantenendo il necessario distanziamento. L'assenza di lezioni frontali in presenza, con conseguente disponibilità di aule, ha consentito di risolvere pienamente questo problema.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Parzialmente attuata.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Nessuna.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo ¹

*1 Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo ²

Aspetto critico individuato n. y: ³

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

2 Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

3 Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo⁴

*4 Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*