



# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

## Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche LM54

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche in data 14 Ottobre 2020

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.)  
(<https://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>)
- Relazione Annuale CPDS 2019  
([www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica/documento1006063000.html](http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica/documento1006063000.html));
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019 – Corso di Laurea in Scienze Chimiche LM-54  
([https://drive.google.com/drive/folders/1sq2uKQQblwRpExeZLnp\\_ipApG-TwbdDv](https://drive.google.com/drive/folders/1sq2uKQQblwRpExeZLnp_ipApG-TwbdDv));
- Verbali delle sedute del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche  
([https://drive.google.com/drive/folders/11l6pU\\_HnvIVvwPbfSRj\\_oH-ojH8fuleZ](https://drive.google.com/drive/folders/11l6pU_HnvIVvwPbfSRj_oH-ojH8fuleZ))

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano previste azioni correttive come riportato nella sezione 2-c della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019

Inserisci testo <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

I risultati dell'analisi dei Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) sulla didattica per l'A.A. 2019/2020 sono stati discussi nel CdS del 14/10/2020. L'analisi sarà presentata agli studenti in modalità a distanza nel mese di Dicembre ed è presente una relazione sul sito web dipartimentale <https://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>.

#### Opinione degli studenti sulla didattica

Dipartimento Scienze Chimiche e Geologiche  
LM Scienze Chimiche (D.M. 270/04)



Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più Sì che NO" + "Decisamente Sì"), rispetto al totale delle risposte. In **arancione** sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In **rosso** sono invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risp
2019/20 II sem	97,6%	95,2%	89,3%	98,8%		96,4%	97,6%	100,0%	95,2%	98,8%	84,3%			92,9%	89,3%	93,9%	84
2019/20 I sem	89,6%	83,4%	89,6%	97,4%	96,3%	91,7%	88,0%	99,2%	99,5%	100,0%	92,1%	88,5%	96,5%	91,6%	86,5%	93,7%	193
2018/19	96,3%	87,2%	89,0%	94,5%	94,5%	93,7%	91,6%	96,9%	98,7%	99,2%	90,6%	89,8%	93,4%	92,9%	89,0%	86,2%	383
2017/18	87,2%	80,9%	87,6%	93,0%	91,5%	84,5%	83,2%	87,4%	96,0%	95,8%	81,4%	82,0%	86,1%	82,2%	81,3%	87,2%	258

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05 (*)	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12 (*)	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D13 (*)	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

(\*) nel II semestre dell'A.A. 2019/20 la domanda non è stata somministrata agli studenti in quanto non coerente con il contesto a distanza della formazione dovuto all'emergenza COVID-19

### Considerazioni generali

L'analisi dei Questionari di Rilevazione delle OPIS sulla didattica per l'A.A. 2019/2020 è stata fatta sulla base dell'indicatore di soddisfazione IS per le varie domande ( $IS = n. \text{risposte positive} / n. \text{risposte totali}$ , dove  $n. \text{risposte positive} = n. \text{di casi Più Sì che NO} + n. \text{di casi Decisamente Sì}$ ), espresso come %.

La soddisfazione complessiva per gli insegnamenti viene valutata dall'IS relativo alla domanda D14 (IS\*).

A causa dell'emergenza COVID, tutte le attività didattiche previste nel secondo semestre dell'A.A. 2019/2020 (comprese le esercitazioni di laboratorio) sono state svolte a distanza. I risultati sono stati suddivisi fra 1° e 2° semestre, per permettere di evidenziare eventuali effetti della didattica a distanza sulle opinioni complessive degli studenti. Il minor numero di schede OPIS compilate nel 2° semestre rispetto al primo (84 contro 193) dipende dal fatto che al 2° semestre del 2° anno non sono previsti insegnamenti. I risultati delle valutazioni ottenute nel 2° semestre non si discostano significativamente da quelli del 1° semestre e sono in molti casi migliori (domande D01, 02, 04, 06, 07, 08, 14, 15 e 16). Ciò dimostra l'efficacia degli sforzi fatti dal corpo docente per garantire una didattica di qualità in una situazione imprevedibile e di notevole difficoltà.

Per maggiore chiarezza, i risultati ottenuti negli anni precedenti sono confrontati con la media di quelli delle OPIS compilate nei due semestri dell'A.A. 2019/2020, pesata sulla base del numero di schede compilate nei due periodi, per tenere conto del differente numero di rispondenti.

La valutazione della laurea magistrale nell'A.A. 2019/2020 è ottima, confermando gli ottimi risultati conseguiti negli A.A. precedenti. L'indice di soddisfazione complessiva IS\* è pari al 92% (media pesata fra il 91.6% del 1°

semestre e il 92.9% del 2°), leggermente più basso rispetto all'A.A. 2018/2019, ma nettamente superiore agli A.A. precedenti ( $IS^* < 90\%$ ).

Tutte le altre domande hanno un valore di IS superiore all'85% confermando il dato positivo segnalato nell'A.A. 2018/2019 rispetto agli A.A. precedenti.

Si confermano particolarmente elevate le percentuali di risposte positive date alle domande relative alle modalità d'esame (Do4, 97.8%), al rispetto degli orari di lezione (Do5, 96.3% per le attività in presenza del 1° semestre), alle attività integrative (Do8, 99.4%), alla coerenza con il programma ufficiale del corso (Do9, 98.2%) e alla disponibilità dei docenti (D10, 99.6%), facendo registrare in alcuni casi (Do4) un significativo miglioramento rispetto all'A.A. precedente (superiore al 3%).

La percentuale di valutazioni positive relative all'interesse suscitato dal docente nei confronti della materia (Do6) e alla chiarezza espositiva del docente (Do7) si confermano superiori al 90% (rispettivamente 93.1% e 90.7%), mentre quella relativa all'interesse nei confronti degli argomenti degli insegnamenti (D11) si attesta poco al di sotto di tale soglia (89.7%). Questi dati sono leggermente inferiori rispetto a quelli dell'A.A. 2018/2019, ma confermano un deciso aumento rispetto agli A.A. precedenti.

Le valutazioni date alla qualità del materiale didattico (Do3, 89.5%) e all'organizzazione complessiva del corso di studi (D16, 93.8%) sono molto positive e migliorano gli ottimi risultati dell'A.A. precedente.

Limitatamente alle attività svolte in presenza nel 1° semestre, l'adeguatezza delle aule è giudicata positivamente (Do12, 88.5%), mentre il giudizio positivo sui laboratori (Do13) raggiunge il 96.5%.

Le percentuali di valutazioni positive date al carico didattico dei singoli insegnamenti (Do2) e a quello complessivo del corso di studi (D15) sono simili (87.0% e 87.4%) e non si discostano significativamente da quelle dell'A.A. 2018/2019 (87.2% e 89%), mentre la percentuale di coloro che considera sufficienti le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti del corso (Do1, 92%) è in calo rispetto al 96.3% dell'A.A. 2018/2019. Nonostante ciò, in tutti e tre i casi le percentuali di valutazioni positive date nell'A.A. 2019/2020 si confermano in netto aumento rispetto all'A.A. 2017/2018 (80.9%, 81.3% e 87.2%). È importante sottolineare che tali variazioni non dipendono da modifiche all'organizzazione didattica e ai programmi dei corsi (che sono rimasti invariati) e riflettono la composizione delle coorti di studenti intervistati.

Complessivamente, i dati relativi all'A.A. 2019/2020 confermano l'apprezzamento degli iscritti alla LM54 per la qualità della didattica offerta, per l'ambiente di studio e per l'organizzazione complessiva del corso di studi, nonostante le indubbie difficoltà nell'organizzazione e nell'erogazione della didattica dovute all'emergenza COVID. È bene ricordare che l'emergenza sanitaria non ha permesso di svolgere in presenza le attività didattiche del 2° semestre, nel quale si concentrano gli insegnamenti di laboratorio del 1° anno della LM54. Ciò dimostra l'efficacia delle iniziative adottate dal CdSM e del lavoro svolto dai suoi membri per garantire una didattica di qualità in condizioni eccezionali.

Di seguito si riportano sinteticamente le segnalazioni relative ai singoli insegnamenti per l'A.A. 2019/2020. Un'analisi più estesa è contenuta nella relazione disponibile sul sito web dipartimentale <https://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>.

#### **Insegnamenti con persistenti criticità**

Per insegnamenti con persistenti criticità si intendono quelli con  $IS^* \leq 40\%$  per tre anni accademici consecutivi. Non vi sono persistenze critiche nel triennio 2017-2020.

#### **Insegnamenti con criticità**

Per insegnamenti con criticità si intendono quelli caratterizzati da  $IS^* \leq 40\%$  nell'A.A. 2019/2020. Non vi sono insegnamenti con criticità.

#### **Insegnamenti nella fascia da monitorare**

Gli insegnamenti nella fascia da monitorare hanno  $40 < IS^* \leq 60\%$  nell'A.A. 2019/2020. Non vi sono insegnamenti nella fascia da monitorare.

### Insegnamenti che presentano singole domande nella fascia critica o da monitorare

Appartengono a questa categoria gli insegnamenti con IS\* > 60% ma alcune domande con IS ≤ 60%. Essi sono:

Chimica Organica Avanzata (IS\* = 74%), Do2 (4%), D15 (55%)

Chemiometria (IS\* = 75%), Do1 (50%), Do3 (33%), Do7 (55%)

Laboratorio di Chimica Organica Avanzata (IS\* = 64%), Do3 (55%)

### Osservazioni degli studenti

In generale le osservazioni e i commenti sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario e riguardano il materiale e il carico didattico.

Si sottolinea come dai commenti liberi emergano difficoltà rispetto alla lingua inglese in cui è erogato l'insegnamento di Chemiometria.

<sup>2</sup>

### Punti di forza individuati

L'indice di soddisfazione complessiva per il Corso di Studio è estremamente elevato (superiore al 90%) e gli iscritti mostrano un apprezzamento elevatissimo nei confronti della qualità della didattica offerta, dell'ambiente di studio e dell'organizzazione complessiva del Corso di Studio. Non ci sono insegnamenti con persistenti criticità

#### Aspetto critico individuato n. y: <sup>3</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

<sup>3</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 2-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Non essendovi persistenti elementi di criticità non sono previste azioni correttive<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico

([https://drive.google.com/drive/folders/1EZKoGzTyPB6YRuxU4uIIIektupaTCo\\_V](https://drive.google.com/drive/folders/1EZKoGzTyPB6YRuxU4uIIIektupaTCo_V));

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente

([https://drive.google.com/drive/folders/1sq2uKQQblwRpExeZLnp\\_ipApG-TwbdDv](https://drive.google.com/drive/folders/1sq2uKQQblwRpExeZLnp_ipApG-TwbdDv));

- Verbali delle sedute del Consiglio di Interclasse in Chimica e Scienze Chimiche

([https://drive.google.com/drive/folders/1116pU\\_HnvIVvwPbfSRj\\_oH-ojH8fuleZ](https://drive.google.com/drive/folders/1116pU_HnvIVvwPbfSRj_oH-ojH8fuleZ))



## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'emergenza sanitaria dovuta al COVID 19 ha richiesto una profonda modificazione della modalità di erogazione della didattica e di svolgimento dei tirocini interni ed esterni.

<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.

Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."

8

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

### **Obiettivo n. 2017-1-1 e 2017-5-2 (sezione 1-c e 5-c):**

Incrementare il numero degli iscritti da altro ateneo.

### **Azioni intraprese:**

Nel CI del 16 novembre 2018 è stata discussa la possibilità di introdurre un nuovo percorso legato alla chimica delle formulazioni e si è deciso di non intraprendere questa azione ma di inserire contenuti collegati alla chimica delle formulazioni nei corsi di insegnamento della LM54, data la sua crescente importanza per il mondo produttivo. Il Presidente del consiglio di Interclasse ha proposto:

- di dare mandato ai docenti degli insegnamenti della LM54 di verificare la possibilità/opportunità di inserire contenuti relativi alla chimica delle formulazioni nei programmi dei loro insegnamenti;
- di evidenziare chiaramente tali contenuti nei programmi di tali corsi pubblicati su esse3 e di pubblicizzarli adeguatamente nei documenti di presentazione della LM54 (pagina web dipartimentale, guida del dipartimento, video-presentazione della LM54)
- di verificare entro il mese di settembre 2019, la possibilità di inserire corsi di insegnamento specifici relativi alla chimica delle formulazioni e/o di attivare un indirizzo/curriculum all'interno della LM54.

### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Azione non attuata. <sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Nessun<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.

Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."

## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

**NOTA: "Questa Sezione, con le relative attività di AQ associate, diventerà ufficialmente operativa a partire dal 2021. E' comunque nella facoltà dei CdS procedere con la compilazione di questa sezione già nell'anno corrente"**

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

*In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".*

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>9</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>10</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>9</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>10</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.