

Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche
Consiglio di Interclasse in Scienze Geologiche
L-34 Scienze Geologiche
LM-74 Scienze e Tecnologie Geologiche

Relazione sintetica sulla valutazione della didattica

Dati medi riferiti al complesso delle attività formative – Anno Accademico 2018/19
Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) a.a. 2018/2019

1) “QUESITI” QUESTIONARIO OPINIONE DEGLI STUDENTI

Nota: NO=Decisamente No; +No/Si= Più No che Si; +Si/No= Più Si che No; SI=Decisamente Si;

In giallo: valori sopra soglia di ATTENZIONE > 10% di risposte negative cumulate*

In rosso: valori sopra soglia di CRITICITA' > 15% di risposte negative cumulate*

*= somma di NO e +No/Si

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	2	0.9	16	7.3	79	36.1	122	55.7	0	0	219	100
Scienze Geologiche	10	1.6	82	13.1	249	39.6	287	45.7	0	0	628	100
Totale	12	1.4	98	11.6	328	38.7	409	48.3	0	0	847	100

Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (D02)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	2	0.9	10	4.6	74	33.8	133	60.7	0	0	219	100
Scienze Geologiche	18	2.9	59	9.4	249	39.6	299	47.6	3	0.5	628	100
Totale	20	2.4	69	8.1	323	38.1	432	51	3	0.4	847	100

Adeguatezze del materiale didattico (D03)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	2	0.9	5	2.3	64	29.2	148	67.6	0	0	219	100
Scienze Geologiche	23	3.7	59	9.4	233	37.1	309	49.2	4	0.6	628	100
Totale	25	3	64	7.6	297	35.1	457	54	4	0.5	847	100

Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	4	1.8	48	21.9	165	75.3	2	0.9	219	100
Scienze Geologiche	12	1.9	36	5.7	194	30.9	383	61	3	0.5	628	100
Totale	12	1.4	40	4.7	242	28.6	548	64.7	5	0.6	847	100

Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	4	1.8	49	22.4	166	75.8	0	0	219	100
Scienze Geologiche	1	0.2	24	3.8	189	30.1	413	65.8	1	0.2	628	100
Totale	1	0.1	28	3.3	238	28.1	579	68.4	1	0.1	847	100

Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D06)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	1	0.5	7	3.2	58	26.5	153	69.9	0	0	219	100
Scienze Geologiche	12	1.9	70	11.1	257	40.9	287	45.7	2	0.3	628	100
Totale	13	1.5	77	9.1	315	37.2	440	51.9	2	0.2	847	100

Chiarezza dell'esposizione del docente (D07)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	5	2.3	49	22.4	163	74.4	2	0.9	219	100
Scienze Geologiche	14	2.2	61	9.7	253	40.3	297	47.3	3	0.5	628	100
Totale	14	1.7	66	7.8	302	35.7	460	54.3	5	0.6	847	100

Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (D08)

Corso di studi	Non previste		NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	15	6.8	0	0	3	1.4	56	25.6	144	65.8	1	0.5	219	100
Scienze Geologiche	41	6.5	5	0.8	33	5.3	202	32.2	341	54.3	6	1	628	100
Totale	56	6.6	5	0.6	36	4.3	258	30.5	485	57.3	7	0.8	847	100

Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D09)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	4	1.8	55	25.1	160	73.1	0	0	219	100
Scienze Geologiche	2	0.3	18	2.9	250	39.8	355	56.5	3	0.5	628	100
Totale	2	0.2	22	2.6	305	36	515	60.8	3	0.4	847	100

Reperibilità del docente per chiarimenti (D10)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	2	0.9	46	21	168	76.7	3	1.4	219	100
Scienze Geologiche	3	0.5	24	3.8	198	31.5	398	63.4	5	0.8	628	100
Totale	3	0.4	26	3.1	244	28.8	566	66.8	8	0.9	847	100

Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	2	0.9	12	5.5	70	32	130	59.4	5	2.3	219	100
Scienze Geologiche	7	1.1	67	10.7	245	39	300	47.8	9	1.4	628	100
Totale	9	1.1	79	9.3	315	37.2	430	50.8	14	1.7	847	100

Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	5	2.3	10	4.6	58	26.5	146	66.7	0	0	219	100
Scienze Geologiche	11	1.8	57	9.1	230	36.6	329	52.4	1	0.2	628	100
Totale	16	1.9	67	7.9	288	34	475	56.1	1	0.1	847	100

Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13)

Corso di studi	Non previste		NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	15	6.8	5	2.3	11	5	55	25.1	133	60.7	0	0	219	100
Scienze Geologiche (42	6.7	4	0.6	34	5.4	253	40.3	291	46.3	4	0.6	628	100
Totale	57	6.7	9	1.1	45	5.3	308	36.4	424	50.1	4	0.5	847	100

Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	7	3.2	69	31.5	142	64.8	1	0.5	219	100
Scienze Geologiche	17	2.7	51	8.1	285	45.4	273	43.5	2	0.3	628	100
Totale	17	2	58	6.8	354	41.8	415	49	3	0.4	847	100

Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (D15)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	0	0	19	8.7	82	37.4	118	53.9	0	0	219	100
Scienze Geologiche	15	2.4	52	8.3	296	47.1	263	41.9	2	0.3	628	100
Totale	15	1.8	71	8.4	378	44.6	381	45	2	0.2	847	100

Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche	2	0.9	20	9.1	78	35.6	117	53.4	2	0.9	219	100
Scienze Geologiche	8	1.3	52	8.3	304	48.4	262	41.7	2	0.3	628	100
Totale	10	1.2	72	8.5	382	45.1	379	44.7	4	0.5	847	100

Tabella riassuntiva criticità/attenzioni			
Laurea triennale		% cumulata risposte negative*	Differenziale con 17/18
Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)		14,7	- 1,8
Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (D02)		12,3	+ 0,2
Adeguatezze del materiale didattico (D03)		13,1	+ 0,8
Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D06)		12	- 2,0
Chiarezza dell'esposizione del docente (D07)		11,9	- 0,3
Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11)		11,8	- 5,9
Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12)		10,9	+ 1,9
Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14)		10,9	- 2,5
Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (D15)		10,7	- 0,8
Laurea magistrale		% cumulata risposte negative	Differenziale con 17/18
Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16)		10,0	+ 0,1

*= somma di NO e +No/Si

Percentuali cumulate di risposte negative – Confronto con gli anni precedenti

In giallo: percentuali in peggioramento rispetto a tutti gli anni precedenti

In verde: percentuali in peggioramento rispetto al precedente anno

	<i>LM</i>				<i>LT</i>			
	18/19	17/18	16/17	15/16	18/19	17/18	16/17	15/16
Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)	8,2	12,9	18,5	14,6	14,7	16,5	11,6	14,1
Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (D02)	5,5	8,4	13	11,3	12,3	12,1	7,9	12,0
Adeguatezze del materiale didattico (D03)	3,2	8,4	18,1	12,1	13,1	12,4	6,9	9,5
Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04)	1,8	4,0	15,4	6,4	7,6	7,3	5,5	9,0
Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05)	1,8	5,0	11,1	9,3	4,0	6,8	3,9	4,5
Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D06)	3,7	7,0	13,3	7,8	13,0	14,0	11,9	13,7
Chiarezza dell'esposizione del docente (D07)	2,3	5,0	12	8,8	11,9	12,3	8,9	11,0
Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (D08)	1,4	4,0	11,1	4,2	6,1	6,4	7,1	5,4
Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D09)	1,8	4,0	10,5	5,3	3,2	3,7	2,2	3,7
Reperibilità del docente per chiarimenti (D10)	0,9	3,5	7,4	2,5	4,3	4,2	3	2,9
Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11)	6,4	11,9	16,7	8,2	11,8	17,7	12	12,5
Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12)	6,9	11,4	18,2	22,7	10,9	9,0	12,1	11,6
Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13)	7,3	13,9	16,1	18,2	6,0	6,3	7,1	8,9
Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14)	3,2	8,5	20,7	13,9	10,8	13,5	8,5	11,2
Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (D15)	8,7	12,4	14,5	27,4	10,7	11,5	10,2	11,6
Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16)	10,0	9,9	18,5	25,6	9,6	11,0	8,7	10,0

2. OSSERVAZIONI” QUESTIONARIO OPINIONE DEGLI STUDENTI

Numero di osservazioni (N) e relative percentuali (%) sul totale di rispondenti (n) a.a. 2018/2019

Medie tra tutte le attività monitorate

In giallo: valori sopra soglia di ATTENZIONE > 7% di osservazione ricevuta

In rosso: valori sopra soglia di CRITICITA' > 10% di osservazione ricevuta

Corso di studi		O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	O10	O11
Totale: AA 2017/2018	%	8.87	2.25	5.08	8.51	7.68	1.30	2.84	13.12	8.51	7.45	.12
Totale: AA 2018/2019	N	79	13	34	106	90	12	22	90	60	81	6
	%	9.33	1.53	4.01	12.51	10.63	1.42	2.60	10.63	7.08	9.56	.71
	n	847	847	847	847	847	847	847	847	847	847	847
Scienze e Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	N	12	4	4	20	23	0	3	13	9	9	0
	%	5.48	1.83	1.83	9.13	10.50	.00	1.37	5.94	4.11	4.11	.00
	n	219	219	219	219	219	219	219	219	219	219	219
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	N	67	9	30	86	67	12	19	77	51	72	6
	%	10.67	1.43	4.78	13.69	10.67	1.91	3.03	12.26	8.12	11.46	.96
	n	628	628	628	628	628	628	628	628	628	628	628

Osservazioni ricevute – Confronto con gli anni precedenti

In giallo: percentuali in peggioramento rispetto a tutti gli anni precedenti

In verde: percentuali in peggioramento rispetto al precedente anno

LM – confronto con gli anni precedenti	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15
O1: Alleggerire il carico didattico complessivo	5,48	3,47	5,56	7,12	8,67
O2: Aumentare il carico didattico complessivo	1,83	1,49	2,78	1,07	2,55
O3: Aumentare attività di supporto didattico	1,83	6,44	2,47	3,20	0,51
O4: Aumentare le ore di esercitazioni	9,13	11,88	10,19	6,76	9,69
O5: Fornire più conoscenze di base	10,5	6,93	7,41	8,19	4,59
O6: Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	0	1,49	4,63	2,85	3,06
O7: Migliorare il coordinamento con altri corsi	1,37	1,98	9,88	5,69	3,57
O8: Migliorare la qualità materiale didattico	5,94	9,9	12,65	10,68	6,12
O9: Fornire in anticipo il materiale didattico	4,11	2,97	4,94	3,91	2,55
O10: Inserire prove di esame intermedie	4,11	4,95	5,25	6,41	4,08
O11: Attivare insegnamenti serali	0	0,00	1,23	0,36	1,53

LT – confronto con gli anni precedenti	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15
O1: Alleggerire il carico didattico complessivo	10,67	10,56	9,67	8,88	13,68
O2: Aumentare il carico didattico complessivo	1,43	2,48	1,22	3,09	0,18
O3: Aumentare attività di supporto didattico	4,78	4,66	4,48	6,95	6,47
O4: Aumentare le ore di esercitazioni	13,69	7,45	13,85	16,22	12,75
O5: Fornire più conoscenze di base	10,67	7,92	8,35	7,92	7,95
O6: Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	1,91	1,24	0,41	2,90	2,96
O7: Migliorare il coordinamento con altri corsi	3,03	3,11	2,24	3,09	5,36
O8: Migliorare la qualità materiale didattico	12,26	14,13	9,57	9,07	12,57
O9: Fornire in anticipo il materiale didattico	8,12	10,25	5,09	5,79	7,95
O10: Inserire prove di esame intermedie	11,46	8,23	8,35	10,23	13,86
O11: Attivare insegnamenti serali	0,96	0,16	0,0	0,97	1,11

3. NOTE DI SINTESI E COMMENTO L-34

Il CdS ha da anni fissato le seguenti soglie di “attenzione” e “criticità” rispetto le risposte negative medie (complessive per tutti gli insegnamenti):

- “Quesiti”: soglia di “attenzione” >10%; soglia di “criticità” > 15%.
- “Segnalazioni/Osservazioni”: soglia di “attenzione” >7%; soglia di “criticità” > 10%.

Quesiti:

La valutazione media degli studenti del CdS mostra valori in tutti i casi inferiori al 15% (evidenziando l’assenza di criticità complessive) ed il superamento, in alcuni quesiti, del valore di attenzione del 10%. Si rilevano invece quesiti sopra soglia di Attenzione. Rientrano in questa categoria la “adeguatezza delle conoscenze preliminari”, il “carico di studio” e il “materiale didattico”; solo gli ultimi due mostrano però un lieve peggioramento rispetto al precedente anno accademico. Altri quesiti nei quali si è superata la soglia di attenzione si riferiscono alla capacità dei docenti a “stimolare l’interesse”, all’”interesse degli studenti sui contenuti degli insegnamenti”, all’”adeguatezza delle aule” e alla “soddisfazione complessiva”. Il quesito relativo alle aule è però l’unico dove si ha un piccolo peggioramento rispetto all’anno precedente. Ancora di poco sopra la soglia di attenzione è infine il quesito relativo alla complessiva “sostenibilità del carico di studio” del semestre, ma ancora con un lieve calo rispetto all’anno precedente.

Segnalazioni/osservazioni:

Si hanno alcune segnalazioni che, seppur per poco, risultano sopra soglia di criticità. Essi sono in relazione alle conoscenze di base, al carico didattico, alla necessità di aumentare le esercitazioni, alla qualità del materiale didattico e all’inserimento di prove intermedie. Si è anche evidenziata la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico con percentuali che hanno superato la soglia di attenzione (7%). Il confronto con gli anni precedenti evidenzia un diffuso aumento su oltre la metà delle richieste, anche se in un solo caso (fornire più conoscenze di base) il peggioramento riguarda tutti gli anni monitorati.

Commento complessivo:

La rilevazione delle opinioni degli studenti sull’attività didattica erogata dal CdS, nel suo complesso, può essere considerata abbastanza positivamente. Va in ogni caso sottolineato il raggiungimento di percentuali significative di risposte negative (le maggiori per gli anni monitorati) sulla percezione degli studenti riguardo al carico di studio ritenuto eccessivo. Va anche segnalato in negativo il disagio evidenziato dagli studenti per le conoscenze pregresse per poter seguire con efficacia gli insegnamenti erogati. Il CdS potrebbe sulla base di queste considerazioni valutare se rivedere o rimodulare le conoscenze richieste in ingresso e il coordinamento tra i vari insegnamenti oltre, eventualmente, all’articolazione dell’offerta didattica. Resta sicuramente decisiva sotto questo aspetto la necessità di esplicitare nel modo più dettagliato possibile, per ciascun insegnamento, i prerequisiti (conoscenze, competenze e abilità) richiesti per una loro fruizione efficace ed ottimale. Particolare attenzione dovrà essere posta inoltre dal CdS per andare incontro, per quanto possibile, alle richieste degli studenti in termini di erogazione della didattica, con particolare riguardo all’utilizzo di metodi didattici che privilegino l’apprendimento attraverso esperienze pratiche, alla rimodulazione dei contenuti in funzione dei CFU e alle modalità di verifica degli obiettivi formativi. Altra necessaria verifica dovrà essere messa in atto dal CdS per quanto riguarda il materiale didattico, sia in termini di qualità che di tempistica nella messa a disposizione agli studenti.

4. NOTE DI SINTESI E COMMENTO LM-74

Il CdS ha da anni fissato le seguenti soglie di “attenzione” e “criticità” rispetto le risposte negative medie (complessive per tutti gli insegnamenti):

- “Quesiti”: soglia di “attenzione” >10%; soglia di “criticità” > 15%.
- “Segnalazioni/Osservazioni”: soglia di “attenzione” >7%; soglia di “criticità” > 10%.

Quesiti:

La valutazione media degli studenti del CdS mostra valori in tutti i casi inferiori al 15% (evidenziando l’assenza di criticità complessive) ed il superamento in un solo specifico caso del valore di attenzione del 10%. Si tratta della domanda relativa alla organizzazione complessiva dei corsi di ciascun semestre per la quale si nota anche un lievissimo aumento di risposte negative rispetto al precedente anno accademico. Complessivamente la rilevazione mostra una ottima percezione degli studenti sull’erogazione della didattica fornita dal CdS. Con l’unica eccezione già citata tutti i quesiti hanno mostrato una larga soddisfazione media con dati in netto miglioramento rispetto agli anni pregressi.

Segnalazioni/osservazioni:

Risultati buoni sono anche espressi dalle segnalazioni/osservazioni degli studenti: solo in un caso (fornire più conoscenze di base) viene superata, seppure di pochissimo, la soglia di criticità e in un altro (aumentare le ore di esercitazione) viene superata la soglia di attenzione. In quattro delle osservazioni/segnalazioni il confronto con gli anni precedenti mostra un certo aumento e in un caso (conoscenze di base carenti) il peggioramento è abbastanza sensibile e su tutti gli anni monitorati.

Commento complessivo:

La rilevazione delle opinioni degli studenti sull’attività didattica erogata dal CdS nel suo complesso può comunque essere considerata molto positivamente. Le opinioni positive superano in maniera abbastanza netta quelle degli studenti della laurea triennale ma in tal senso una certa distorsione può essere anche imputata ai numeri modesti di frequenza di alcuni insegnamenti con una consolidata tendenza a una “benevola” compilazione.

In sede di consultazione della componente studentesca da parte della Commissione rapporti con gli studenti e nell’assemblea ad hoc per la discussione dei dati OPIS che sarà convocata nei prossimi mesi dovranno essere meglio chiariti i disagi esplicitati sull’organizzazione della didattica dei semestri. Il CdS dovrà comunque valutare la consistenza delle richieste degli studenti riguardo alle conoscenze di base e alla necessità di inserire maggiori attività di tipo pratico. Va invero sottolineato come dal prossimo anno accademico sarà attivo un nuovo ordinamento del corso con due curriculum distinti; esso potrebbe in via teorica ridurre il disagio espresso dagli studenti che potranno trovare un percorso più consono ai personali interessi e alle competenze e conoscenze acquisite nel precedente percorso di studi.

5. DATI RIFERITI ALLE SINGOLE ATTIVITÀ FORMATIVE

Anno Accademico 2018/19

Indicatore di Soddisfazione* alla domanda D14 (*sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto l'insegnamento?*)

* [N. Positivi (+Si/No + SI)] / Tot Risposte

L'indicatore è calcolato come rapporto tra le risposte positive e il totale delle risposte.

Fornisce l'evidenza di:

- situazione critica (risposte positive inferiori al 40%)
- situazione da monitorare (risposte positive comprese tra il 40% e il 60%)

Corso di studi-Attività Didattica-Docente LAUREA TRIENNALE -L34	Indicatore Soddisfazione d14	Numero rispondenti
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Cartografia Tematica E Gis - Coratza Paola	92%	26
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Chimica Generale - Malavasi Gianluca	100%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Fisica Generale - Trancanelli Diego	39%	18
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geochimica - Cipriani Anna	89%	28
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geofisica - Arosio Diego	96%	27
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geografia Fisica E Cartografia - Castaldini Dorianò	78%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Applicata - Corsini Alessandro	85%	27
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Applicata - Ronchetti Francesco	92%	24
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Del Sedimentario - Fontana Daniela	89%	27
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Del Sedimentario - Panini Filippo	90%	29
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Generale Con Attività Di Terreno - Fioroni Chiara	100%	24
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Generale Con Attività Di Terreno - Vescogni Alessandro	100%	21
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Regionale - Conti Stefano	26%	19
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geologia Strutturale E Tettonica - Remitti Francesca	100%	28
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Geomorfologia - Soldati Mauro	97%	29
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Bondi Marina	100%	5
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Inglese - Henry Katie Jane	100%	16
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Matematica E Informatica - Bonvicini Simona	100%	22
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Matematica E Informatica - Ferraguti Fabio	95%	21
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Matematica E Informatica - Valente Paolo	100%	1
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia I - Vezzalini Maria Giovanna	96%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia Ii - Gualtieri Alessandro	100%	20
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Mineralogia Ii - Vezzalini Maria Giovanna	95%	20
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Paleoeccologia E Analisi Di Facies - Vescogni Alessandro	94%	18
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Paleontologia I - Ferretti Annalisa	100%	22
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Paleontologia Ii - Bosellini Francesca	96%	28
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Petrografia - Mazzucchelli Maurizio	96%	23
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Rilevamento Geologico I - Bruno Luigi	42%	19
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2) - Sedimentologia - Lugli Stefano	87%	15

Situazione aggiornata al 10/8/2019

Corso di studi-Attività Didattica-Docente LAUREA MAGISTRALE – LM74	Indicatore Soddisfazione d14	Numero rispondenti
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Bacini Sedimentari - Conti Stefano	100%	10
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Cristallografia Applicata - Quartieri Simona	100%	3
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Cristallografia Applicata - Vezzalini Maria Giovanna	100%	3
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Diritto Dell'Ambiente E Normativa Professionale - Marcolungo Claudia	100%	8
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Fotogeologia - Castaldini Doriano	100%	5
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geoarcheologia - Lugli Stefano	100%	9
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geochimica Applicata E Ambientale - Cipriani Anna	100%	10
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geofisica Applicata - Arosio Diego	95%	19
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geoingegneria E Idrogeologia - Corsini Alessandro	100%	17
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Geoingegneria E Idrogeologia - Ronchetti Francesco	100%	16
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Georisorse - Conti Stefano	100%	6
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Inglese Tecnico Per Le Geoscienze - Bondi Marina	82%	11
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Materie Prime Naturali - Gualtieri Alessandro	100%	20
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Micropaleontologia Applicata - Papazzoni Cesare Andrea	88%	8
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Petrologia - Brunelli Daniele	100%	16
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Petrostrutture Delle Rocce Cristalline - Brunelli Daniele	100%	10
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Petrostrutture Delle Rocce Cristalline - Mazzucchelli Maurizio	100%	11
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Rilevamento Geostrutturale - Remitti Francesca	100%	9
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Rischi Geologici E Protezione Civile - Soldati Mauro	92%	13
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM) - Stratigrafia Applicata - Lugli Stefano	86%	14

Situazione aggiornata al 10/8/2019

Insegnamenti con valori di “Attenzione” (risposte positive comprese tra 40 e 60%) o di “Criticità” (risposte positive < 40%):

Corso di studi - Attività - Docente	d01	d02	d03	d04	d05	d06	d07	d08	d09	d10	d11	d12	d13	d14	d15	d16	N.
Fisica Generale- TRANCANELLI DIEGO	56	61	39	67	94	78	50	81	78	78	72	94	76	39	72	78	18
Geologia Applicata- CORSINI ALESSANDRO	78	44	96	93	96	89	78	96	96	96	93	41	77	85	59	70	27
Geologia Regionale-CONTI STEFANO	74	63	16	68	100	58	21	46	79	89	89	89	88	26	53	68	19
Matematica E Informatica- VALENTE PAOLO	50	100	100	100	100	100	100	100	100	100	0	100	0	100	100	100	2
Mineralogia I-VEZZALINI MARIA GIOVANNA	70	39	86	83	96	61	96	96	100	100	78	96	100	96	78	96	23
Rilevamento Geologico I- BRUNO LUIGI	89	84	47	28	53	58	47	89	74	63	72	95	89	42	95	84	19

Elenco domande:

D01	Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D01)
D02	Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (D02)
D03	Adeguatezze del materiale didattico (D03)
D04	Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04)
D05	Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05)
D06	Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D06)
D07	Chiarezza dell'esposizione del docente (D07)
D08	Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (D08)
D09	Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web (D09)
D10	Reperibilità del docente per chiarimenti (D10)
D11	Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D11)
D12	Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D12)
D13	Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D13)
D14	Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D14)
D15	Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti (D15)
D16	Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D16)

Segnalazioni/criticità persistenti dall'anno precedente:

Geologia Regionale - CONTI STEFANO (L2) – D03 (58%)

Mineralogia 1 – VEZZALINI MARIA GIOVANNA – D02 (45%)