RAPPORTO ANNUALE OPINIONI STUDENTI SULLA DIDATTICA (OPIS)

Commento sintetico ai risultati evidenziati dai questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti sulla didattica nell'anno accademico 2019/2020

L'analisi delle schede di rilevazione opinione studenti sulla didattica relativa all'A.A. 2019/2020 è stata organizzata in una presentazione (Allegato 1) che sarà illustrata agli studenti dei corsi di studio in Chimica e Scienze Chimiche in una assemblea pubblica (secondo quanto previsto dal Sistema di Gestione AQ del CdS (Processo 4 , attività 4.12) durante una delle ore di lezione dell'ultima settimana del primo semestre (presentazione distinta per LT e LM)
http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html
L'analisi è stata fatta sulla base dell'indicatore di soddisfazione (IS = % Risposte positive/Risposte totali; dove Risposte positive= casi Piu SI che NO + casi Decisamente SI).
E' stato esaminato per L27 e LM54 il profilo di IS per tutti gli insegnamenti per tutte le domande che mostravano almeno un insegnamento nella fascia di criticità (<=40%) o di attenzione (<60%).

LM54
RAPPORTO ANNUALE OPINIONI STUDENTI SULLA DIDATTICA (OPIS) 2018/19

(a) Analisi delle singole domande (Allegato 2, pag. 3) per il CdS nel suo complesso e confronto con il triennio precedente

A causa dell'emergenza COVID, tutte le attività didattiche svolte nel secondo semestre dell'AA2019/20 (comprese le esercitazioni di laboratorio) sono state svolte a distanza. UniMORE ha deciso di permettere la compilazione delle schede OPIS relative alle attività didattiche del 2° semestre. I risultati sono stati suddivisi fra 1° e 2° semestre, per permettere di evidenziare eventuali effetti della didattica a distanza sulle opinioni complessive degli studenti. Il minor numero di schede OPIS compilate nel 2° semestre rispetto al primo (84 contro 193) dipende dal fatto che al 2° semestre del 2° anno non sono previsti insegnamenti. Il numero complessivo delle schede compilate si mantiene elevato, a dimostrazione che gli studenti della LM54 comprendono l'importanza della loro compilazione. Sorprendentemente, i risultati delle valutazioni ottenute nel 2° semestre non si discostano significativamente da quelli del 1° semestre, risultando in molti casi migliori (domande D01, 02, 04, 06, 07, 08, 10, 14, 15 e 16). Ciò dimostra l'efficacia dei notevoli sforzi fatti dal corpo docente per garantire una didattica di qualità in una situazione imprevedibile e di notevole difficoltà.
Per maggiore chiarezza, i risultati ottenuti negli anni precedenti sono confrontati con la media di quelli delle OPIS compilate nei due semestri dell'AA2019/20, pesata sulla base del numero di schede compilate nei due periodi, per tenere conto del differente numero di rispondenti.
La valutazione da parte degli iscritti della laurea magistrale per l'AA19/20 è ottima, confermando gli ottimi risultati conseguiti negli AA precedenti. L'indice di soddisfazione IS complessivo per il corso di studio (domanda D14) è pari al 92% (media pesata fra il 91.6% del 1° semestre e il 92.9% del 2°), leggermente più basso rispetto all'AA 2018/19, ma nettamente superiore agli AA precedenti (IS < 90%).

La media pesata sulla base del numero di schede compilate nei due periodi delle risposte positive date a tutte le altre domande è sempre superiore all'85%, confermando il significativo aumento fatto segnare nell'AA 2018/19 rispetto agli AA precedenti.
Si confermano particolarmente elevate le percentuali di risposte positive date alle domande relative alle modalità d'esame (D04, 97.8%), al rispetto degli orari di lezione (D05, 96.3% relativo alle attività in presenza del 1° semestre), alle attività integrative (D08, 99.4%), alla coerenza con il programma ufficiale del corso (D09, 98.2%) e alla disponibilità dei docenti (D10, 99.6%), facendo registrare in alcuni casi (D04) un significativo miglioramento rispetto all'AA precedente (superiore al 3%).
La percentuale di valutazioni positive relative all'interesse suscitato dal docente nei confronti della materia (D06) e alla chiarezza espositiva del docente (D07) si confermano superiori al 90% (rispettivamente 93.1% e 90.7%), mentre quella relativa a l'interesse nei confronti degli argomenti degli insegnamenti (D11) si attesta poco al di sotto di tale soglia (89.7%). Questi dati sono leggermente inferiori rispetto a quelli dell'AA 2018/19, ma confermano un deciso aumento rispetto agli AA precedenti.
Le valutazioni date alla qualità del materiale didattico (D03, 89.5%) e all'organizzazione complessiva del corso di studi (D16, 93.8%) sono molto positive e migliorano gli ottimi risultati dell'AA precedente.
Limitatamente alle attività svolte in presenza nel 1° semestre, l'adeguatezza delle aule è giudicata positivamente (D012, 88.5%), mentre il giudizio positivo sui laboratori (D013) raggiunge il 96.5%.
Le percentuali di valutazioni positive date al carico didattico dei singoli insegnamenti (D02) e a quello complessivo del corso di studi (D15) sono simili (87.0% e 87.4%) e non si discostano significativamente da quelle dell'AA 2018/19 (87.2% e 89%), mentre la percentuale di coloro che considera sufficienti le conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti del corso (D01, 92%) è in calo rispetto al 96.3% dell'AA 2018/19. Nonostante ciò, in tutti e tre i casi le percentuali di valutazioni positive date nell'AA 2019/20 si confermano in netto aumento rispetto all'AA 2017/18 (80.9%, 81.3% e 87.2%). È importante sottolineare che tali variazioni non dipendono da modifiche all'organizzazione didattica e ai programmi dei corsi (che sono rimasti invariati) e riflettono la composizione delle coorti di studenti intervistati.
Complessivamente, i dati relativi all'AA 2019/20 confermano l'elevatissimo apprezzamento degli iscritti alla LM54 nei confronti della qualità della didattica offerta, dell'ambiente di studio e dell'organizzazione complessiva del corso di studi, nonostante le indubbie difficoltà nell'organizzazione e nell'erogazione della didattica dovute all'emergenza COVID, che (è bene ricordarlo) non ha permesso di svolgere le attività di laboratorio previste nel 2° semestre, nel quale si concentrano i corsi di laboratorio del 1° anno della LM54. Ciò dimostra l'efficacia delle iniziative adottate dal CdSM e del lavoro svolto dai suoi membri per garantire una didattica di qualità in condizioni eccezionali.

Analisi delle singole domande e insegnamenti (fascia attenzione e criticità)

Nessun insegnamento mostra D14 in fascia critica o da monitorare, anzi l'IS medio è del 93%, non vi sono segnalazioni persistenti nel triennio.
Nella fascia critica per domande relative all'area docenza (D02-D10) troviamo solo due segnalazioni per un'unica domanda (Allegato 2, pag. 4) rispettivamente:

- D02 (carico didattico) IS=4% per l' insegnamento Chimica Organica Avanzata, fondamentale I anno, già segnalata lo scorso anno accademico. Il CdS valuterà, in accordo con il Docente responsabile di tale insegnamento, se prendere eventualmente in considerazione l'opportunità di rivedere l'estensione del programma del corso, essendo

segnalata da monitorare anche D15 (55%, carico di studio complessivo). Nelle Osservazioni (Allegato 2, pag.7) sono segnalate O1 (>50%) allegerire carico didattico e O8 (circa 15%) qualità materiale didattico.

- D03 (materiale didattico) IS=33% per Chemiometria, opzionale II anno.
  Per questo corso si segnalano da monitorare anche D01 (conoscenze preliminari 50%) e D07 (chiarezza esposizione 55%). Si sottolinea come dai commenti liberi emergano difficoltà rispetto alla lingua inglese in cui è erogato l'insegnamento e il materiale didattico che unitamente alle scarse conoscenze preliminari configurano il problema.
  Nelle Osservazioni (Allegato 2, pag.7) sono segnalate O9 (circa 20%) e O8 (> 5o%) relative al materiale didattico.

Non vi sono segnalazioni relative a strutture e organizzazione del Corso.

L27:

Analisi delle singole domande (Allegato 1, pag. 4) per il CdS nel suo complesso e confronto con il triennio precedente

A causa dell'emergenza COVID, tutte le attività didattiche svolte nel secondo semestre dell'AA2019/20 (comprese le esercitazioni di laboratorio) sono state svolte a distanza. UniMORE ha deciso di permettere la compilazione delle schede OPIS relative alle attività didattiche del 2° semestre. I risultati sono stati suddivisi fra 1° e 2° semestre, per permettere di evidenziare eventuali effetti della didattica a distanza sulle opinioni complessive degli studenti. Il numero di schede OPIS compilate nei due semestri è confrontabile, a dimostrazione del fatto che gli studenti della L27 comprendono l'importanza della loro compilazione. Sorprendentemente, i risultati delle valutazioni ottenute nel 2° semestre non si discostano significativamente da quelli del 1° semestre, risultando in molti casi migliori (domande D01, 02, 03, 07, 08, 11, 14, 15 e 16). Ciò dimostra l'efficacia dei notevoli sforzi fatti dal corpo docente per garantire una didattica di qualità in una situazione imprevedibile e di notevole difficoltà.

Per maggiore chiarezza, i risultati ottenuti negli anni precedenti sono confrontati con la media di quelli delle OPIS compilate nei due semestri dell'AA2019/20, in quanto il numero di schede compilate nei due semestri è confrontabile.

La valutazione della laurea triennale nell'AA19/20 rimane complessivamente buona, anche se conferma il trend leggermente decrescente osservato nel corso del biennio precedente. La percentuale di risposta positive è superiore all'80% per 12 domande su 16 (4 di queste hanno IS superiore al 90%). Le rimanenti quattro hanno un IS superiore al 78%. L'indice di soddisfazione IS complessivo per il corso di studio (domanda D14) è pari al 78.5% (media del 1° e 2° semestre), in leggero calo rispetto all'AA precedente.

La qualità della docenza continua a essere giudicata in modo molto positivo; infatti, le corrispondenti domande (da D02 a D10) fanno generalmente registrare una percentuale di risposte positive superiore all'80%. Fanno eccezione le domande D06 (capacità di stimolare l'interesse verso la disciplina) e D07 (chiarezza dell'esposizione) che comunque raggiungono rispettivamente il 78.1% e il 79.1% di valutazioni positive.

Anche le infrastrutture didattiche sono giudicate molto positivamente, come dimostra l'elevata percentuale di valutazioni positive relative all'adeguatezza delle aule (D012, 89.1%) e dei laboratori (D013, 93.3%), limitate ovviamente alle attività svolte in presenza nel 1° semestre dell'AA.
Infine, l'organizzazione complessiva del corso di studi (D16) è valutata positivamente dall'83% degli studenti.
La domanda relativa al carico didattico complessivo (D15) registra una percentuale di risposte positive pari al 79.8%, in leggero aumento rispetto all'AA precedente. Tale effetto è dovuto all'elevata percentuale di risposte positive nel 2° semestre (81.9%, didattica a distanza) rispetto al 1° (77.6%, didattica in presenza). È interessante notare che la percentuale di risposte positive nel primo periodo di lezione è leggermente inferiore rispetto a quella del biennio precedente. Tale dato sembra essere correlato con la progressiva diminuzione della percentuale di coloro che giudicano sufficienti le proprie conoscenze preliminari (passata dal 83.3% dell'AA 2017/18 al 80.7% dell'AA 2019/20) e che quindi si trovano costretti a colmare lacune pregresse. Per porre rimedio a tale situazione, il corso di studio ha attivato numerose attività di tutorato e azzeramento, che vengono giudicate positivamente dall'86.8% degli studenti. Qualora tale tendenza dovesse continuare a manifestarsi, il corso di studio valuterà ulteriori azioni correttive.
Nel complesso, i dati confermano che gli iscritti apprezzano la disponibilità e la chiarezza del corpo docente, l'organizzazione complessiva del corso di studi (orari, sessioni di esami, chiarezza delle informazioni) e l'ambiente di studio

Analisi delle singole domande e insegnamenti (fascia attenzione e criticità)
Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva (D14) vi è un unico insegnamento che persiste critico nel triennio (allegato 1, pag. 5), va sottolineato che il Docente nell'A.A. 2019/20 è cambiato (rispetto ai due anni precedenti) e trattandosi di una disciplina di base, matematica del primo anno, è necessario almeno un anno per "tarare" l'insegnamento in funzione della tipologia di studenti. L'unico altro insegnamento che ha D14 nella fascia critica nel solo 2019/20 ha cambiato Docente ed è stato svolto nel secondo semestre a distanza, è pertanto da attendersi un miglioramento nel prossimo AA.
Molto positivo, è il miglioramento di tre (su quattro) degli insegnamenti che erano in fascia di attenzione nel 17/18 o 18/19.
<u>Osservazioni sull'ultimo AA 19/20</u>
Nella fascia critica troviamo:
Matematica I anno (IS=40%), guardando alle singole risposte solo DO7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro, 30%) e D03 (Materiale Didattico, 39%) sono in fascia critica, e D06 (Docente stimola l'interesse, 52%) da monitorare. Da sottolineare che la maggioranza degli studenti superano l'esame nella prima sessione;
Fisica I (IS=40%), le singole domande critiche sono DO6 e D07 (30%) dovute probabilmente alla modalità di erogazione delle lezioni (asincrona con testo scritto) e si registra D03 (49%) in fascia da monitorare.
Nella fascia da monitorare per IS complessivo (D14) troviamo: Chimica Organica I (54%), l'insegnamento è stato erogato a distanza (II semestre) e considerando le singole domande

critiche, che sono D04 (modalità esame) DO6 e D07, è possibile che la modalità di erogazione abbia contribuito in modo significativo; Inglese (52%) legato a D06 (56%).
Guardando alle singole risposte per gli tutti gli altri insegnamenti, una criticità è relativa a D02 (il carico didattico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?) per l'insegnamento di Fisica II (43%). Nonostante sia stata operata una riorganizzazione e ridistribuzione del programma tra gli insegnamenti di Fisica I e Fisica II che avrebbe dovuto alleggerire il carico di Fisica II, questa rimane segnalata come unica persistenza. Pertanto, il CdS dovrà operare un ulteriore riflessione in merito.
Si segnala sempre per D02 una criticità per l'insegnamento di Chimica Fisica 2 (32%),
essendo la prima volta, questo dato va correlato ai dati relativi a D01(conoscenze preliminari) e D11 (interesse per la disciplina) entrambi a 55%. Inoltre, è da sottolineare come per lo stesso insegnamento viene segnalata una criticità per Carico di studio (D15, 37%) e Organizzazione (D16, 47%), per le stesse domande sono segnalate in fascia attenzione anche Chim Anal II e Chim Org Applicata erogati nello stesso semestre. Su questo il CdS potrà operare un approfondimento.
Per Informatica e Inglese sono segnalate basse le conoscenze preliminari (D01, introno al 45%).
Si segnala un'unica inadeguatezza per l'aula (D12) in cui è stato svolto l'insegnamento di Fisica 2.

Sono state analizzate anche le osservazioni fornite dagli studenti per gli insegnamenti che presentano D14 in fascia critica o da monitorare. Sono commentate solo le osservazioni segnalate da almeno il 19-20% dei rispondenti.

Si riportano le segnalazioni per ciascun insegnamento:

- Matematica I
Le osservazioni segnalate sono relative al materiale didattico (migliorare O8, fornire in anticipo O9), supporto didattico (O3 attività di supporto, O4 aumentare esercitazioni) e fornire più conoscenze di base (O5). L'ultima osservazione segnala probabilmente una non sufficiente preparazione in ingresso, anche se è stato fornito un precorso di Matematica in ingresso, per cause contingenti è partito ad AA iniziato e questo forse è la causa della sua non efficacia.
Si segnala che il CdS che ha fornito un'attività di Tutorato in itinere per 20h, che è quanto è compatibile con la disponibilità del Fondo Sostegno Giovani ed anche con l'impegno didattico complessivo del semestre.
- Fisica I
Le osservazioni segnalate sono relative al materiale didattico (migliorare O8), inserire prove intermedie (O10), aumentare le esercitazioni (O4) e fornire più conoscenze di base (O5)
- Chimica Organica I
Le osservazioni segnalate sono relative al materiale didattico (migliorare O8), inserire prove intermedie (O10) e aumentare le esercitazioni (O4).
- Inglese
Le osservazioni segnalate sono relative a: fornire più conoscenze di base (O5, 44%), aumentare le attività di supporto didattico (O3) e migliorare la qualità del materiale didattico (O8)

Come da prassi il Presidente del CdS ha dialogato in merito con i Docenti responsabili degli insegnamenti che presentano criticità. In un'apposita seduta del CdS saranno valutate eventuali azioni di verifica del carico didattico e opportunità di programmare prove intermedie.

SEGUONO SLIDES PRESENTAZIONE IN ASSEMBLEA PUBBLICA CON GLI STUDENTI

Questionari Rilevazione Opinioni Studenti (OPIS)

- Quando Compilarli ? I semestre:
  II semestre:
  (www.esse3.unimore.it)
  - ☑ A fine lezioni insegnamento (**non prima - non dopo)**
- Perchè ?
  - ☑ Per monitorare le eventuali problematiche del Corso di Studio e dei Singoli Insegnamenti

    uso interno: CdS - Dipartimento
  - ☑ Per monitorare i Corsi di Studio

    uso "esterno": Ateneo - Agenzia Valutazione (ANVUR)
- Chi li legge ?
  - Il Presidente del CdS chiede ai Docenti un'analisi delle problematiche emerse
  - Il Presidente del CdS presenta le criticità generali e specifiche al Consiglio CdS
  - Il Consiglio formula proposte di interventi correttivi da attuare nell'anno successivo
  - **Discussione con gli studenti tramite assemblea pubblica.**
  - Acquisizione dell'esito del confronto da parte del Gruppo gestione Qualità
  - Consiglio di Dipartimento - Presidio Qualità Ateeno - Nucleo Valutazione Ateneo
- E' Utile ? Valutazione dell'attuazione e dell'efficacia degli interventi nella Relazione annuale Monitoraggio Qualità CdS

Questionari Rilevazione Opinioni Studenti (OPIS)

Presentazione dell'analisi dei risultati dei Questionari Rilevazione Opinione Studenti

Assemblea pubblica: 10 Dicembre 2019

OBIETTIVI

- Migliorare la qualità della didattica erogata
- Aumentare il numero di questionari compilati

Perchè discuterne insieme

- Aumentare la comprensione dei quesiti posti
- Valutare se le risposte sono fornite in modo indipendente e consapevole
- Approfondire, chiarire le motivazioni alla base delle risposte dat
- Condividere problemi e possibili sluzioni

Prof. Marina Cocchi - Responsabile Qualità DSCG

Premessa

I risultati discussi prendono in considerazione l' **A.A. 2019/2020** ed il confronto sull'intero corso rispetto ai due anni precedenti

I dati analizzati sono il valore dell'***INDICATORE DI SODDISFAZIONE (IS)****** per ciascun insegnamento e ciascuna domanda del Questionario di Valutazione, ed il numero o la % di segnalazioni su ciascuna Osservazione

*** IS = % RISPOSTE POSITIVE (Più si CHE NO + decisamente SI)/RISPOSTE TOTALI**

	IS	Decisa-mente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisa-mente SI	N. rispondenti Tot
d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**94%** (18+16)/36 = **0.94**		2	18	16	36
etc....						
Osservazioni	**n risposte**	**N. rispondenti Tot**	**%**			
O1: Alleggerire il carico didattico complessivo	2	36	**5,56**			
etc....						

Sommario

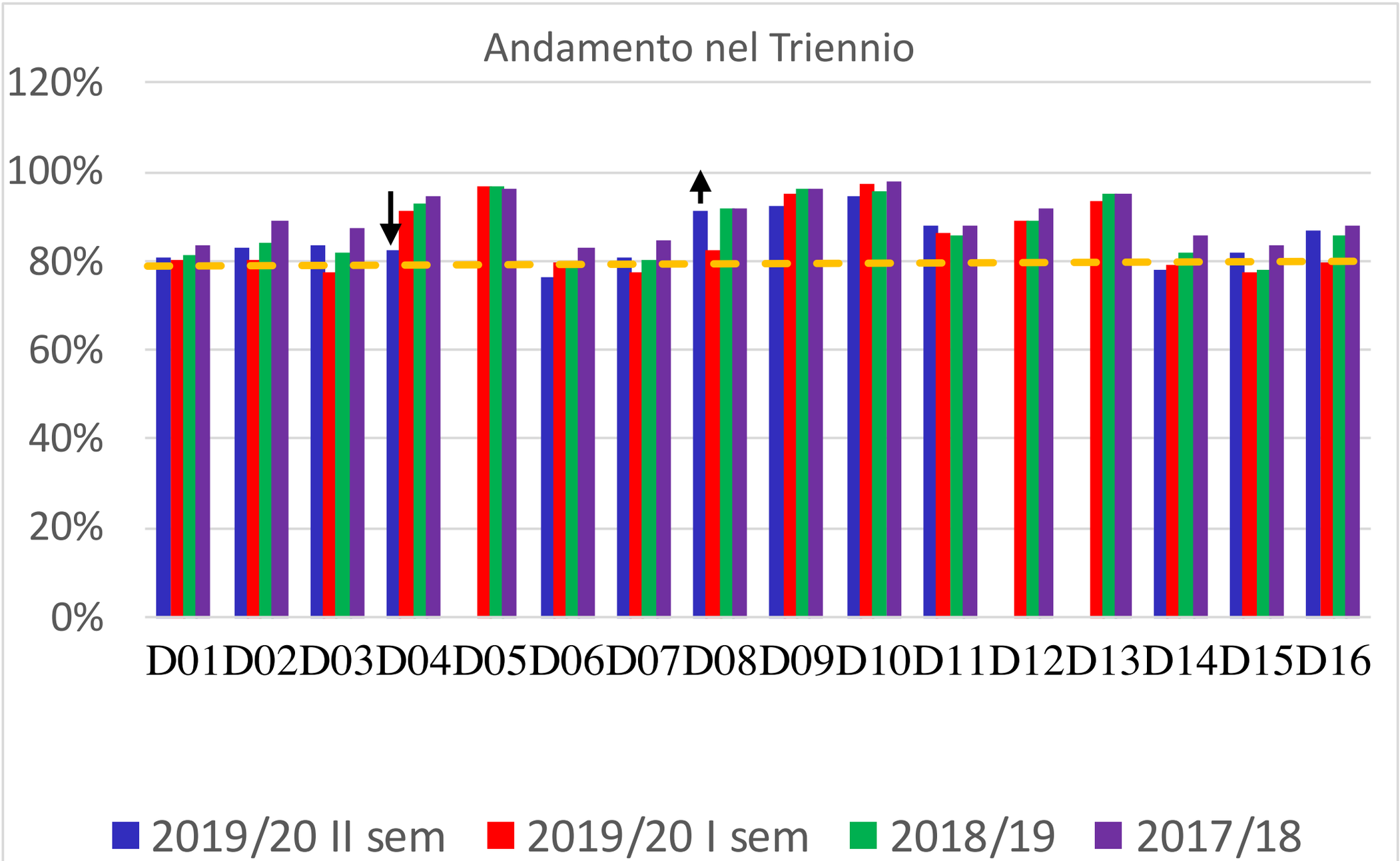
- Confronto ***IS*** con A.A. Precedenti
- Analisi ***IS*** per singole domande/insegnamento
- Analisi delle "Osservazioni"
- Interventi, Domande,.....

L-27 (Triennale)

Confronto con A.A. Precedenti

Complessivo: **IS** su tutti gli insegnamenti (dati PQA)

- **IS sempre >= 78; I dati sono stabili nel triennio**
- **D05, D08-D10 e D13 sono >=90**
- **Non si registrano differenze significative tra I e II semestre dove la didattica è stata a distanza. Solo D04 leggera flessione e D08 leggero incremento.**
- **Nelle slides successive sono analizzate per singolo insegnamento**



L-27 (Triennale) **Confronto con A.A. Precedenti**

Specifico:
Insegnamenti che per più anni (persistenti) hanno **IS** < 60

d14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Criticità: risposte positive <40%
Da monitorare: % risposte positivie 40%-60%

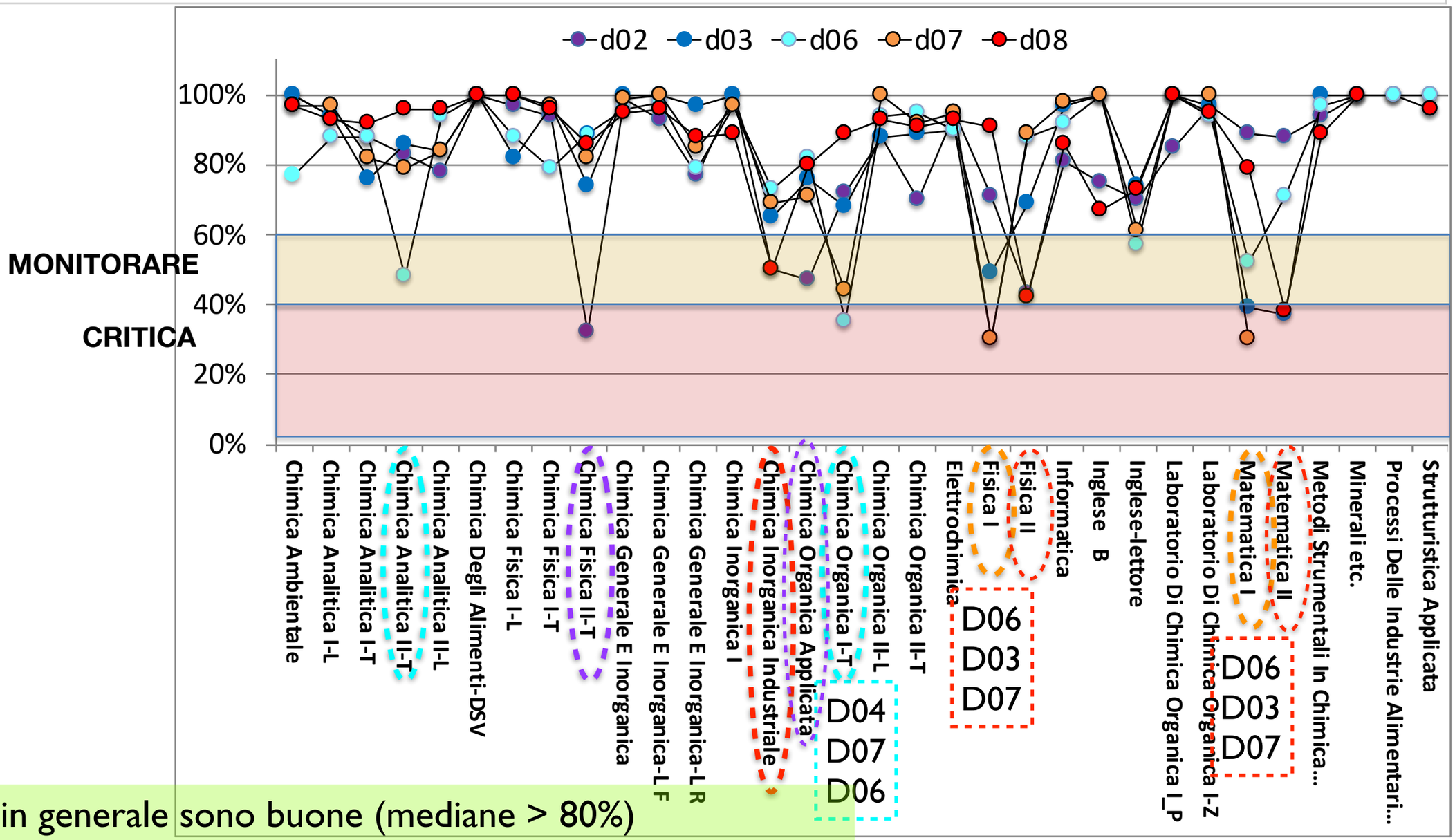
	2017/18	2018/19	2019/20
IS	D14	D14	D14
Mat1_bas	**59%**	**59%**	**40%**
Fis1_bas			**40%**
CO1_bas	**57%**	**63%**	**54%**
CA2_car	**58%**	**67%**	**69%**
Inf_aff	**52%**	**68%**	**86%**
Mat2_bas	**85%**	**50%**	**65%**

- Due sole criticità che non si configurano come persistenze, perchè il docente è cambiato nell AA 2019-20. Inoltre Fis1 è stato erogato a distanza asincrona (no reg.)

- In miglioramento 3 degli insegnamenti che erano in fascia di attenzione nel 17/18 o 18/19

Docenza

d02: Il carico didattico di studio è proporzionato ai crediti assegnati ?
d03: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
d04: Le modalità di esame sono chiare?
d06: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
d07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
d08: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?



- Opinioni in generale sono buone (mediane > 80%)
- 4 insegnamenti fascia critica ma per un unica domanda
- pochi insegnamenti in fascia "attenzione" per una/due domande

Docenza

d05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
d09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
d10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Nessuna criticità o attenzione su queste domande

ciò denota serietà, puntualità, attenzione e disponibilità del corpo Docente

Studenti

d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?
d11: È interessato/a agli argomenti trattati nell' insegnamento?

- Per 3 insegnamenti: Inf, Ingl, Fis I, Chim Fis II D01 < 60%
- per Chim Fis II anche D11 < 60%

🗣️ aspettative, suggerimenti ?

Strutture

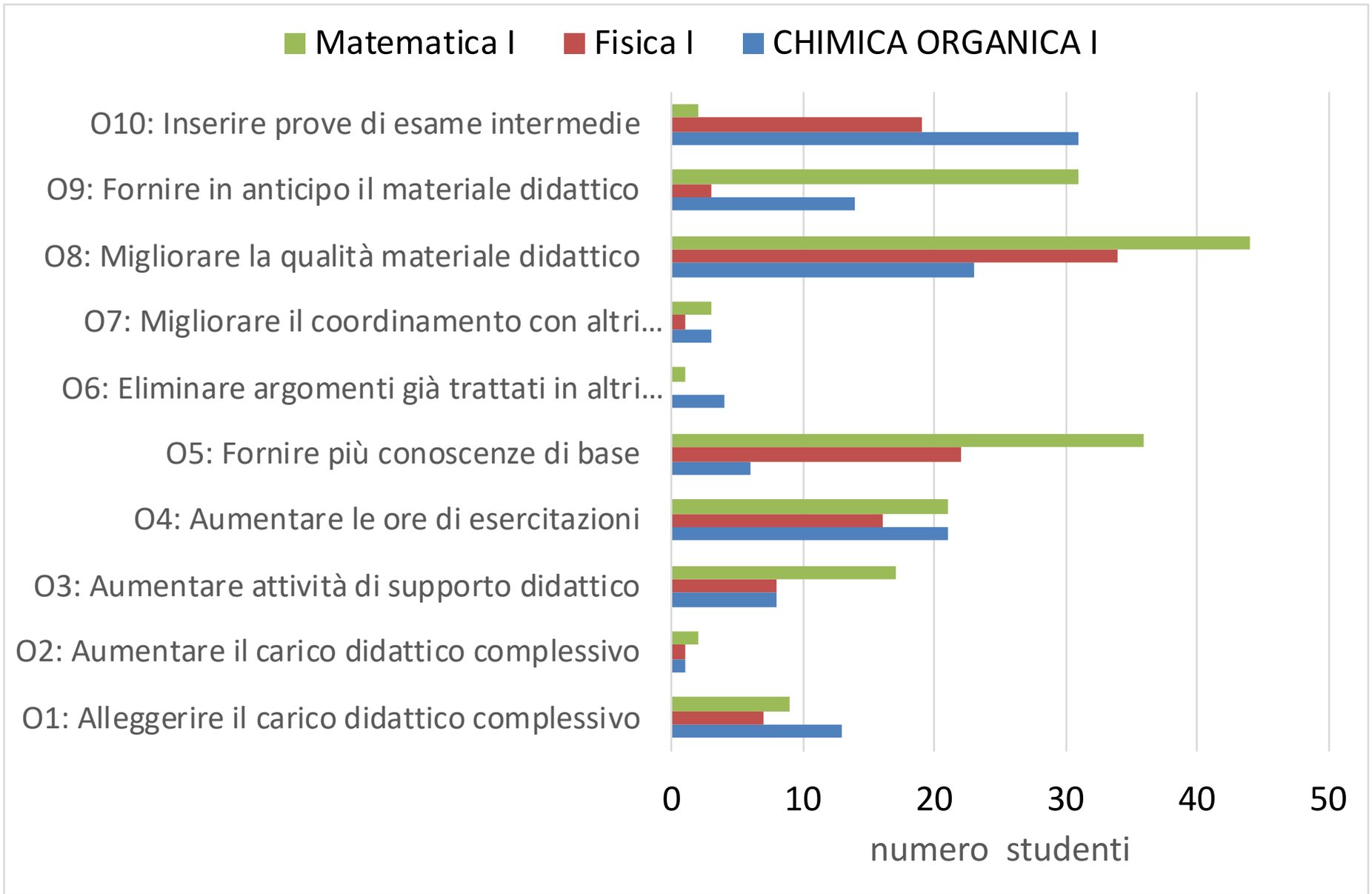
d12: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
d13: I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.)sono adeguati?
d15: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?
d16: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Un unica criticità su aule (D12) per Fis 2

Viene segnalata una Criticità (37% e 47%) per Chim Fis 2 per Carico di studio (D15) e organizzazione (D15), sono segnalate in fascia attenzione anche per Chim Anal II e Chim Org Applicata (tutti insegnamenti 3 anno I semestre)

cause ? suggerimenti ?

Osservazioni



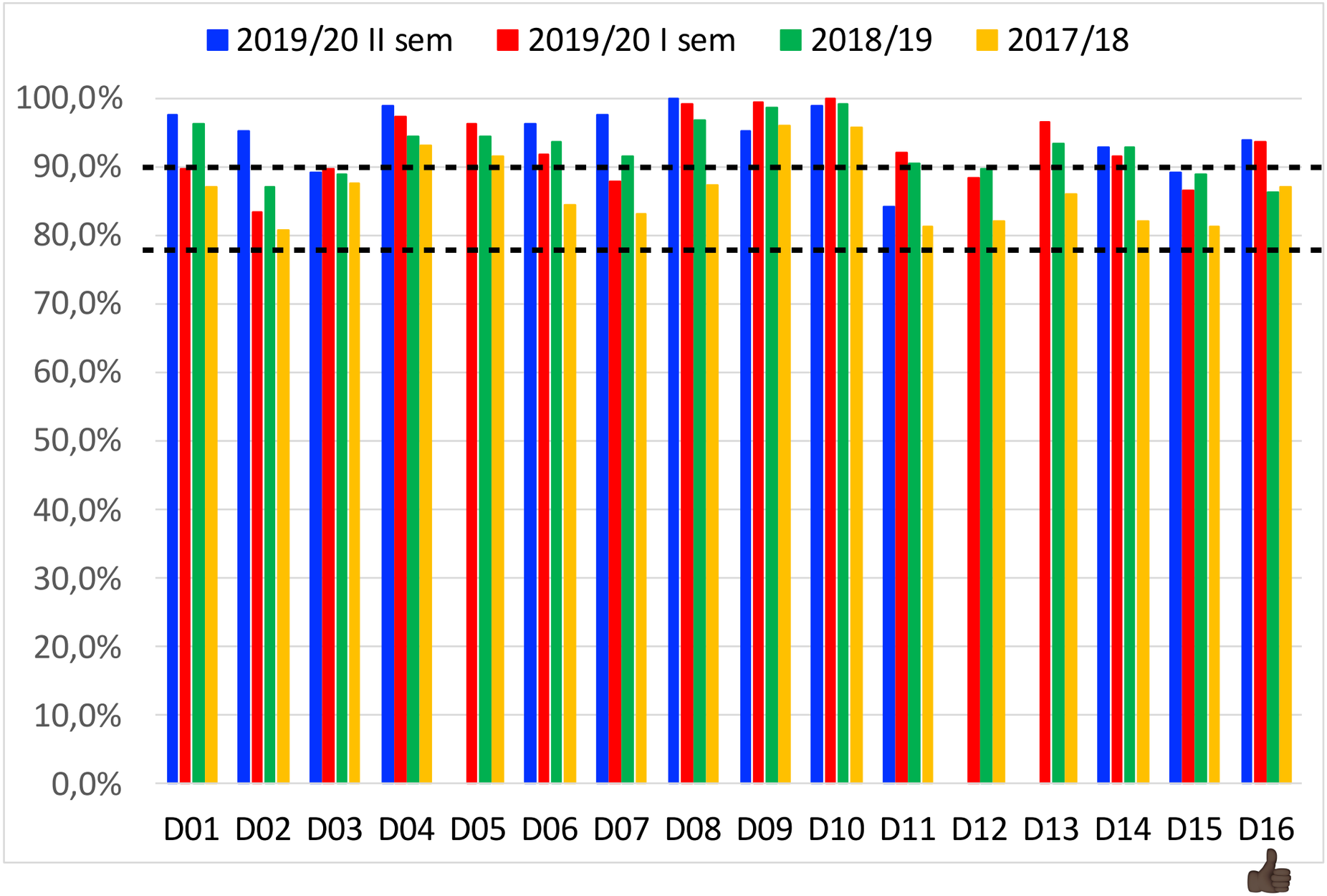
LM-54 (Magistrale)

Confronto con A.A. Precedenti

Complessivo: **IS** su tutti gli insegnamenti (dati PQA)

TREND MOLTO POSITIVO

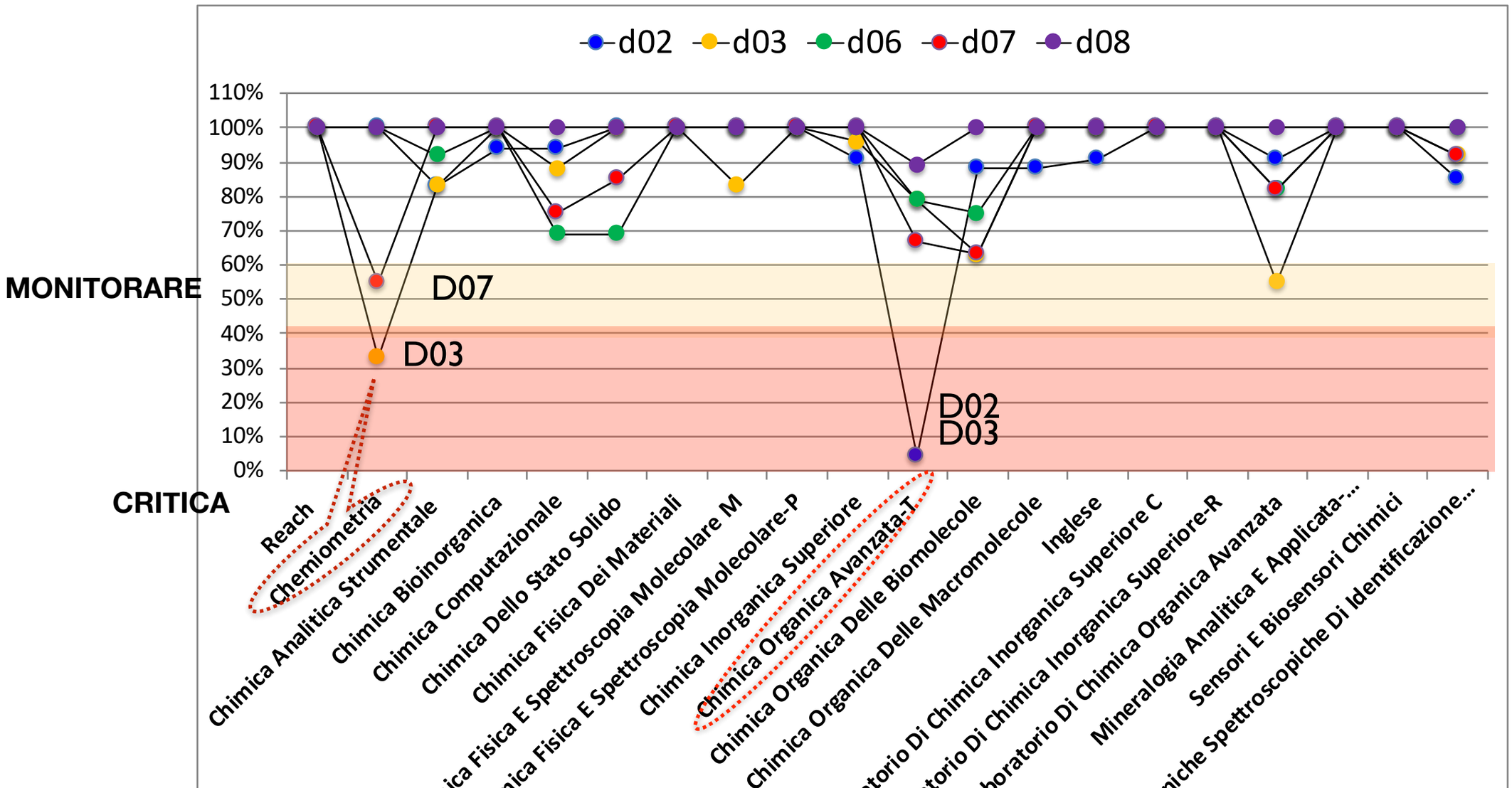
- IS per D14 (soddisfazione complessiva insegnamento) stabile dallo scorso anno **>=90%**
- IS sempre maggiore 80% (pochi corsi erogati a distanza cmq senza problemi)
- IS per organizzazione complessiva (D16) in aumento



Docenza

d02: Il carico didattico di studio è proporzionato ai crediti assegnati ?
d03: **Il materiale didattico** (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
d06: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
d07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
d08: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

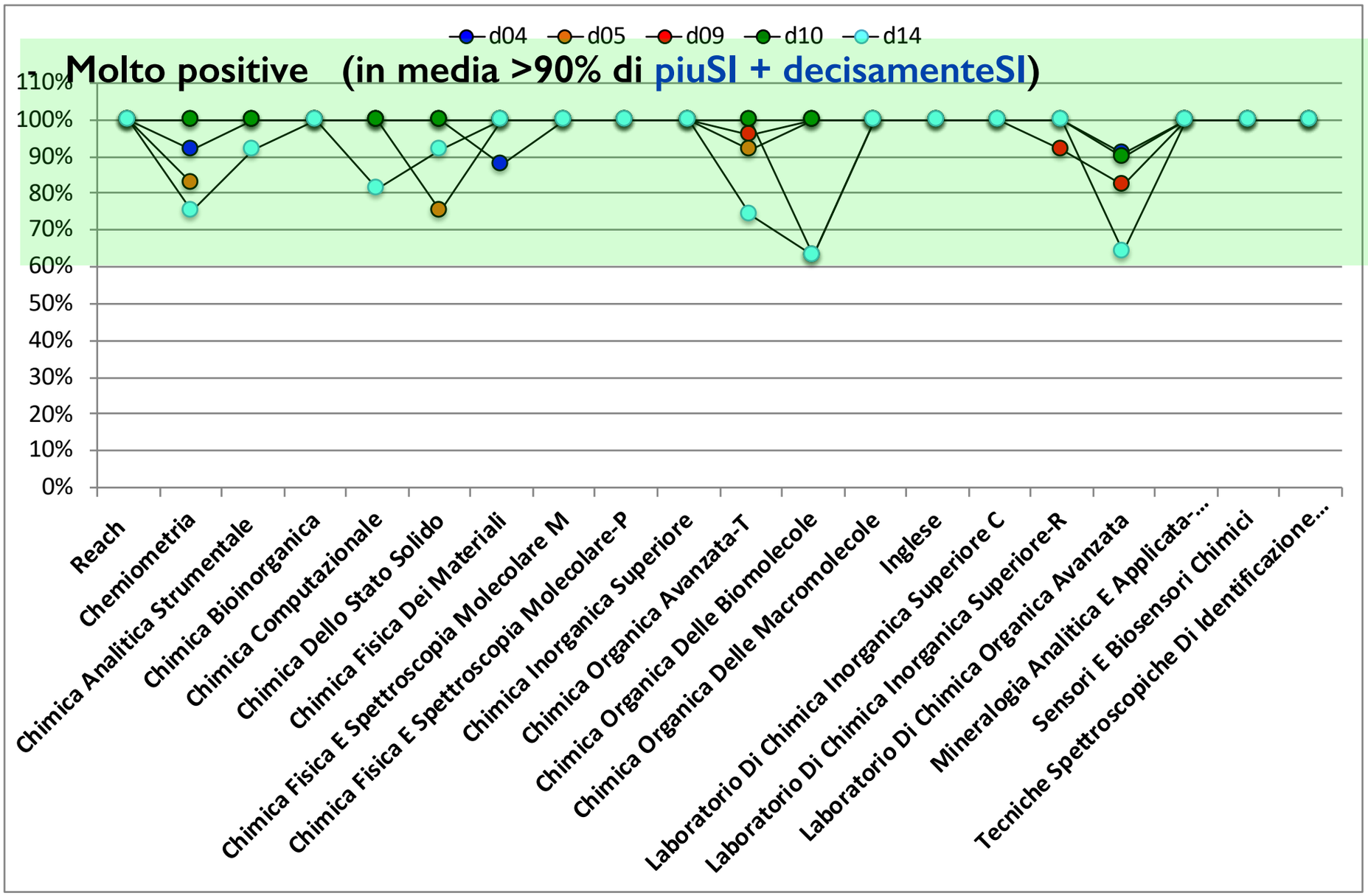
- Opinioni in generale sono buone (mediane > 80%)
- solo 2 insegnamenti fascia critica (monitorare) per una domande: D03 (D07) per Chem e D02 (D03) per CO Appl. (insegnamenti opzionali 2 anno)



Docenza

d04: Le modalità di esame sono chiare?
d05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
d09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
d10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

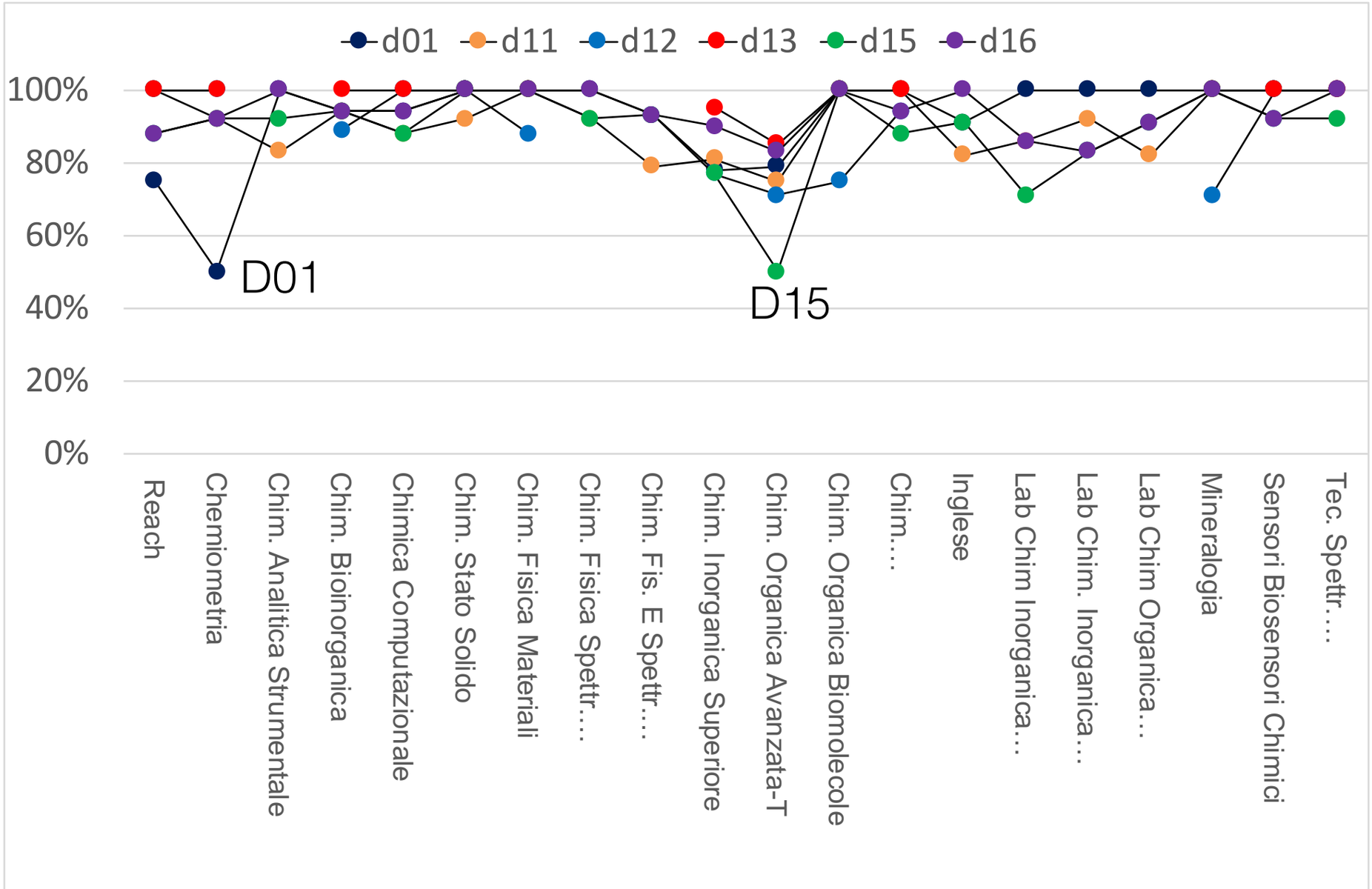
d14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?



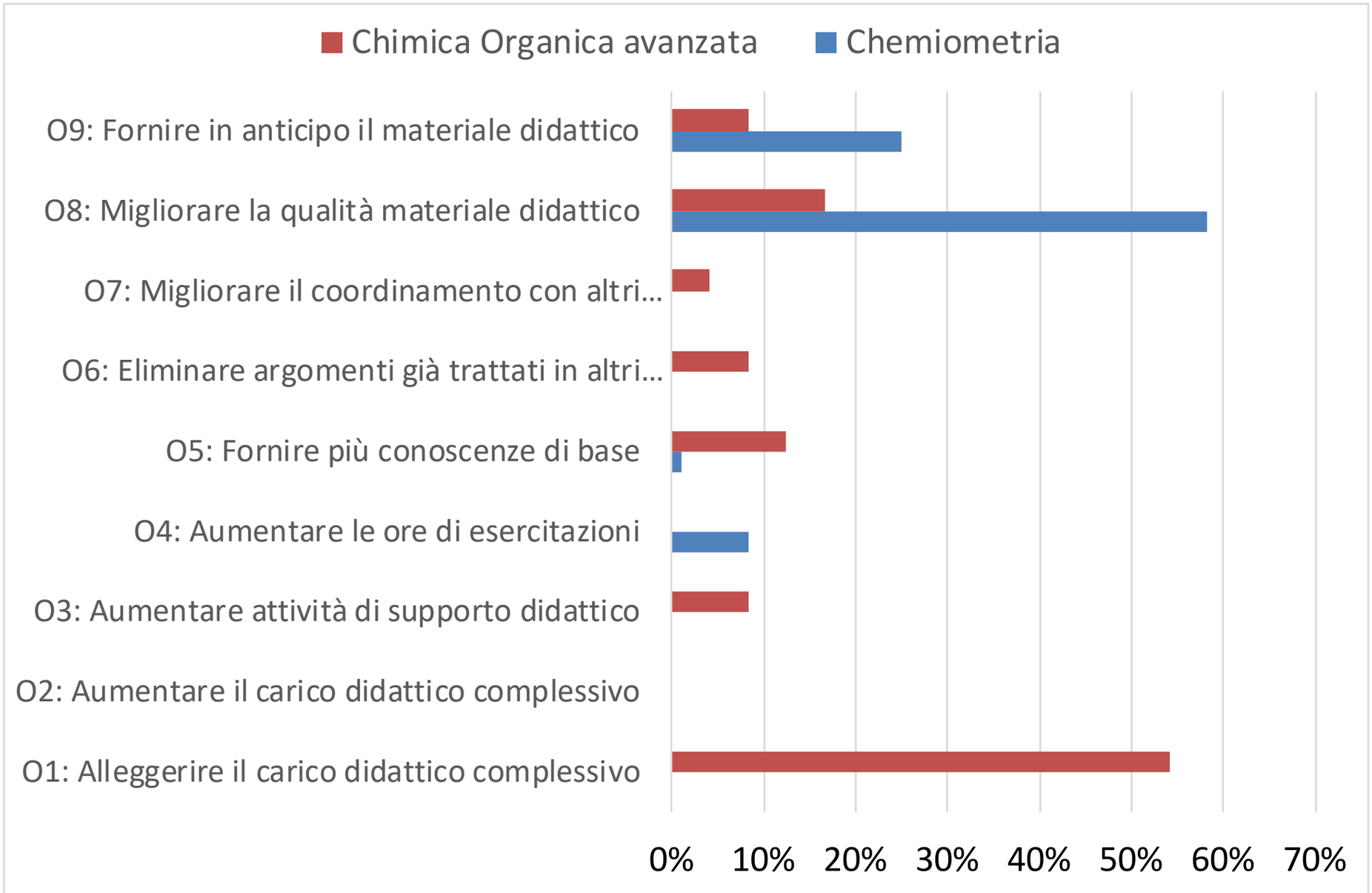
Strutture - Organizzazione

d01: **Le conoscenze preliminari** possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
d15: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?

- Nessuna segnalazione per aule strutture (D12, D13) e organizzazione (D16)
- Solo due insegnamenti da monitorare: per carico di studio (D15) CO Avanzata, e per conoscenze preliminari (D1) Chemiometria.



Osservazioni



Leggendo i commenti liberi emerge che il problema principale per il Corso di Chemiometria è la Lingua Inglese in cui è offerto l'insegnamento (il Docente ha un C1+)

7)…… **Accertarsi in italiano che un argomento sia stato capito**; - **Fare più esempi (possibilmente in italiano)**, ……
8) **Il limite del corso è il fatto che sia stato tenuto in inglese**, ……
9) **Lingua: gli argomenti sono complessi e non sono mai stati trattati da nessun altro corso, consiglio di spiegare in italiano** ……
10)…….. l**a spiegazione in lingua inglese** temo possa risultare un ostacolo ulteriore.
11) Ritengo che **lo svolgimento del corso in lingua inglese non abbia consentito una piena comprensione** …….
12) **proporrei di fare il corso n italiano**,……