RAPPORTO ANNUALE OPINIONI STUDENTI SULLA DIDATTICA (OPIS)

Commento sintetico ai risultati evidenziati dai questionari di rilevamento dell'opinione degli studenti sulla didattica nell'anno accademico 2018/2019

L'analisi delle schede di rilevazione opinione studenti sulla didattica relativa all'A.A. 2018/2019 è stata organizzata in una presentazione (Allegato 1) che sarà illustrata agli studenti dei corsi di studio in Chimica e Scienze Chimiche in una assemblea pubblica (secondo quanto previsto dal Sistema di Gestione AQ del CdS (Processo 4 , attività 4.12) durante una delle ore di lezione dell'ultima settimana del primo semestre (presentazione distinta per LT e LM)

http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html

L'analisi è stata fatta sulla base dell'indicatore di soddisfazione (IS = % Risposte positive/Risposte totali; dove Risposte positive= casi Piu SI che NO + casi Decisamente SI).

E' stato esaminato per L27 e LM54 il profilo di IS per tutti gli insegnamenti per tutte le domande che mostravano almeno un insegnamento nella fascia di criticità (<=40%) o di attenzione (<60%).

L27 CHIMICA:

Analisi delle singole domande (pag. 10) per il CdS nel suo complesso e confronto con il triennio precedente

La valutazione della laurea triennale nell'AA18/19 si conferma complessivamente buona, anche se in leggero calo nel corso del triennio. L'indice di soddisfazione IS complessivo per il corso di studio (domanda D14) si mantiene superiore al 80%. La percentuale di risposta positive è superiore all'80% per 14 domande su 16 (6 di queste hanno IS superiore al 90%), mentre le rimanenti due hanno un IS superiore al 78%.

La qualità della docenza è giudicata in modo decisamente positivo; infatti, le corrispondenti domande (da D02 a D10) fanno sempre registrare una percentuale di risposte positive superiore all'80%. Unica eccezione riguarda la chiarezza dei docenti (D06), che comunque raggiunge il 78.4% di valutazioni positive.

Anche le infrastrutture didattiche sono giudicate molto positivamente, come dimostra l'elevata percentuale di valutazioni positive relative all'adeguatezza delle aule (D012, 88.8%) e dei laboratori (D013, 95.1%).

Infine, l'organizzazione complessiva del corso di studi (D16) è valutata positivamente da oltre l'85% degli studenti.

La domanda relativa al carico didattico complessivo (D15) registra una percentuale di risposte positive pari all'78.1%, in sensibile flessione nel triennio. Tale risultato è abbastanza sorprendente, dato che in questo periodo di tempo non sono state apportate variazioni significative al percorso di studi e ai programmi dei corsi. È possibile che tale risultato rifletta la diminuzione della percentuale di coloro che giudicano sufficienti le proprie conoscenze preliminari (passata dal 86.8% dell'AA 2016/17 al 81.5% dell'AA 2018/19) e che quindi si trovano costretti a colmare lacune pregresse. Qualora tale tendenza si dovesse manifestare anche nel prossimo AA, nonostante le numerose attività di tutorato e azzeramento messe in campo, il corso di studio valuterà eventuali azioni correttive.

È importante sottolineare che su un totale di 27 insegnamenti/moduli di insegnamento, 25 hanno registrato un indice di soddisfazione IS (domanda D14) superiore al 60% (per 14 l'IS è superiore al 90%), mentre quello dei rimanenti due è comunque superiore al 50%.

Nel complesso, i dati indicano che gli iscritti apprezzano la disponibilità e la chiarezza del corpo del corpo docente, l'organizzazione complessiva del corso di studi (orari, sessioni di esami, chiarezza delle informazioni) e l'ambiente di studio.

Analisi delle singole domande e insegnamenti (fascia attenzione e criticità)

Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva (D14) non vi sono persistenze critiche nel triennio (pag. 11), e nessun insegnamento ha D14 nella fascia critica. Inoltre, sono migliorati tre degli insegnamenti che erano in fascia di attenzione nel 17/18.
Nella fascia da monitorare troviamo: Matematica I anno (praticamente al valore di soglia IS=59%), guardando alle singole risposte solo DO6 (Il docente stimola l'interesse, 48%) e DO7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro, 40%) sono da monitorare e critica, rispettivamente. Da sottolineare che la maggioranza degli studenti superano l'esame nella prima sessione; Matematica II anno (50%), dato dovuto unicamente a DO7 (39%) mentre tutte le altre risposte per l'insegnamento sono più che positive.
Guardando alle singole risposte per gli tutti gli altri insegnamenti, una criticità è relativa a D02 (il carico didattico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?) per l'insegnamento di Fisica II. Nonostante sia stata operata una riorganizzazione e ridistribuzione del programma tra gli insegnamenti di Fisica I e Fisica II che avrebbe dovuto alleggerire il carico di Fisica II, questa rimane segnalata come unica persistenza. Pertanto il CdS dovrà operare una riflessione in merito. Si segnala inoltre per Informatica una criticità relativamente all'adeguatezza delle conoscenze preliminari (D01, 26%); per questo stesso insegnamento è da monitorare anche l'adeguatezza del materiale didattico (D03, 52%). Si nota però un modesto interesse verso l'insegnamento (D11, 57%) che può influire anche sulle altre opinioni.
Nella fascia da monitorare per alcune singole domande vi sono anche gli insegnamenti: Chimica Organica I per D06 e D07; Chimica Analitica II per D06; Chimica Fisica II per D02 (il carico didattico è proporzionato ai crediti assegnati) e D08 (utilità delle attività integrative) e Chimica Organica II per D02 e D15 (carico didattico complessivo nel periodo).

Si segnala un'unica inadeguatezza per l'aula (D12) in cui è stato svolto l'insegnamento di Chimica Fisica 2, questa osservazione denota però un'immaturità degli studenti ai quali era stata proposta una soluzione alternativa (da loro rifiutata) con uno spostamento in un'aula più capiente (che avrebbe comportato una leggera modifica nell'orario).
L'organizzazione complessiva del corso di studio (D16) è ritenuta più che soddisfacente.

Sono state analizzate anche le osservazioni fornite dagli studenti per gli insegnamenti che presentano almeno una risposta in fascia critica o di attenzione. Sono commentate solo le osservazioni segnalate da almeno il 19-20% dei rispondenti (pag. 15 ed elencate successivamente nel testo in modo puntuale).
In generale, le osservazioni sono coerenti con le opinioni critiche espresse per i singoli insegnamenti. Frequente sono la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (si ha tuttavia la percezione che gli studenti considerino solo le *slides* delle lezioni e non anche i libri di testo consigliati) e di aumentare le ore di esercitazione (anche per gli insegnamenti che non

prevedono CFU di esercitazioni).

Si riportano le segnalazioni per ciascun insegnamento:

- Matematica I e II (DO7 < 40% e D06 < 60%) le osservazioni segnalate comuni ad entrambi (Mat I e Mat II) sono: aumentare le ore di esercitazioni (O4, 20-30%) e migliorare il materiale didattico (O8, 36-39%); per Mat. II si segnala anche: aumentare le attività di supporto didattico (O3, 21%); fornire più conoscenze di base (O5, 19%); fornire in anticipo il materiale didattico (O9, 19%).
I due insegnamenti di Matematica svolgono già sistematicamente molti esercizi in aula, pertanto l'indicazione O4 non sembra appropriata.
Le attività di supporto didattico vengono svolte in base alle risorse disponibili e alla disponibilità alla frequenza da parte degli studenti, al momento non si ritiene di aumentarle
- Fisica II (D02 < 40%) le osservazioni segnalate sono, coerentemente, alleggerire il carico didattico (O1, 49%); inserire prove intermedie (O10, 32%); aumentare le ore di esercitazioni (O4, 23%); fornire più conoscenze di base (O5, 19%).
- Informatica: aumentare le ore di esercitazioni (O4, 23%); fornire più conoscenze di base (O5, 25%); migliorare il materiale didattico (O8, 36%);
- Chimica Organica I: migliorare il materiale didattico (O8, 42%) e fornirlo in anticipo (O9, 24%); inserire prove intermedie (O10, 48%). Tuttavia, si effettua già una prova intermedia; aumentare le ore di esercitazioni (O4, 19%).
- Chimica Analitica II: migliorare la qualità del materiale didattico (O8, 29%)
- Chimca Fisica II: alleggerire il carico didattico (O1, 19%); migliorare il materiale didattico (O8, 19%); aumentare le ore di esercitazioni (O4, 30%); fornire più conoscenze di base (O5, 30%).
Chimica Organica 2: alleggerire il carico didattico (O1, 37%); migliorare il materiale didattico (O8, 19.6%);

Come da prassi il Presidente del CdS ha dialogato in merito con i Docenti responsabili degli insegnamenti che presentano criticità. In un'apposita seduta del CdS saranno valutate eventuali azioni di verifica del carico didattico e opportunità di programmare prove intermedie.

LM54

RAPPORTO ANNUALE OPINIONI STUDENTI SULLA DIDATTICA (OPIS) 2018/19

(a) Analisi delle singole domande (pag. 18) per il CdS nel suo complesso e confronto con il triennio precedente

La valutazione da parte degli iscritti della laurea magistrale per l'AA18/19 è ottima e in continuo miglioramento nel corso del triennio di AA considerati.
L'indice di soddisfazione IS complessivo per il corso di studio (domanda D14) si avvicina al 93%, in crescita di oltre il 10% rispetto agli AA precedenti (IS < 90%). La percentuale di risposte positive date a tutte le altre domande mostra un generale aumento nel triennio di AA considerati ed è sempre superiore all'85%.
Risultano particolarmente elevate le percentuali di risposte positive date alle domande relative alle modalità d'esame (D04, 94.5%), al rispetto degli orari di lezione (D05, 94.5%), all'interesse suscitato dal docente nei confronti della materia (D06, 93.7%), alle attività integrative (D08, 96.8%), alla coerenza con il programma ufficiale del corso (D09, 98.7%) e alla disponibilità dei docenti (D10, 99.2%), facendo registrare in alcuni casi (D06, D08) un significativo miglioramento rispetto agli AA precedenti (superiore al 6%).
La percentuale di valutazioni positive risulta in netto aumento (superiore al 7%) anche per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente (D07, 91.6%), l'interesse nei confronti dell'argomento (D11, 90.6%), l'adeguatezza delle aule (D012, 89.8%) e dei laboratori (D013, 93.4%) e il carico didattico complessivo del corso di studi (D15, 89%).
Le valutazioni date alla qualità del materiale didattico (D03, 89%) e all'organizzazione complessiva del corso di studi (D16, 86.2%) sono molto positive e confermano i miglioramenti fatti registrare nell'AA precedente.
La percentuale di valutazioni positive date al carico didattico (D02, 87.2%) è simile al dato dell'AA 2016/17 (87%), ma risulta in netto aumento rispetto all'AA 2017/18 (80.9%). Tali variazioni non dipendono da modifiche all'organizzazione didattica e ai programmi dei corsi (che sono rimasti invariati) e riflettono le composizioni delle coorti di studenti intervistati.
Complessivamente, i dati dimostrano inequivocabilmente che gli iscritti alla LM54 mostrano un elevatissimo apprezzamento nei confronti della qualità della didattica offerta, dell'ambiente di studio e dell'organizzazione complessiva del corso di studi. Ciò significa che il sensibile aumento di iscritti al I anno fatto registrare nell'AA 2018/19 rispetto agli AA precedenti non si è tradotto in un abbassamento della qualità del corso di studi, dimostrando l'efficacia delle iniziative prese per razionalizzare l'orario delle lezioni e l'utilizzo delle attrezzature laboratoriali.
È importante sottolineare che su un totale di 22 insegnamenti/moduli di insegnamento, 20 hanno registrato un indice di soddisfazione IS (domanda D14) superiore al 80% (per 17 l'IS è superiore al 90%), mentre quello dei rimanenti due è comunque superiore al 50%.

Analisi delle singole domande e insegnamenti (fascia attenzione e criticità)

Nessun insegnamento mostra D14 in fascia critica e non vi sono segnalazioni persistenti nel triennio.
Nella fascia critica e/attenzione troviamo alcune segnalazioni (pag. 19) per la domanda, D02, carico didattico, per gli insegnamenti: Chimica Fisica dei Materiali, opzionale del II anno, e Chimica Organica Avanzata, fondamentale I anno, che presentano D02 < 40%, e

Chimica Organica macromolecole e Tecniche Spettroscopiche di Indagine Strutturale (entrambi opzionali II anno) che presentano D02 < 60%. Il CdS valuterà, in accordo con i Docenti responsabili di tali insegnamenti, se e quali azioni correttive intraprendere, prendendo eventualmente in considerazione l'opportunità di rivedere l'estensione dei programmi dei corsi.
L'unico altro insegnamento in fascia di attenzione per domande relative all'area docenza (D03, D04, D06, D07), che si riflettono poi su D14, è Chimica Computazionale, opzionale II anno; va osservato che gli studenti segnalano inadeguatezza dei locali e le attrezzature per le attività integrative (D13) e data la rilevanza delle esercitazioni associate all'insegnamento questo può aver influenzato la percezione generale sullo stesso. Appare ingiustificata la segnalazione su D04, visto il dettaglio con cui le modalità di esame sono illustrate già a partire dal sito esse3.
Infine va registrato il superamento di tutte le segnalazioni per gli insegnamenti in fascia critica dello scorso anno (Chimica Fisica e Spettroscopia Molecolare e Chimica Analitica Strumentale, I anno).
La rispondenza con il programma (D09), la disponibilità dei docenti (D10), le attività integrative (D08) mostrano una mediana vicina al 100% (migliorate rispetto allo scorso anno); anche l'opinione sull'organizzazione complessiva (D15) è decisamente migliorata raggiungendo una mediana del 90%.

Per gli insegnamenti che presentavano almeno una domanda nella fascia critica o di attenzione sono state analizzate le osservazioni (pag. 22). In generale le osservazioni e commenti riguardano il materiale didattico, il carico didattico e le conoscenze di base. Sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario. Si può osservare che spesso l'osservazione relativa al miglioramento del materiale didattico è correlata con "fornire più conoscenze di base".

Nelle pagine seguenti è riportata l apresentazione dei risultati da presentare nell'assemblea pubblica agli studenti.
Nell'ordien i dati relativi alla triennale e magistrale

Questionari Rilevazione Opinioni Studenti (OPIS)

- Quando Compilarli ? I semestre: …….
  II semestre & Annuale:……
  (www.esse3.unimore.it)
  - ☑ A fine lezioni insegnamento (non prima - non dopo)
- Perchè ?
  - ☑ Per monitorare le eventuali problematiche del Corso di Studio e dei Singoli Insegnamenti

    uso interno: CdS - Dipartimento
  - ☑ Per monitorare i Corsi di Studio

    uso "esterno": Ateneo - Agenzia Valutazione (ANVUR)
- Chi li legge ?
  - Il Presidente del CdS chiede ai Docenti un'analisi delle problematiche emerse
  - Il Presidente del CdS presenta le criticità generali e specifiche al Consiglio CdS
  - Il Consiglio formula proposte di interventi correttivi da attuare nell'anno successivo
  - **Discussione con gli studenti tramite assemblea pubblica.**
  - Acquisizione dell'esito del confronto da parte del Gruppo gestione Qualità
  - Consiglio di Dipartimento - Presidio Qualità Ateeno - Nucleo Valutazione Ateneo
- E' Utile ? Valutazione dell'attuazione e dell'efficacia degli interventi nella Relazione annuale Monitoraggio Qualità CdS

Questionari Rilevazione Opinioni Studenti (OPIS)

Presentazione dell'analisi dei risultati dei Questionari Rilevazione Opinione Studenti

Assemblea pubblica: Dicembre 2019

OBIETTIVI

- Migliorare la qualità della didattica erogata
- Aumentare il numero di questionari compilati

Perchè discuterne insieme

- Aumentare la comprensione dei quesiti posti
- Valutare se le risposte sono fornite in modo indipendente e consapevole
- Approfondire, chiarire le motivazioni alla base delle risposte dat
- Condividere problemi e possibili sluzioni

Prof. Marina Cocchi - Responsabile Qualità DSCG

Premessa

I risultati discussi prendono in considerazione l' A.A. 2017/2018 ed il confronto sull'intero corso rispetto ai due anni precedenti

I dati analizzati sono il valore dell'***INDICATORE DI SODDISFAZIONE (IS)****** per ciascun insegnamento e ciascuna domanda del Questionario di Valutazione, ed il numero o la % di segnalazioni su ciascuna Osservazione

*** IS = % RISPOSTE POSITIVE (Più si CHE NO + decisamente SI)/RISPOSTE TOTALI**

	IS	Decisa-mente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisa-mente SI	N. risponden ti Tot
d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	**94%** (18+16)/36 = **0.94**		2	18	16	36
etc....						
Osservazioni	**n risposte**	**N. rispond enti Tot**	**%**			
O1: Alleggerire il carico didattico complessivo	2	36	**5,56**			
etc....						

Sommario

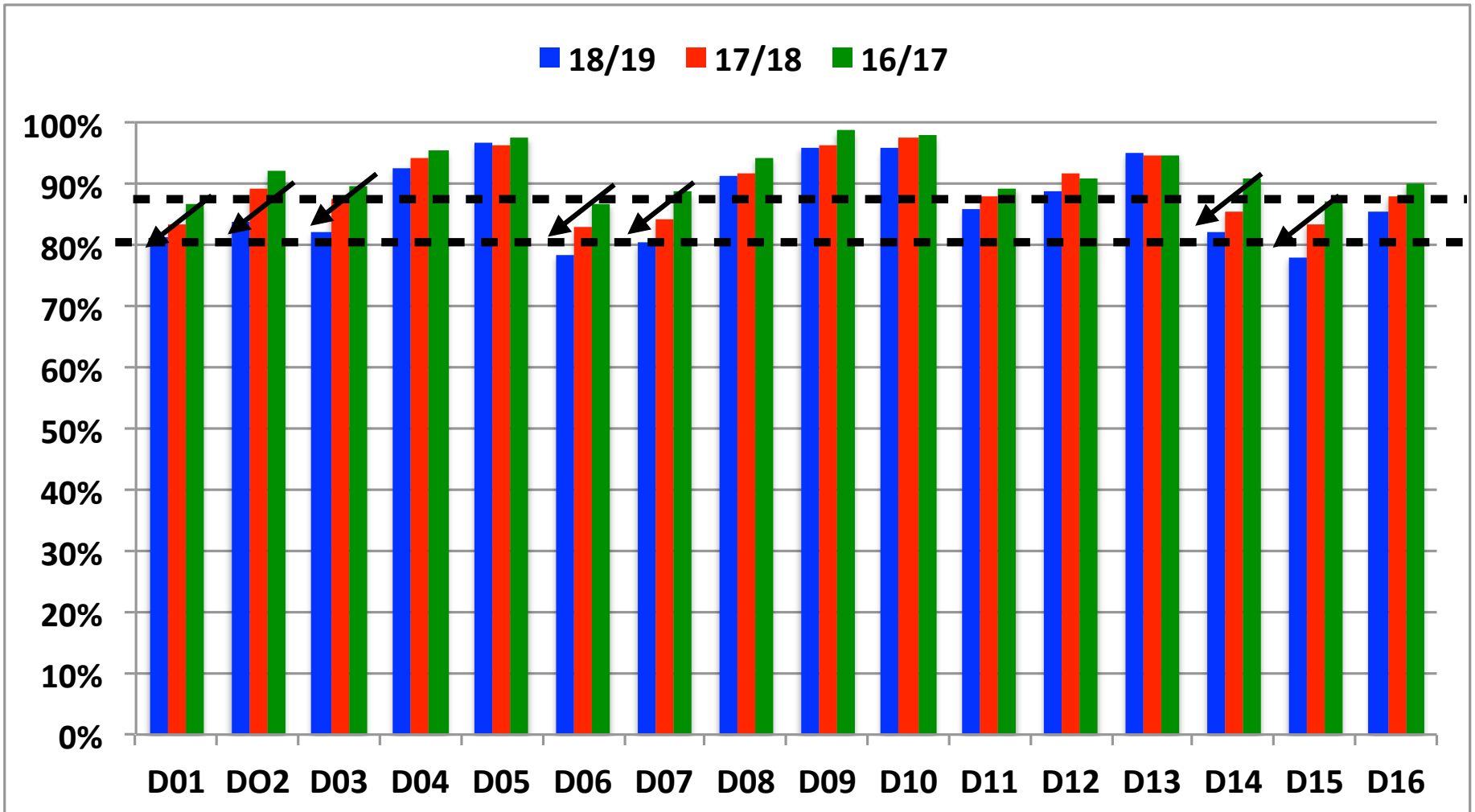
- Confronto ***IS*** con A.A. Precedenti
- Analisi ***IS*** per singole domande/insegnamento
- Analisi delle "Osservazioni"
- Interventi, Domande,.....

L-27 (Triennale)

Confronto con A.A. Precedenti

Complessivo: **IS** su tutti gli insegnamenti (dati PQA)

- **IS sempre >= 78; I dati sono in linea con quelli del 17/18**
- **D04-D05, D08-D10 e D13 sono >=90**
- **In leggera flessione nel triennio è per il carico didattico (D02, D15), materiale didattico D03, interesse chiarezza docente (D06, D07). Questo si riflette sulla soddisfazione complessiva, cmq maggiore 80%. Va sottolineato che anche le conoscenze preliminari registrano una flessione (D01). Nelle slides successive sono analizzate per singolo insegnamento**



L-27 (Triennale)

Confronto con A.A. Precedenti

Specifico:
Insegnamenti che per più anni (persistenti) hanno **IS < 60**

d14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Criticità: risposte positive <40%
Da monitorare: % risposte positivie 40%-60%

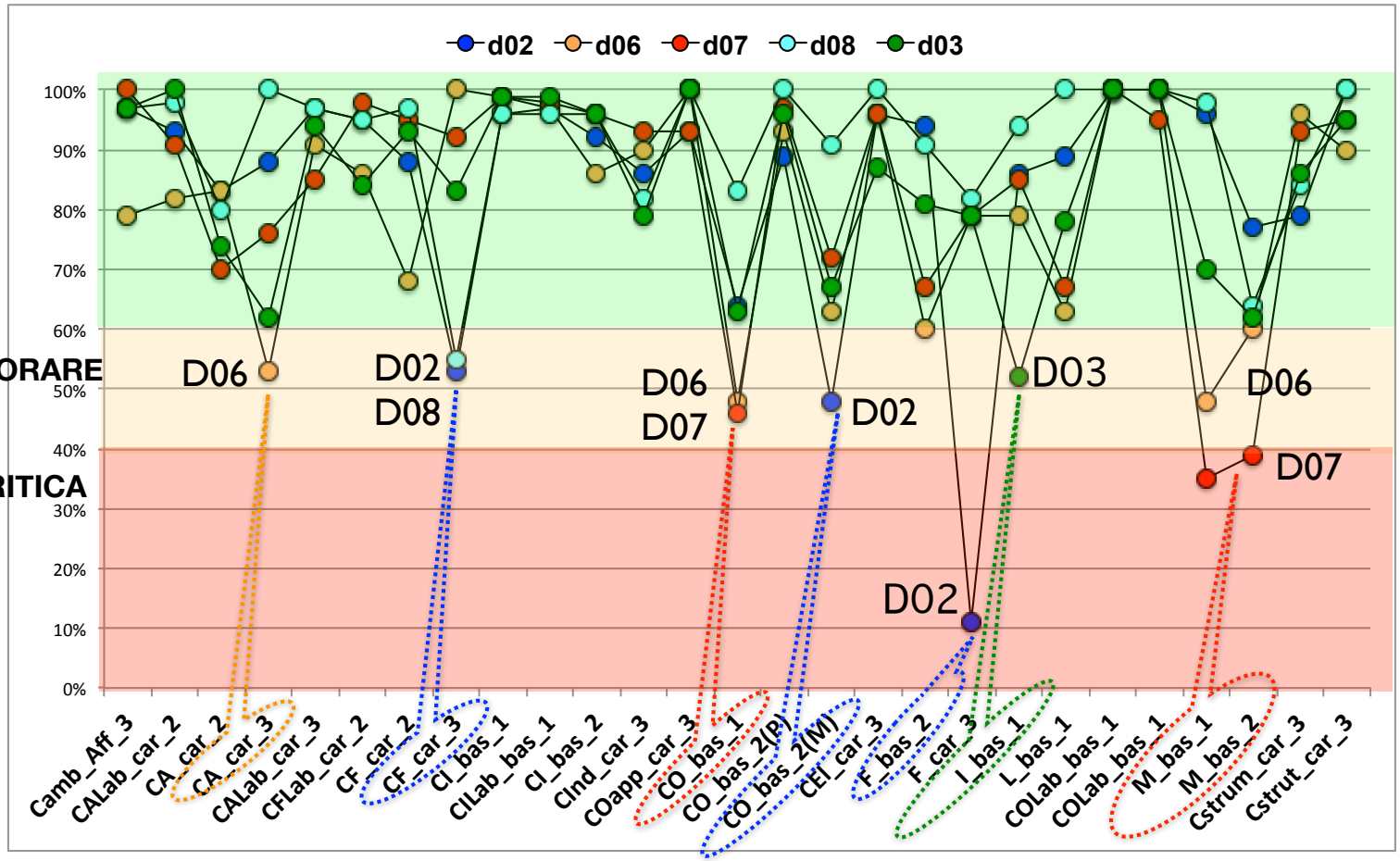
	2016/17	2017/18	2018/19
IS	D14	D14	D14
Mat1_bas	**65%**	**59%**	**59%**
Mat2_bas	**89%**	**85%**	**50%**
CO1_bas	**63%**	**57%**	**63%**
CA2_car		**58%**	**67%**
Inf_aff	**84%**	**52%**	**68%**

- Non si rilevano persistenze né criticità
- In miglioramento 3 degli insegnamenti che erano in fascia di attenzione nel 17/18

Docenza

d02: Il carico didattico di studio è proporzionato ai crediti assegnati ?
d03: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
d06: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
d07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
d08: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

- Opinioni in generale sono buone (mediane > 80%)
- 3 insegnamenti fascia critica ma per un unica domanda: D07 per Mat I e II e D02 Fis II
- pochi insegnamenti in fascia "attenzione" per una/due domande



Docenza

d04: Le modalità di esame sono chiare? d05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
d09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
d10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

- Nessuna criticità o attenzione su queste domande

ciò denota serietà, puntualità, attenzione e disponibilità del corpo Docente

Studenti

d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame ?
d11: È interessato/a agli argomenti trattati nell' insegnamento?

- Solo per un insegnamento (Inf) D01 < 40% e D11 < 60%

🗣 aspettative, suggerimenti ?

Strutture

d12: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
d13: I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.)sono adeguati?
d15: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?
d16: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

- Non vi sono criticità su queste domande (mediana su tutti gli insegnamenti >= 80 %)
- Per D12 avete segnalato Chim Fis 2 ma avevate rifiutato un cambio aula

- Solo DUE insegnamenti fascia "attenzione" per D15: Fis 2 (lo stesso evidenziato lo scorso anno) e Chim. Org. 2

quali insegnamenti secondo voi determinano un "carico eccessivo"?

suggerimenti ?

Azioni Intraprese

Sensibilizzati Docenti
Discussione nel CdS

Fis II

Rivista la distribuzione programma tra Fis I e II nel 2015/16, attuata nel 2016/17
Non sembra sufficiente

d02: Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

→ O1: Alleggerire Carico Didattico
O10: Inserire prove intermedie
O4: Aumentare le ore di esercitazioni
O5: + Conoscenze Base

Mat_I
Mat_II

Tutorato in itinere per Mat I distribuite su tutto il semestre ed in corrispondenza degli appelli d'esame.
Non sembra sufficiente
Tuttavia: ESAMI SUPERATI nella prima sessione

d06: Il docente motiva l'interesse verso la disciplina?

d07: docente espone in modo chiaro?

→ O8: Migliorare la qualità materiale didattico
O4: Aumentare le ore di esercitazioni
Mat II
O3: Aumentare supporto didattico
O5: + Conoscenze Base

d03: Il materiale didattico è adeguato ?

d01: conoscenze preliminari adeguate?

Inf_Aff

Cambiato docente nel 2018/19 migliorata l'opinione generale sul corso

→ O8: Migliorare la qualità materiale didattico
O4: Aumentare le ore di esercitazioni
O5: + Conoscenze Base

d11: interessato agli argomenti ?

Azioni Intraprese

Sensibilizzati Docenti
Discussione nel CdS

Chim_org II

solo per uno dei due turni

d02: Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

→ O1: Alleggerire Carico Didattico
O8: Migliorare la qualità materiale didattico

Chim_fis II

d02: Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

→ **O4:** Aumentare le ore di esercitazioni
O5: + Conoscenze Base
O1: Alleggerire Carico Didattico
O8: Migliorare la qualità materiale didattico

Chim_org I

Tutorato in itinere
Inserita una prova intermedia
Non sembra sufficiente
Tuttavia: ESAMI SUPERATI nella prima sessione

d06: Il docente motiva l'interesse verso la disciplina?
d07: docente espone in modo chiaro?

→ O10: **Inserire prove di esame intermedie**
O8: Migliorare la qualità materiale didattico
O4: Aumentare le ore di esercitazioni

Chim_anal II

d06: Il docente motiva l'interesse verso la disciplina?

→ O8: Migliorare la qualità materiale didattico

🗣 La discussione è aperta

carico didattico…
materiale didattico….
conoscenze preliminari…….
conoscenze base….
prove intermedie……

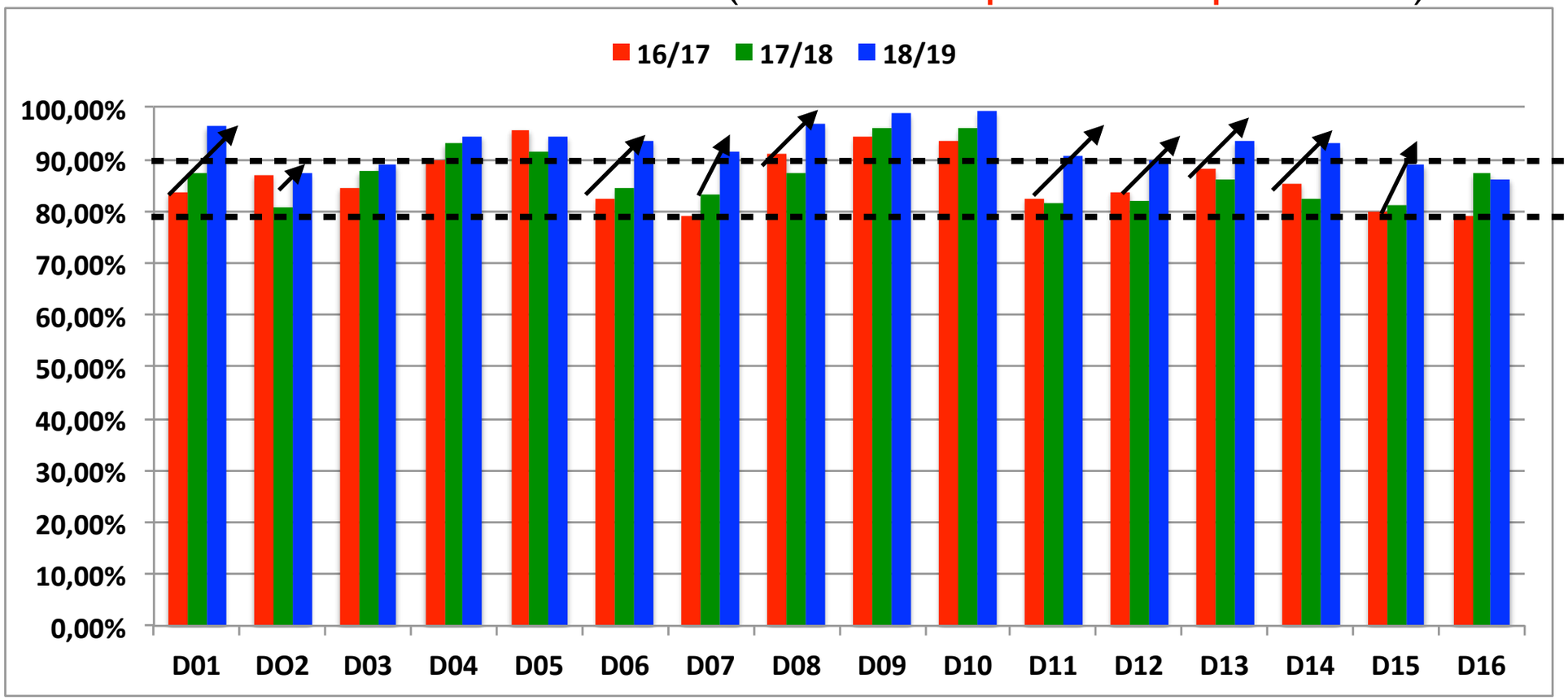
altro……

LM-54 (Magistrale)

Confronto con A.A. Precedenti

Complessivo: **IS** su tutti gli insegnamenti (dati PQA)

- IS per D14 (soddisfazione complessiva insegnamento) **>=90%** (**Δ>10% rispetto allo scorso AA)**
- IS sempre maggiore 80% ed in aumento nella maggioranza domande)
- **Migliorata sensibilmente (Δ>6%) la situazione** rispetto allo scorso anno per: D02 (carico didattico), D06-D08 (docenza, attività integrative), D11- D15 (interesse, aule, Attrezzature Attività integrative, carico di studio)
- Da sottolineare anche l'incremento di D01 (conoscenze preliminari possedute)

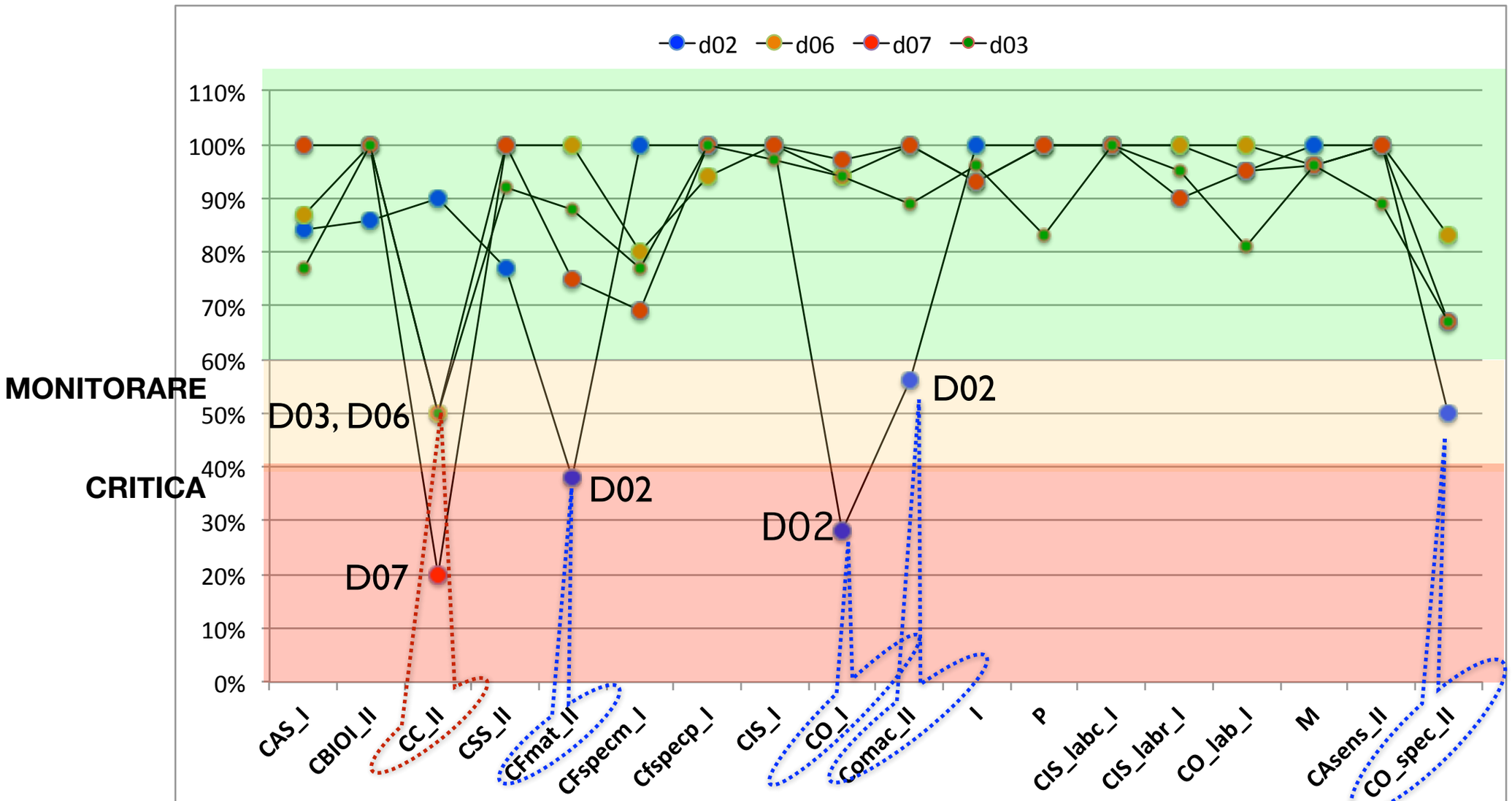


👍 👍 👍 👍 👍 👍 👍 👍 👍 👍

Docenza

d02: Il carico didattico di studio è proporzionato ai crediti assegnati ?
d03: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
d06: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
d07: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
d08: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

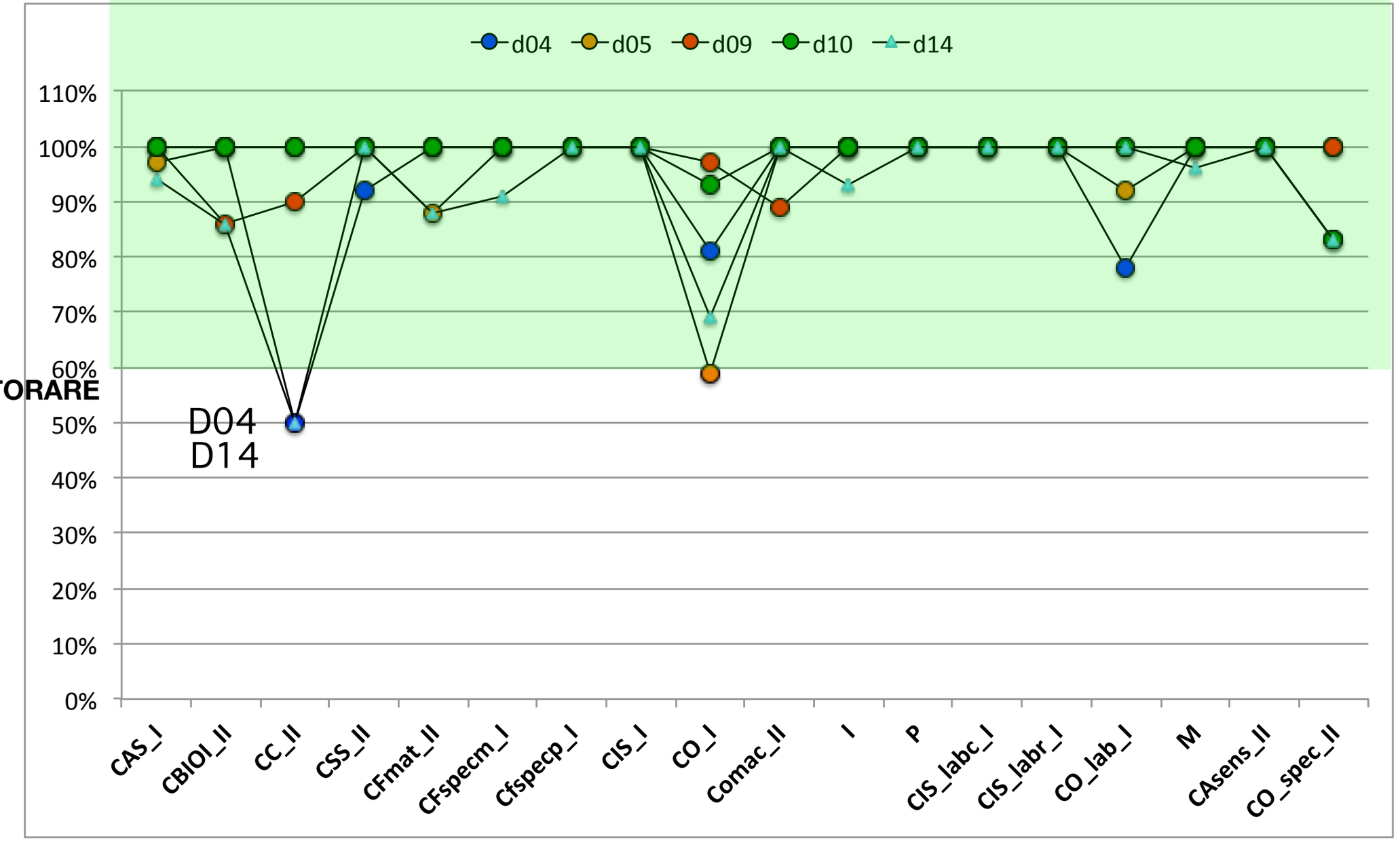
- Opinioni in generale sono buone (mediane > 80%)
- 3 insegnamenti fascia critica per un unica domanda: D07 per CC e D02 per CC CF_mat, CO_spec (tutti insegnamenti opzionali 2 anno)
- 3 insegnamenti in fascia "attenzione" per D03, D06 (CC) e per D02 (CO_mac e CO_spec)



Docenza

d04: Le modalità di esame sono chiare?
d05: Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
d09: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?
d10: Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
d14: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

- **Molto positive (in media >90% di piuSI + decisamenteSI)**



MONITORARE

C_2

Strutture - Organizzazione

d12: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
d13: I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.)sono adeguati?

d15: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?
d16: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

d01: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
d11: È interessato/a agli argomenti trattati nell' insegnamento?

- Unica segnalazione è relativa alle attrezzature per le esercitazioni di Chimica Computazionale (D13 =50%)
- Miglioramento rispetto allo scorso anno

Osservazioni

per corsi con IS per almeno una domanda nella fascia 40-60
e per Osservazioni > 20%

- **CC_II (D03, D04, D06, D07, D14)**
  - **O8: Migliorare la qualità materiale didattico (6/10)**
  - **O9: Fornire in anticipo il materiale didattico (3/10)**
  - **O5: Fornire più conoscenze di base (3/10)**
- **CFmat_II (D02)**
  - **O8: Migliorare la qualità materiale didattico (2/8)**
  - **O5: Fornire più conoscenze di base (2/8)**
- **CO_I (D02)**
  - **O1: Alleggerire carico didattico complessivo (14/32)**
- **COspec_II (D02)**
  - **O1: Alleggerire carico didattico complessivo (3/6)**
  - **O4: Aumentare le ore di esercitazione (3/6)**
  - **O8: Migliorare la qualità materiale didattico (2/6)**
  - **O5: Fornire più conoscenze di base (2/6)**
- **COmac_II (D02)**
  - **O1: Alleggerire carico didattico complessivo (3/9)**

In generale osservazioni e commenti sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario. Si può osservare che spesso l'osservazione relativa al miglioramento del materiale didattico è correlata con "fornire più conoscenze di base".