

Rendicontazione finale valutazione:

La commissione preposta formata da Proff.ssa Marina Cocchi, Proff.ssa Maria Cristina Menziani e Prof.ssa Maria Giovanna Vezzalini, si è riunita in modalità telematica il 4 Luglio 2022 per analizzare le relazioni finali relative ai progetti FARDIP2020, in generale si rileva un buon grado di raggiungimento dei risultati attesi, con alcuni discostamenti significativi comunque motivati (ad esclusione di un singolo caso). Pertanto, non si segnala nessuna condizione di esclusione alla partecipazione ai bandi FAR Progetti dipartimentali 2022.

Il raggiungimento dei target sulle comunicazioni a congressi ha in parte risentito delle condizioni eccezionali verificatesi a causa della pandemia.

La commissione avrà cura di inviare ai partecipanti al progetto le osservazioni formulate, che sono riportate in calce in modo anonimo per rispetto della privacy.

La commissione ritiene utile fornire alcuni suggerimenti per la formulazione dei bandi del successivo triennio:

- i) valutare di destinare le eccedenze di budget (ad esempio per minori richieste o a seguito di rinuncia per sopravvenuta incompatibilità) come premialità a chi abbia raggiunto e/o superato tutti i target attesi rispettando la coerenza attività progetto/pubblicazioni e la presenza come coautori nelle pubblicazioni realizzate di tutti i partecipanti al progetto;
- ii) valutare, per incentivare le collaborazioni, di definire un importo massimo per i progetti richiesti da singoli (ad esempio di 1500 euro).

#### Finale-osservazioni

##### **Progetto 1**

Target comunicazioni non raggiunto e non giustificato.

Target articoli pubblicati raggiunti. Nella relazione non compaiono i titoli degli articoli. Il secondo partecipante al progetto non è mai presente tra gli autori, pur risultando dalla relazione scientifica che abbia contribuito al progetto.

Rendicontazione economica: impiego coerente, impegnati o spesi 3390,13 su 3500 ricevuti

##### **Progetto 2**

Target comunicazioni e pubblicazioni raggiunto.

Nella relazione scientifica è indicato che è in preparazione un lavoro che vede coautori tutti i partecipanti al progetto .

Rendicontazione economica: impiego coerente, sono stati spesi 3877,6 su 4000 ricevuti

##### **Progetto 3**

A fronte di 3 lavori attesi, 1 solo è stato sottomesso, viene comunque fornita dettagliata giustificazione che rende comprensibile il discostamento.

Per motivi personali non è stato possibile partecipare a congressi.

Rendicontazione economica: impiego coerente, impegnati 1500 su 1500 ricevuti.

##### **Progetto 4**

Manca la relazione scientifica. E' allegato il lavoro in corso di pubblicazione. Il target atteso di pubblicazioni è stato raggiunto, quello delle comunicazioni parzialmente (1 su 2).

Rendicontazione economica: impiego coerente, spesi 2000 su 2000 ricevuti.

**Progetto 5**

Target pubblicazioni parzialmente raggiunto (1 pubblicato ed uno in fase di sottomissione).

La comunicazione a congresso prevista non è stata effettuata.

Rendicontazione economica: impiego coerente, spesi 2000 su 2000 ricevuti.

**Progetto 6**

I target di pubblicazioni sono stati superati: 4 articoli su 3 attesi, 3 comunicazioni (1 internazionale invece di 2, ed 1 nazionale invece di 0).

Rendicontazione economica: impiego coerente, spesi 4999,99 su 5000 ricevuti

**Progetto 7**

I target di pubblicazioni e comunicazioni sono stati raggiunti. Il partecipante al progetto che non compare tra i coautori è parte di un ulteriore lavoro in preparazione.

Rendicontazione economica: impiego coerente spesi 4994,79 su 5000 ricevuti

**Progetto 8**

Le comunicazioni rispettano i target attesi ( $> 1$ ). Non è stato raggiunto il target pubblicazioni.

Si citano 6 articoli in preparazione di cui alcuni in stato avanzato.

Viene fornita motivazione legata alla difficoltà di ottenere tutti i risultati sperimentali.

Rendicontazione economica: impiego coerente, spesi 6661.62 di cui 2000 ricevuti e il restante cofinanziato.

La commissione valutatrice

Vezzalini - Menziani - Cocchi