



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Laurea in Scienze Chimiche LM-54

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Interclasse in Chimica in data 22/02/2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di Interclasse in Chimica in data 11/10/2019

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS 2018;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2018.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Il documento di riferimento che viene preso in esame è la “Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2018 del Corso di Laurea in Scienze Chimiche” (**Sezione 1-c**), discussa nei Consigli di Interclasse in Chimica del 25/01/2019 e del 19/10/2018.

Lo stato di attuazione delle azioni correttive previste è:

Obiettivo 2017-05 (dalla **Sezione 1-a**, non riportato nella **Sezione 1-c**)

Uniformare e tenere aggiornati i CV dei docenti della laurea magistrale LM-54 sul sito Unimore

Azione parzialmente attuata. In base ad un controllo effettuato dal gruppo RAR risulta che non tutti i docenti hanno aggiornato il proprio CV seguendo il format proposto nel Consiglio di Dipartimento del 19/03/2018.

Obiettivo 2018-01

Migliorare la preparazione degli studenti in ingresso

Azione parzialmente attuata. Nonostante sulla pagina web della LM-54 compaia il syllabus contenente gli argomenti della prova di ammissione (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-chimiche/documento1006045912.html>), non è ancora disponibile materiale che consenta agli studenti di valutare la propria preparazione prima della prova.

Obiettivo 2018-02

Monitoraggio e valutazione dell'efficacia dei tirocini esterni

Azione non attuata. Non è stata ancora definita una procedura di analisi dei risultati dei questionari per la valutazione dell'efficacia dei tirocini esterni da parte del CdS.

Obiettivo 2018-03

Attuare la corrispondenza tra contenuti degli insegnamenti, risultati di apprendimento attesi e profili professionali

Azione non attuata. Il CdS non ha ancora elaborato e inserito sul sito web del DSCG (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>) la documentazione che riporta la corrispondenza tra i contenuti degli insegnamenti, i risultati di apprendimento attesi e i profili professionali, secondo il formato suggerito dal PQA.

Obiettivo 2018-04

Disporre di pagine web aggiornate riguardanti la LM-54 nel sito del DSCG

Azione parzialmente attuata. Le pagine web riguardanti la LM-54 nel sito del DSCG sono state revisionate e migliorate. Sulla pagina web “Info pratiche per studenti della Laurea Magistrale in Scienze Chimiche” (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-chimiche/articolo1006031248.html>) la data di pubblicazione del bando è errata e deve essere aggiornata ogni anno; sulla pagina web “Documenti per Studenti del Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche” (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/scienze-chimiche/articolo1006031256.html>) compaiono i moduli per la compilazione del piano di studi per le coorti 2012/13, 2013/14 e 2017/18. Le due pagine hanno inoltre un'impostazione grafica disomogenea (spaziatura delle righe, punti elenco, ecc.).

Obiettivo 2018-05

Disporre di pagine web aggiornate riguardanti i documenti del CdS per l'assicurazione della qualità

Azione completata. E' stato inserito il link al documento “Stato di avanzamento azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla relazione annuale della CP-DS 2016” (Mini RAR)

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html#RAR>). Le pagine web contenenti i documenti del CdS per l'assicurazione della qualità sono pertanto complete ed aggiornate.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La CPDS individua i seguenti suggerimenti:

- controllare e aggiornare periodicamente la documentazione relativa al Sistema di Gestione AQ del CdS, nonché attuare l'aggiornamento del Sistema di Gestione AQ ad AVA 2.0 (**sez. 3.2.1** della relazione annuale CPDS 2018).

La CPDS individua le seguenti criticità:

- mancanza di documentazione relativa alla verifica della razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto, che sono comunque controllati dal Presidente del CdS (**sez. 3.2.4** della relazione annuale CPDS 2018);
- mancanza di documentazione sull'attività di verifica dei contenuti delle schede degli insegnamenti (**sez. 3.2.5** della relazione annuale CPDS 2018).

Punti di forza individuati

La CPDS considera adeguato il Sistema di Gestione di AQ del CdS, anche in termini di interazione tra CdS e CPDS, di azioni di miglioramento proposte per far fronte alle criticità e ai suggerimenti avanzati nella relazione annuale CPDS e di accessibilità online dei documenti. La CPDS considera inoltre efficaci il coordinamento didattico e l'erogazione della didattica da parte del CdS.

La CPDS indica come criticità l'assenza di documentazione ufficiale relativa ad alcuni aspetti della Gestione del CdS. Gli orari delle lezioni, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono controllati dal Presidente del CdS, senza però che l'attività sia documentata. Parimenti, l'efficacia di tali azioni viene verificata solo parzialmente attraverso l'analisi delle OPIS (**Sezione 3.2.4**). Analogamente, la verifica del contenuto delle schede degli insegnamenti non è documentata (**Sezione 3.2.5**).

Aspetto critico individuato n. 1:

Si ravvisa la necessità di produrre documentazione ufficiale relativa alle attività con le quali vengono ottimizzati l'orario delle lezioni e la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Sebbene l'efficacia di tali azioni venga verificata parzialmente attraverso l'analisi delle OPIS, si ravvisa la necessità di produrre documentazione ufficiale.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Le attività di cui sopra sono puntualmente svolte dal Presidente del CdS, ma non viene prodotta documentazione ufficiale.

Aspetto critico individuato n. 2:

Si ravvisa la necessità di documentare l'attività di verifica del contenuto delle schede degli insegnamenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'attività di cui sopra è svolta dal Presidente del CdS, ma non viene prodotta documentazione ufficiale.

1-c - Azioni correttive

Obiettivo 2019-01:

Produrre documentazione ufficiale relativa alla definizione dell'orario delle lezioni e alla distribuzione temporale degli esami, in modo da verificarne a posteriori l'efficacia.

Azioni da intraprendere:

Inserire come prassi nella seduta del CdI precedente l'inizio delle lezioni di ciascun semestre un punto all'OdG riguardante l'approvazione dell'orario delle lezioni. Come prassi, il Presidente di CdI verificherà a campione la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto tre volte all'anno (Gennaio, Giugno, Settembre). I risultati di tale verifica saranno presentati nel corso della seduta del CdI successiva. L'efficacia dell'orario approvato e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sarà verificata a posteriori inserendo uno specifico punto all'OdG nella seduta del CdI in cui vengono discusse e analizzate le OPIS.

Obiettivo 2019-02:

Documentare l'attività di verifica del contenuto delle schede degli insegnamenti.

Azioni da intraprendere:

Il Presidente di CdI invierà ai primi di giugno (dopo chiusura OFF) un invito a compilare/aggiornare (con allegato il format) le schede entro il 30 giugno. La Commissione Qualità procederà al controllo dell'inserimento delle singole schede e ad un controllo campione della conformità dei contenuti per un 10% di esse, nonché per tutti gli insegnamenti di nuova istituzione o che hanno cambiato docente. Questo controllo sarà eseguito entro l'inizio di Settembre e gli inadempienti verranno contattati direttamente.

Si ricorda che non sono state completate le azioni relative all' Obiettivo 2017-05 e all'Obiettivo 2018-01, -02, -03, -04. Si ripropongono pertanto i seguenti obiettivi:

Obiettivo 2019-03:

Migliorare la preparazione degli studenti in ingresso

Azioni da intraprendere:

Elaborare e rendere disponibile sulla pagina web della LM-54 una versione più dettagliata del syllabus delle conoscenze richieste per l'accesso con l'indicazione di alcuni testi di riferimento entro il mese di luglio.

Obiettivo 2019-04:

Monitoraggio e valutazione dell'efficacia dei tirocini esterni

Azioni da intraprendere:

Il presidente del CdI procederà all'individuazione di un docente che, coadiuvato dalla Segreteria Didattica del DSCG, elaborerà una procedura di analisi dei risultati dei questionari per la valutazione dell'efficacia dei tirocini esterni, che sarà discussa e approvata dal CdI entro il mese di settembre.

Obiettivo 2019-05:

5

Attuare la corrispondenza tra contenuti degli insegnamenti, risultati di apprendimento attesi e profili professionali

Azioni da intraprendere:

Il responsabile della Commissione Qualità e il Presidente del CdI, coadiuvati dai docenti degli insegnamenti della LM54, prepareranno una bozza di un documento che riporti la corrispondenza tra i contenuti degli insegnamenti, i risultati di apprendimento attesi e i profili professionali, analogo a quello fatto per la laurea L-27, da sottoporre all'approvazione nel CdI di aprile.

Obiettivo 2019-06:

Disporre di pagine web aggiornate riguardanti la LM-54 nel sito del DSCG

Azione da intraprendere:

Il presidente del CdI procederà all'individuazione di un gruppo di docenti che, coadiuvato dal personale tecnico amministrativo e dalla Segreteria Didattica del DSCG, si occuperà di tenere aggiornate periodicamente le informazioni e i documenti relativi al corso di studi nella pagina web del DSCG.

Obiettivo 2019-07:

Uniformare e tenere aggiornati i CV dei docenti della laurea magistrale LM-54 sul sito Unimore

Azioni da intraprendere:

Il Presidente di CdI invierà ai primi di giugno un invito a compilare/aggiornare (con allegato il format) il curriculum entro il 30 giugno. La Commissione Qualità procederà al controllo della compilazione/aggiornamento dei singoli curricula. Questo controllo sarà eseguito entro l'inizio di Settembre e gli inadempienti verranno contattati direttamente.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti; - individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS 2018;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2018.
- Verbali del Consiglio di Interclasse di Chimica e Scienze Chimiche

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano previste azioni correttive come riportato nella sezione 2-c della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2018

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

L'analisi dei Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS) (A.A. 2018/19), i cui risultati sono stati discussi nel CdS del 20/09/2019, ha portato alle seguenti considerazioni.

Opinione degli studenti sulla didattica

Dipartimento Scienze Chimiche e Geologiche
LM Scienze Chimiche (D.M. 270/04)



Per ogni domanda è indicata la percentuale di giudizi positivi espressi dagli studenti ("Più Sì che NO" + "Decisamente Sì"), rispetto al totale delle risposte. In **arancione** sono evidenziate potenziali criticità che richiedono monitoraggio da parte del Corso di Studio (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40% e il 60%). In **rosso** sono invece evidenziate eventuali situazioni critiche (percentuale di giudizi positivi inferiore al 40%) tali da richiedere una forte attenzione da parte del Corso di Studio. L'ultima colonna riporta il numero di rispondenti.

A.A.	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16	Tot Risps
2018/19	96,3%	87,2%	89,0%	94,5%	94,5%	93,7%	91,6%	96,9%	98,7%	99,2%	90,6%	89,8%	93,4%	92,9%	89,0%	86,2%	383
2017/18	87,2%	80,9%	87,6%	93,0%	91,5%	84,5%	83,2%	87,4%	96,0%	95,8%	81,4%	82,0%	86,1%	82,2%	81,3%	87,2%	258
2016/17	83,5%	87,0%	84,6%	89,8%	95,7%	82,3%	79,0%	91,0%	94,2%	93,6%	82,5%	83,8%	88,1%	85,4%	79,8%	79,0%	254

D01	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D02	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?
D03	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D04	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D05	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D06	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D07	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D08	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D09	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D12	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
D13	I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?
D14	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
D15	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?
D16	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

1) Considerazioni generali.

La valutazione da parte degli iscritti della laurea magistrale per l'AA18/19 è ottima e in continuo miglioramento nel corso del triennio di AA considerati.

L'indice di soddisfazione IS complessivo per il corso di studio (D14) si avvicina al 93%, in crescita di oltre il 10% rispetto agli AA precedenti (IS < 90%). La percentuale di risposte positive date a tutte le altre domande mostra un generale aumento nel triennio di AA considerati ed è sempre superiore all'85%.

Risultano particolarmente elevate le percentuali di risposte positive date alle domande relative alle modalità d'esame (D04, 94.5%), al rispetto degli orari di lezione (D05, 94.5%), all'interesse suscitato dal docente nei confronti della materia (D06, 93.7%), alle attività integrative (D08, 96.8%), alla coerenza con il programma ufficiale del corso (D09, 98.7%) e alla disponibilità dei docenti (D10, 99.2%), facendo registrare in alcuni casi (D06, D08) un significativo miglioramento rispetto agli AA precedenti (superiore al 6%).

La percentuale di valutazioni positive risulta in netto aumento (superiore al 7%) anche per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente (D07, 91.6%), l'interesse nei confronti dell'argomento (D11, 90.6%), l'adeguatezza delle aule (D12, 89.8%) e dei laboratori (D13, 93.4%) e il carico didattico complessivo del corso di studi (D15, 89%).

Le valutazioni date alla qualità del materiale didattico (D03, 89%) e all'organizzazione complessiva del corso di studi (D16, 86.2%) sono molto positive e confermano i miglioramenti fatti registrare nell'AA precedente.

La percentuale di valutazioni positive date al carico didattico (D02, 87.2%) è simile al dato dell'AA 2016/17 (87%), ma risulta in netto aumento rispetto all'AA 2017/18 (80.9%). Tali variazioni non dipendono da modifiche all'organizzazione didattica e ai programmi dei corsi (che sono rimasti invariati) e riflettono le composizioni delle coorti di studenti intervistati.

Complessivamente, i dati dimostrano inequivocabilmente che gli iscritti alla LM54 mostrano un elevatissimo apprezzamento nei confronti della qualità della didattica offerta, dell'ambiente di studio e dell'organizzazione complessiva del corso di studi. Ciò significa che il sensibile aumento di iscritti al I anno fatto registrare nell'AA 2018/19 rispetto agli AA precedenti non si è tradotto in un abbassamento della qualità del corso di studi, dimostrando l'efficacia delle iniziative prese per razionalizzare l'orario delle lezioni e l'utilizzo delle attrezzature laboratoriali.

È importante sottolineare che su un totale di 22 insegnamenti/moduli di insegnamento, 20 hanno registrato un indice di soddisfazione IS (domanda D14) superiore al 80% (per 17 l'IS è superiore al 90%), mentre quello dei rimanenti due è comunque superiore al 50%.

Per quanto riguarda i singoli insegnamenti, si rileva che in quattro casi la domanda relativa al carico didattico (D02) ha ricevuto una percentuale di risposte positive inferiore al 60%, mentre un quinto insegnamento ha fatto registrare una percentuale di valutazioni positive inferiore al 60% alle domande relative alla qualità del materiale didattico (D03), all'interesse suscitato dal docente nei confronti della materia (D06) e alla chiarezza espositiva del docente (D07).

Il CCdS valuterà, in accordo con i Docenti responsabili di tali insegnamenti, se e quali azioni correttive intraprendere, prendendo eventualmente in considerazione l'opportunità di rivedere l'estensione dei programmi dei corsi

2) Insegnamenti con persistenti criticità

Nessun insegnamento mostra D14 in fascia critica e non vi sono segnalazioni persistenti nel triennio.

Infine va registrato il superamento di tutte le segnalazioni per gli insegnamenti in fascia critica dello scorso anno (Chimica Fisica e Spettroscopia Molecolare e Chimica Analitica Strumentale, I anno).

3) Insegnamenti con criticità

Per la domanda, D02, carico didattico per gli insegnamenti:

- Chimica Fisica dei Materiali (opzionale del II anno) e Chimica Organica Avanzata (fondamentale I anno) D02 < 40%
- Chimica Organica delle Macromolecole e Tecniche Spettroscopiche di Indagine Strutturale (entrambi opzionali II anno) D02 < 60%.

Nel CdS sarà valutata, insieme ai Docenti responsabili degli insegnamenti, l'opportunità di rivedere l'estensione del programma.

4) Insegnamenti nella fascia da monitorare

- Chimica Computazionale (IS= 50%)

5) Osservazioni degli studenti

In generale le osservazioni e commenti riguardano il materiale didattico, il carico didattico e le conoscenze di base. Sono coerenti con le opinioni espresse nel questionario. Si può osservare che spesso l'osservazione relativa al miglioramento del materiale didattico è correlata con "fornire più conoscenze di base".

Punti di forza individuati

L'indice di soddisfazione generale per il Corso di Studio è estremamente elevato (vicino al 93%) e gli iscritti mostrano un apprezzamento elevatissimo nei confronti della qualità della didattica offerta, dell'ambiente di studio e dell'organizzazione complessiva del corso di studi. Non ci sono insegnamenti con persistenti criticità. Le iniziative prese per razionalizzare l'orario delle lezioni e l'utilizzo delle attrezzature laboratoriali si sono dimostrate efficaci.

2-c - Azioni correttive

Non essendoci persistenti elementi di criticità non sono previste azioni correttive.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2018.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Rispetto all'ultimo riesame è stato attivato un corso di insegnamento a scelta (6CFU) dal titolo "Applicazione dei Regolamenti REACH e CLP alla gestione di sostanze chimiche" finanziato dall'Ordine provinciale dei Chimici e dei Fisici di Modena, da inserire nel 1° Anno della Laurea magistrale in Scienze Chimiche LM54 a partire dall'AA 2019-20 come attività a libera scelta dello studente. Vedi verbali CdI in Chimica e Scienze Chimiche del 25 gennaio e 22 febbraio 2019.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Di seguito vengono riportati gli obiettivi previsti nel Rapporto di Riesame Ciclico e le azioni intraprese.

Obiettivo n. 2017-1-1 e 2017-5-2 (sezione 1-c e 5-c):

Incrementare il numero degli iscritti da altro ateneo.

Azioni intraprese:

Nel CI del 16 novembre 2018 è stata discussa la possibilità di introdurre un nuovo percorso legato alla chimica delle formulazioni e si è deciso di non intraprendere questa azione ma di inserire contenuti collegati alla chimica delle formulazioni nei corsi di insegnamento della LM54, data la sua crescente importanza per il mondo produttivo. Il Presidente del consiglio di Interclasse ha proposto:

- di dare mandato ai docenti degli insegnamenti della LM54 di verificare la possibilità/opportunità di inserire contenuti relativi alla chimica delle formulazioni nei programmi dei loro insegnamenti;
- di evidenziare chiaramente tali contenuti nei programmi di tali corsi pubblicati su esse3 e di pubblicizzarli adeguatamente nei documenti di presentazione della LM54 (pagina web dipartimentale, guida del dipartimento, video-presentazione della LM54)
- di verificare entro il mese di settembre 2019, la possibilità di inserire corsi di insegnamento specifici relativi alla chimica delle formulazioni e/o di attivare un indirizzo/curriculum all'interno della LM54.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione parzialmente attuata.

Obiettivo n. 2017-2-1 (sezione 2-c):

Miglioramento dell'indice di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti presenti in fascia critica o di attenzione

Azioni intraprese:

Ogni anno, dopo l'analisi delle OPIS (effettuata solitamente nel mese di settembre) il Presidente del CdS contatta i docenti i cui insegnamenti sono presenti in fascia di attenzione o critica i quali mettono in atto azioni correttive a seconda delle criticità evidenziate di volta in volta.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Tale azione è ormai inserita come prassi dal'AA 2017/2018.

Obiettivo n. 2017-4-1 (sezione 4-c)

Acquisizione del parere dei laureati sull'adeguatezza del percorso formativo

Azioni intraprese:

Nella seduta del CdS del 20/09/2019 sono state analizzate le opinioni dei laureati fornite da Almalaurea (allegato 32 del verbale). I laureati degli ultimi 4 anni (2015-2018) dichiarano di essere complessivamente soddisfatti del 12

corso di studi con una percentuale stabilmente pari al 100%. Poiché l'indagine effettuata da Almalaurea è dettagliata e raccoglie le opinioni di un'elevata percentuale di laureati (96% come media degli ultimi 3 anni), si ritiene che l'obiettivo prefissato sia stato conseguito; l'azione prevista nel Rapporto di Riesame Ciclico 2017 (obiettivo n.2017-1-1), che prevedeva l'invio di un questionario ai laureati, si ritiene pertanto superata.

Obiettivo n. 2017-5-1 (sezione 5-c)

Incremento della percentuale di studenti che acquisiscono almeno 12 CFU all'estero

Azioni intraprese:

Il 15/11/2018 è stato organizzato un incontro con gli studenti per presentare le azioni di mobilità Erasmus. L'iniziativa è stata pubblicizzata sul sito web e tramite l'invio di e-mail a tutti gli studenti.

Come si evince dai dati riportati nella Scheda del corso di studi 2019, nell'AA 2017/18 la percentuale di studenti che ha acquisito almeno 12 CFU all'estero è ulteriormente aumentata.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione completata e inserita come prassi.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Obiettivo n. 2017-1-1 (sezione 4-c)

Acquisizione del parere dei laureati sull'adeguatezza del percorso formativo

Modifica

L'invio dei questionari ai laureati si ritiene non necessario, poiché il livello di soddisfazione sul percorso di studi è riportato nei risultati delle indagini condotte da Almalaurea.