

Valutazione delle attività didattiche 13/14 - Relazione sulle attività svolte dai CdS in SG entro dicembre 2014 e analisi dei dati.

Attività svolte

1) Alla fine delle attività didattiche di ciascun semestre i risultati complessivi e sintetici dei CdS sulla valutazione della didattica da parte degli studenti a disposizione del Presidente sono stati distribuiti ai docenti afferenti al Consiglio (ALLEGATO 1A) e, nel mese di luglio 2014, è stata richiesta a ciascuno di essi una relazione scritta sintetica sui risultati raggiunti. I Docenti hanno avuto libertà di svolgere la relazione secondo le proprie esigenze e valutazioni, ma si è suggerito che essa riguardasse in particolare i seguenti punti:

- Valutazione sul numero di schede compilate in relazione ai frequentanti del corso e confronto con gli anni precedenti;
- Confronto con le medie del CdS (LT o LM) dei punteggi ottenuti nell'attività formativa (sulle singole domande e complessiva)/ valutazioni a riguardo e confronto con gli anni precedenti;
- Analisi e valutazione delle segnalazioni specifiche (Osservazioni)/ confronto con le medie del CdS e con gli anni precedenti
- Punti di particolare criticità emersi e valutazioni a riguardo
- Punti di forza emersi
- Valutazione sul numero di esami sostenuti positivamente dagli studenti nelle sessioni immediatamente successive al corso
- Stato di attuazione e risultati delle eventuali azioni di miglioramento che erano state programmate nello scorso anno
- Azioni che si intendono intraprendere nel futuro per un miglioramento dell'erogazione della didattica

Le relazioni sono state compilate da quasi tutti i docenti (24 su 27) e sono state inviate alla presidenza del CdS nei mesi seguenti.

2) I risultati sintetici e complessivi sulla valutazione della didattica dei CdS ed in particolare sulle principali criticità emerse sono stati inoltre inviati nel luglio 2014 e presentati e discussi in occasione di una seduta del Consiglio interclasse (9/9/14). A tale proposito ai docenti dei CdS era stata inviata da parte del presidente anche una sommaria relazione (ALLEGATO 1B) relativa alle maggiori criticità riscontrate.

3) In fase di elaborazione del RAR 2015 sono stati resi disponibili alla fine di novembre 2014 i dati complessivi dell'Ateneo e quelli dipartimentali relativi alle schede di valutazione. Dalle tabelle inviate dal NVA è stato ricavato un prospetto sintetico che evidenzia il confronto con i dati dei CdS dello scorso anno e con quelli di Dipartimento ed Ateneo (ALLEGATO 2). Vengono di seguito riportati i principali punti di valutazione e analisi.

LAUREA TRIENNALE: QUESTIONARI

I punteggi raggiunti mediamente dalla LT nel questionario si attestano ad un livello medio-alto (media complessiva 8,03). I punti di maggiore criticità riguardano l'adeguatezza delle aule (7,60) e la sostenibilità del carico di studio (7,60); punteggi medi lievemente superiori si hanno per l'adeguatezza dei locali per didattica integrativa (7,70), per la sufficienza delle conoscenze preliminari (7,70) e per l'organizzazione degli insegnamenti del semestre (7,70). Punteggi medi particolarmente brillanti si registrano invece per il rispetto degli orari (8,70) e per la disponibilità dei docenti (8,80).

In relazione alle singole attività formative, solo 2 delle 24 monitorate raggiungono un punteggio medio minore di 7,00 per quanto riguarda il complesso delle domande (D01-08+D13) relative alla qualità della docenza. In un caso viene segnalato un punteggio inferiore alla sufficienza (5,23) per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico. Le performance relativamente negative di questi 2 insegnamenti replicano e confermano nella sostanza

quelle dell'anno precedente.

Le valutazioni medie della LT per quanto riguarda il questionario proposto si mantengono sostanzialmente in linea con quelle dell'anno precedente (sommatoria differenziali: +0,63). I decrementi maggiori si registrano per l'adeguatezza delle aule (-0,27) e dei locali adibiti ad attività integrative (-0,13) e per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (-0,13). I più elevati incrementi di punteggio riguardano invece la sufficienza delle conoscenze preliminari (+0,29) e la capacità dei docenti a stimolare l'interesse degli studenti (+0,22).

Il confronto con le valutazioni medie di Dipartimento e di Ateneo riguardanti le domande del questionario evidenzia una buona performance del CdS. Nei confronti del Dipartimento (media generale del punteggio 7,90 e sommatoria differenziali 1,90) solo 3 quesiti su 15 raggiungono medie di poco inferiori (-0,10): essi riguardano il rispetto degli orari, l'adeguatezza delle aule e la sostenibilità del carico di studi. Il resto dei quesiti resta a livelli di punteggio identico o superiore, con un massimo differenziale (+0,50) per la soddisfazione complessiva degli studenti. Rispetto ai dati di Ateneo (media generale del punteggio 7,70 e sommatoria differenziali 4,90) tutti i quesiti presentano punteggi più elevati: i differenziali maggiori si hanno per la sostenibilità del carico di studi (+0,70) e l'organizzazione degli insegnamenti previsti per il semestre (+0,70).

LAUREA TRIENNALE: INDICI

I punteggi relativi agli indici sintetici medi del CdS per l'anno 13/14 variano tra il minimo di 7,6 per l'accessibilità e il massimo di 8,4 per l'organizzazione della lezione.

Rispetto all'anno precedente si registra una diminuzione per accessibilità (-0,25) ed efficacia organizzativa (-0,03), la stessa performance per quanto riguarda la soddisfazione generale e un aumento per gli altri indici con un massimo per la chiarezza dei docenti (+0,19).

Nei confronti dei dati medi di Dipartimento il CdS ha punteggi generalmente di poco superiori (max +0,3 per efficacia organizzativa) con la sola eccezione della accessibilità (-0,10).

Nei confronti dei dati medi di Ateneo tutti i punteggi degli indici sono superiori con un massimo di +0,7 per l'efficacia organizzativa.

LAUREA TRIENNALE: SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI

Le percentuali delle osservazioni indicate dagli studenti si mantengono generalmente basse con un massimo del 12,0% per la necessità di migliorare la qualità del materiale didattico. Altre segnalazioni che oscillano di poco intorno al 10% sono relative alla necessità di diminuire il carico didattico complessivo (9,1%), di aumentare le ore di esercitazione (11,0%) e di inserire prove di esame intermedie (10,7%).

Il confronto con il precedente anno mostra un diffuso ma limitato (max +2,9%) aumento delle segnalazioni. Si registra peraltro un certo calo (-4,5%) per quanto riguarda la necessità di inserire prove intermedie.

Anche il confronto con i dati di Dipartimento e di Ateneo indica una sostanziale omogeneità: le variazioni riguardano pochi punti percentuali con un massimo di +3,2 per il miglioramento della qualità del materiale didattico.

LAUREA MAGISTRALE: QUESTIONARI

I punteggi raggiunti mediamente dalla LM nel questionario si attestano ad un livello medio-alto (media complessiva 8,02).

I punteggi più critici riguardano il carico di studio complessivo (7,10) e l'organizzazione degli insegnamenti del semestre (7,10). Quelli migliori riguardano la reperibilità dei docenti (8,60), la definizione delle modalità di esame (8,40) e il rispetto degli orari di lezione (8,40).

In relazione alle singole attività formative, solo 2 attività didattiche sulle 21 monitorate raggiungono un punteggio medio minore di 7 per quanto riguarda il complesso delle domande (D01-08+D13) relative alla qualità della docenza. Si tratta peraltro di insegnamenti affini ed integrativi mutuati da altri CdS e seguiti da pochissimi studenti. In un caso è stato segnalato un punteggio inferiore alla sufficienza (5,00) per quanto riguarda la proporzione

tra carico didattico e crediti.

Nei confronti del precedente anno accademico i punteggi ottenuti mostrano un diffuso peggioramento (sommatoria differenziali: -1,54). In quasi tutti i quesiti si ha un differenziale negativo con i massimi relativi al rispetto degli orari (-0,47) e all'adeguatezza delle aule (-0,31). Differenziali positivi si hanno invece solo per il materiale didattico (+0,33), per l'adeguatezza dei locali per attività integrative (+0,10) e per l'interesse per gli argomenti degli insegnamenti (+0,07).

Il confronto con le valutazioni medie di Dipartimento e di Ateneo riguardanti le domande del questionario evidenzia una buona performance del CdS. Per quanto riguarda le medie di dipartimento (sommatoria differenziali: +1,80), punteggi inferiori si hanno solo per il rispetto degli orari (-0,40), per la sostenibilità del carico di studio semestrale (-0,60) e per l'accettabilità dell'organizzazione semestrale (-0,40). I maggiori incrementi di punteggio si hanno invece per l'adeguatezza delle aule (+0,50) e per la soddisfazione complessiva dell'insegnamento (+0,70).

Nei confronti delle medie di Ateneo tutte le domande del questionario hanno raggiunto punteggi superiori (sommatoria differenziali: +4,80), con i massimi differenziali per l'adeguatezza delle aule (+0,90) e dei locali adibiti ad attività integrative (+0,50).

LAUREA MAGISTRALE: INDICI

I punteggi relativi agli indici sintetici medi del CdS per l'anno 13/14 variano tra il minimo di 7,1 per l'efficacia organizzativa e il massimo di 8,3 per l'organizzazione della lezione.

Rispetto all'anno precedente si registra una generalizzata diminuzione di tutti gli indici con i massimi differenziali per l'accessibilità (-0,18), la soddisfazione media (-0,14) e l'esposizione della lezione (-0,17).

Nei confronti delle medie di Dipartimento si registra un solo risultato peggiore relativo alla efficacia organizzativa (-0,3). I differenziali positivi maggiori si hanno per l'accessibilità (+0,4) e la soddisfazione diretta (+0,3).

Il confronto con le medie di Ateneo mostra un incremento di tutti gli indici con i massimi differenziali per accessibilità (+0,7) e organizzazione della lezione (+0,4).

LAUREA MAGISTRALE: SEGNALAZIONI/OSSERVAZIONI

Le percentuali delle osservazioni indicate dagli studenti si mantengono generalmente basse con un massimo del 14,6% per la necessità di incrementare le ore per le esercitazioni. Altre significative percentuali riguardano la necessità di migliorare il materiale didattico (10,8%) e la necessità di aumentare le ore di supporto didattico (9,7%).

Il confronto con il precedente anno mostra una generalizzata diminuzione delle percentuali con la sola eccezione della necessità di inserire prove di esame intermedie (+3,1%).

Rispetto alle segnalazioni/osservazioni registrate a livello di Dipartimento e Ateneo, quelle del CdS mostrano oscillazioni in negativo ed in positivo che spaziano da un +6,7% a un -8,5% con i decrementi maggiori che riguardano la necessità di inserire prove di verifica intermedie. Significativi incrementi di percentuale sulle medie di Dipartimento e Ateneo riguardano l'alleggerimento del carico didattico e la necessità di fornire più conoscenze di base.

ALLEGATO 1A

SCHEDE DI VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' DIDATTICHE:

DATI STATISTICI sui corsi SG (Forniti dal Nucleo di Valutazione di Ateneo)

a) Distribuzioni di frequenze (assolute e percentuali) a.a. 2013/2014

Dipartimento Di Scienze Chimiche E Geologiche

Nota: NO=Decisamente No; +No/Si= Più No che Si; +Si/No= Più Sì che No; SI=Decisamente Si;

Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU (D01)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		n	SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%		n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	3	1.6	22	11.9	75	40.5	82	44.3	3	1.6	185	100	
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	18	2.6	63	9.2	280	41	320	46.9	2	0.3	683	100	
Totale	21	2.4	85	9.8	355	40.9	402	46.3	5	0.6	868	100	

Adeguatezze del materiale didattico (D02)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	3	1.6	20	10.8	78	42.2	80	43.2	4	2.2	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	26	3.8	74	10.8	267	39.1	315	46.1	1	0.1	683	100

Totale	29	3.3	94	10.8	345	39.7	395	45.5	5	0.6	868	100
--------	----	------------	----	-------------	-----	-------------	-----	-------------	---	------------	------------	-----

Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative (D03)

Corso di studi	Non previste		NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	16	8.6	6	3.2	11	5.9	63	34.1	85	45.9	4	2.2	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	58	8.5	17	2.5	52	7.6	242	35.4	313	45.8	1	0.1	683	100
Totale	74	8.5	23	2.6	63	7.3	305	35.1	398	45.9	5	0.6	868	100

Chiarezza della definizione delle modalità d'esame (D04)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	1	0.5	15	8.1	68	36.8	98	53	3	1.6	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	15	2.2	49	7.2	227	33.2	387	56.7	5	0.7	683	100
Totale	16	1.8	64	7.4	295	34	485	55.9	8	0.9	868	100

Rispetto degli orari delle attività didattiche (D05)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)	1	0.5	12	6.5	64	34.6	104	56.2	4	2.2	185	100

(LM)

Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	9	1.3	24	3.5	220	32.2	428	62.7	2	0.3	683	100
Totale	10	1.2	36	4.1	284	32.7	532	61.3	6	0.7	868	100

Reperibilità del docente per chiarimenti (D06)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	1	0.5	10	5.4	66	35.7	106	57.3	2	1.1	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	8	1.2	25	3.7	202	29.6	444	65	4	0.6	683	100
Totale	9	1	35	4	268	30.9	550	63.4	6	0.7	868	100

Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente (D07)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	5	2.7	26	14.1	63	34.1	91	49.2	0	0	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	34	5	77	11.3	242	35.4	326	47.7	4	0.6	683	100
Totale	39	4.5	103	11.9	305	35.1	417	48	4	0.5	868	100

Chiarezza (e rigore) dell'esposizione del docente (D08)

NO	+No/Si	+Si/No	SI	Non	Totale
----	--------	--------	----	-----	--------

Corso di studi									risposto			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	2	1.1	21	11.4	67	36.2	93	50.3	2	1.1	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	21	3.1	75	11	241	35.3	342	50.1	4	0.6	683	100
Totale	23	2.6	96	11.1	308	35.5	435	50.1	6	0.7	868	100

Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni (D09)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	0	0	14	7.6	87	47	81	43.8	3	1.6	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	29	4.2	92	13.5	317	46.4	242	35.4	3	0.4	683	100
Totale	29	3.3	106	12.2	404	46.5	323	37.2	6	0.7	868	100

Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative (D10)

Corso di studi	Non previste		NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	18	9.7	2	1.1	16	8.6	69	37.3	76	41.1	4	2.2	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	63	9.2	17	2.5	61	8.9	322	47.1	213	31.2	7	1	683	100

Totale	81	9.3	19	2.2	77	8.9	391	45	289	33.3	11	1.3	868	100
--------	----	-----	----	-----	----	-----	-----	----	-----	------	----	-----	-----	-----

Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (D11)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	3	1.6	33	17.8	70	37.8	75	40.5	4	2.2	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	25	3.7	89	13	316	46.3	248	36.3	5	0.7	683	100
Totale	28	3.2	122	14.1	386	44.5	323	37.2	9	1	868	100

Interesse agli argomenti dell'insegnamento (D12)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	3	1.6	26	14.1	65	35.1	86	46.5	5	2.7	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	23	3.4	84	12.3	281	41.1	292	42.8	3	0.4	683	100
Totale	26	3	110	12.7	346	39.9	378	43.5	8	0.9	868	100

Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento (D13)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie	5	2.7	24	13	66	35.7	82	44.3	8	4.3	185	100

Geologiche (D.M. 270/04)
(LM)

Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	34	5	66	9.7	288	42.2	285	41.7	10	1.5	683	100
Totale	39	4.5	90	10.4	354	40.8	367	42.3	18	2.1	868	100

Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti
(D14)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	14	7.6	50	27	53	28.6	63	34.1	5	2.7	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	13	1.9	99	14.5	341	49.9	227	33.2	3	0.4	683	100
Totale	27	3.1	149	17.2	394	45.4	290	33.4	8	0.9	868	100

Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti (D15)

Corso di studi	NO		+No/Si		+Si/No		SI		Non risposto		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	13	7	47	25.4	59	31.9	61	33	5	2.7	185	100
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	16	2.3	74	10.8	341	49.9	241	35.3	11	1.6	683	100
Totale	29	3.3	121	13.9	400	46.1	302	34.8	16	1.8	868	100

b) Medie (M), deviazioni standard (ds) e numero di rispondenti (n) a.a. 2013/2014

Dipartimento Di Scienze Chimiche E Geologiche

Corso di studi		D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	D10	D11	D12	D13	D14	D15
Totale: AA 2012/2013	M	7.96	7.86	8.29	8.40	8.73	8.64	7.88	7.98	8.00	7.86	7.53	7.95	7.85	7.55	7.72
Totale: AA 2013/2014	M	8.08	7.99	8.21	8.45	8.71	8.78	7.98	8.16	7.71	7.80	7.68	7.91	7.85	7.51	7.61
	ds	2.01	2.10	2.03	1.93	1.76	1.73	2.23	2.08	2.05	1.93	2.08	2.10	2.18	2.06	2.06
	n	863	863	863	860	862	862	864	862	862	857	859	860	850	860	852
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	M	8.03	8.02	8.23	8.42	8.56	8.60	8.06	8.24	8.18	8.14	7.80	8.06	7.98	7.11	7.13
	ds	1.98	1.95	2.08	1.82	1.77	1.74	2.14	1.95	1.71	1.90	2.06	2.05	2.12	2.50	2.43
	n	182	181	181	182	181	183	185	183	182	181	181	180	177	180	180
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	M	8.09	7.98	8.20	8.46	8.75	8.83	7.96	8.14	7.58	7.70	7.65	7.87	7.82	7.61	7.74
	ds	2.02	2.14	2.02	1.97	1.75	1.73	2.26	2.11	2.12	1.93	2.08	2.11	2.19	1.92	1.93
	n	681	682	682	678	681	679	679	679	680	676	678	680	673	680	672

Informazioni sulle domande

Modalità di risposta

NO +No/Sì +Sì/No SI

Punteggio su scala decimale assegnato

2 5 7 10

D01: Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D02: Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

D03: Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) risultano utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste, rispondete "non previste")

D04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

D05: Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D06: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D07: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

D08: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro e rigoroso?

D09: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?

D10: I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (se non sono previste, rispondete “non previste”)

D11: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo insegnamento?

D12: Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è svolto)?

D13: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

D14: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è sostenibile?

D15: L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

c) Numero di osservazioni (N) e relative percentuali (%) sul totale di rispondenti (n) a.a. 2013/2014

Dipartimento Di Scienze Chimiche E Geologiche

Corso di studi	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9
Totale: AA 2012/2013	% 3.32	7.05	10.51	11.30	3.06	13.96	4.92	6.38	12.50
	N 41	72	63	102	45	102	61	66	80
Totale: AA 2013/2014	% 4.72	8.29	7.26	11.75	5.18	11.75	7.03	7.60	9.22
	n 868	868	868	868	868	868	868	868	868
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	N 10	10	6	20	4	27	6	18	7
	% 5.41	5.41	3.24	10.81	2.16	14.59	3.24	9.73	3.78
	n 185	185	185	185	185	185	185	185	185
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	N 31	62	57	82	41	75	55	48	73
	% 4.54	9.08	8.35	12.01	6.00	10.98	8.05	7.03	10.69
	n 683	683	683	683	683	683	683	683	683

O1: Migliorare il coordinamento con altri corsi

O2: Alleggerire il carico didattico complessivo

O3: Fornire più conoscenze di base

O4: Migliorare la qualità materiale didattico

O5: Eliminare argomenti già trattati in altri corsi

O6: Aumentare le ore di esercitazioni

O7: Fornire in anticipo il materiale didattico

O8: Aumentare attività di supporto didattico

O9: Inserire prove di esame intermedie

d) Medie (M) e numero di rispondenti (n) di indici sintetici e frequenza media a.a. 2013/2014

Dipartimento Di Scienze Chimiche E Geologiche

Corso di studi	Indici sintetici e frequenza media							
	Accessibilità	Efficienza organizzativa	Soddisfazione diretta	Soddisfazione media	Chiarezza docente	Organizzazione lezione	Esposizione lezione	Frequenza media
Totale: AA 2013/2014	M 7.75	7.56	7.85	8.19	8.16	8.37	8.07	24.14
	ds							
	n 859	855	850	845	862	849	862	396
Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04) (LM)	M 8.16	7.12	7.98	8.25	8.24	8.31	8.15	13.20
	ds							
	n 181	179	177	178	183	178	183	69
Scienze Geologiche (D.M. 270/04) (L2)	M 7.64	7.68	7.82	8.17	8.14	8.39	8.05	26.45
	ds							
	n 677	675	673	667	679	670	678	327
Totale: AA 2012/2013	M 7.93	7.63	7.85	8.16	7.98	8.31	7.93	24.57
	ds							
	n 735	733	733	722	739	726	737	348

ALLEGATO 1B

Valutazioni sintetiche sulle criticità emerse (a cura del presidente dei CdS)

a) Livelli percentuali assoluti nelle domande

Segnalazioni di criticità nelle risposte negative (NO) e parzialmente negative (più NO che SI) cumulativamente superiori al 10%; in giallo superiori al 15%:

- 01- Rapporto carico di studio/CFU (LM 13,5 – LT 11,8 – TOT 12,2)
- 02 – Materiale didattico (LM 12,4 – LT 14,6 – TOT 14,1)
- 07 – Stimolazione dell'interesse (LM 16,8 – LT 16,3 – TOT 16,4)
- 08 – Chiarezza esposizione (LM 12,5 – LT 14,1 – TOT 13,7)
- 09 – Adeguatezza aule (LT 17,7 – TOT 15,5)
- 10 – Adeguatezza locali (LT 11,4 – TOT 11,1)
- 11 – Conoscenze preliminari (LM 19,4 – LT 16,7 – TOT 17,3)
- 12 – Interesse agli argomenti (LM 15,7 – LT 15,7 – TOT 15,7)
- 13 – Soddisfazione complessiva (LM 15,7 – LT 14,7 – TOT 14,9)
- 14 – Accettabilità carico complessivo semestre (LM 34,6 – LT 16,4 – TOT 20,3)
- 15 – Organizzazione complessiva semestre (LM 32,4 – LT 13,1 – TOT 17,2)

Le criticità rilevate ricalcano nel complesso quelle dello scorso anno. Da segnalare il diffondersi della percezione di gravosità del carico di studio e della non soddisfacente organizzazione del semestre: rispetto all'anno precedente si hanno (per la LM soprattutto) aumenti anche di oltre 10 punti percentuali.

b) Medie dei punteggi

Nella valutazione complessiva dei due CdS (LT + LM) si nota un peggioramento in 7 delle 15 domande rispetto all'anno scorso (D03, D05, D09, D10, D12, D14, D15) con cali compresi tra 1,1 (D15) e 0,2 (D05). In un caso non vi è stata variazione (D13) e in 7 quesiti si è avuto un miglioramento con aumenti compresi tra 1,8 (D08) e 0,5 (D04). La media complessiva (tutte le domande) è 8,03, superiore alla media dello scorso anno (8,01). I dati scorporati per corso di studio evidenziano per la LT una media complessiva (tutte le domande) che raggiunge il punteggio di 8,02 contro il 7,98 del 12/13. Punteggi minori rispetto allo scorso anno sono registrati per la D03 (-0,05), per la D09 (-0,29), per la D10 (-0,13), per la D12 (-0,07), per

la D14 (-0,03) e per la D15 (-0,19). Gli aumenti di punteggio maggiori sono registrati per la D11 (+0,24) e per la D06 e la D08 (+0,23). Per quanto riguarda la LM, la media complessiva (tutte le domande) è di 8,04 contro l' 8,12 dell'anno precedente. I cali di punteggio rispetto all'anno scorso riguardano la D03 (-0,24), la D04 (-0,13), la D05 (-0,31), la D06 (-0,18), la D08 (-0,01), la D09 (-0,33), la D11 (-0,19), la D13 (-0,06), la D14 (-0,05) e la D15 (-0,09). Il miglioramento più sensibile riguarda la D02 (+0,35).

c) Percentuali delle Osservazioni

Per i due corsi monitorati (LT+LM) le percentuali si mantengono generalmente basse; le sole che superano di poco il 10% riguardano la 04 (qualità del materiale didattico) e la 06 (aumento ore di esercitazioni). La 09 (inserimento prove intermedie) si attesta di poco sotto il 10%.

Il confronto con le percentuali dell'anno scorso mostra un aumento per la maggior parte delle osservazioni ad eccezione della 03, della 06 e della 09. Gli aumenti arrivano al massimo al 2,12% (05-eliminazione argomenti già trattati).

I dati scorporati per la LT indicano che la percentuale più alta (12,01) riguarda la 04 (qualità materiale didattico), in aumento rispetto all'anno scorso (+2,31%). Altri aumenti significativi rispetto al 2012/13 riguardano la 05 (+2,87%) e la 07 relativa alla fornitura in anticipo del materiale didattico (+2,79%). Un calo significativo si nota per la 09 (-4,61%).

Per la LM le maggiori segnalazioni si hanno per la 06 (14,59%), in aumento (+2,58%) rispetto all'anno scorso. Un aumento sensibile rispetto al 2012/13 (+4,47%) si nota anche per la 08 (aumento supporto didattico). Un calo drastico (-11,52%) è invece registrato per la 09 (prove intermedie).

d) Indici sintetici

Le valutazioni complessive dei due corsi (LT+LM) si mantengono discrete e abbastanza livellate con variazione di punteggio dal minimo dell'Efficienza organizzativa (7,56) al massimo dell'Organizzazione della lezione (8,37). Rispetto all'anno precedente si hanno diminuzioni di punteggio solo per l'Accessibilità (-0,18) e l'Efficienza organizzativa (-0,07). L'aumento più sensibile riguarda la Chiarezza docente (+0,18) mentre per gli altri indici si hanno lievissimi incrementi o perfetta coincidenza. Nella graduatoria di tutte le attività monitorate (LT+LM) visibile da parte della presidenza (Indice graduatoria docenti) la media per l'anno 13/14 (ottenuta con i punteggi dalla D01 alla D08 +D13) è di 8,25, contro l'8,17 dell'anno precedente.

Anche per i dati scorporati della LT si nota un lieve peggioramento (-0,21 e -0,05) per i primi due indici (Accessibilità e Efficienza organizzativa) rispetto all'anno scorso. I rimanenti indici sono tutti in miglioramento con la Chiarezza docente che raggiunge un +0,18. La performance migliore si raggiunge nella Organizzazione lezione con un punteggio di 8,39; la peggiore nell'Accessibilità con un 7,64.

Nella LM la performance peggiore si ha nella Efficienza organizzativa (7,12) in lieve diminuzione rispetto al 7,19 dell'anno precedente. Piccole diminuzioni di punteggio rispetto al 2012/13 si evidenziano peraltro anche in tutti gli altri indici, il cui livello assoluto si mantiene comunque discreto: da un minimo 7,98 per la Soddisfazione diretta ad un massimo di 8,31 per l'Organizzazione lezione.

ALLEGATO 2

2013/2014																	
Punteggi Domande		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Media / Somma
	LM	800	800	820	840	840	860	810	820	820	810	780	810	800	710	710	802
	LT	810	800	820	850	870	880	800	810	760	770	770	790	780	760	770	803
Variazioni 12/13	LM	-0,02	0,33	-0,27	-0,15	-0,47	-0,18	-0,18	-0,05	-0,31	0,10	-0,19	0,07	-0,04	-0,06	-0,12	-1,54
	LT	0,16	0,10	-0,05	0,14	-0,01	0,20	0,22	0,19	-0,27	-0,13	0,29	-0,04	0,00	-0,04	-0,13	0,63
DIP		800	780	810	830	880	860	770	800	770	770	750	780	730	770	750	790
ATENEO		760	780	790	800	840	830	780	790	730	760	740	790	770	690	700	770
Differenziale LT	D	0,10	0,20	0,10	0,20	-0,10	0,20	0,30	0,10	-0,10	0,00	0,20	0,10	0,50	-0,10	0,20	1,90
	A	0,50	0,20	0,30	0,50	0,30	0,50	0,20	0,20	0,30	0,10	0,30	0,00	0,10	0,70	0,70	4,90
Differenziale LM	D	0,00	0,20	0,10	0,10	-0,40	0,00	0,40	0,20	0,50	0,40	0,30	0,30	0,70	-0,60	-0,40	1,80
	A	0,40	0,20	0,30	0,40	0,00	0,30	0,30	0,30	0,90	0,50	0,40	0,20	0,30	0,20	0,10	4,80
Punteggi Indici		Accessib.	Eff. Organ.	Sodd. (D13)	Sodd. Media	Chiar. Docen.	Org. Lez.	Esp. Lez.									
	LM	8,1	7,1	8	8,2	8,2	8,3	8,1									d01: Il carico di studio è proporzionato ai CFU?
	LT	7,6	7,7	7,8	8,2	8,1	8,4	8									d02: Il materiale didattico è adeguato per lo studio?
Variazioni 12/13	LM	-0,18	-0,09	-0,04	-0,14	-0,05	-0,09	-0,17									d03: Attività didattiche integrative utili per apprendimento?
	LT	-0,25	-0,03	0,00	0,08	0,19	0,11	0,15									d04: Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
																	d05: Orari svolgimento attività didattica rispettati?
																	d06: Docente effettivamente reperibile per chiarimenti?
DIP		7,7	7,4	7,7	8,1	8,0	8,3	7,8									d07: Il docente stimola interesse per la materia?
ATENEO		7,4	7,0	7,7	7,8	7,9	7,8	7,9									d08: Il docente espone in modo chiaro e rigoroso?
Differenziale LT	D	-0,1	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2									d09: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
	A	0,2	0,7	0,1	0,4	0,2	0,6	0,1									d10: Locali-attrezzature per attività integrative sono adeguate?
Differenziale LM	D	0,4	-0,3	0,3	0,1	0,2	0,0	0,3									d11: Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?
	A	0,7	0,1	0,3	0,4	0,3	0,5	0,2									d12: Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento?
																	d13: Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?
%Osservazioni		01	02	03	04	05	06	07	08	09							
	LM	5,4	5,4	3,2	10,8	2,2	14,6	3,2	9,7	3,8							01: Migliorare il coordinamento con altri corsi
	LT	4,5	9,1	8,3	12,0	6,0	11,0	8,1	7	10,7							02: Alleggerire il carico didattico complessivo
Variazioni 12/13	LM	5,2	2,4	8,2	7,6	0,6	8,1	0,4	1,7	-3,1							03: Fornire più conoscenze di base
	LT	-2,9	-2,2	2,0	-2,3	-2,9	0,9	-2,9	-1,8	4,5							04: Migliorare la qualità del materiale didattico
																	05: Eliminare argomenti già trattati in altri corsi
																	06: Aumentare le ore di esercitazioni
DIP		5,3	9,2	9,8	12,0	4,7	13,3	8,5	9	12,3							07: Fornire in anticipo il materiale didattico
ATENEO		5,5	11,2	7,8	8,8	4,2	7,9	9,2	5,3	11,6							08: Aumentare le attività di supporto didattico
Differenziale LT	D	0,8	0,1	1,5	0,0	-1,3	2,3	0,4	2,0	1,6							09: Inserire prove di esame intermedie
	A	1,0	2,1	-0,5	-3,2	-1,8	-3,1	1,1	-1,7	0,9							
Differenziale LM	D	-0,1	3,8	6,6	1,2	2,5	-1,3	5,3	-0,7	8,5							
	A	0,1	5,8	4,6	-2,0	2,0	-6,7	6,0	-4,4	7,8							