



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 1: *Osservazioni alla Relazione Annuale della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti*

Corso di Laurea in Scienze Naturali (L-32)

Approvato dal Consiglio di Corso di Laurea in data 28 Maggio 2018

Sezione 1

Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

LEGENDA PRINCIPALI ACRONIMI UTILIZZATI

CAQ-CdS: Commissione Qualità del Corso di Studio in Scienze Naturali

CAQ-DSCG: Commissione Qualità del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

CCdS: Consiglio di Corso di Studio di Scienze Naturali

CdS: Corso di Studio in Scienze Naturali

CI: Comitato di Indirizzo del Corso di Studi in Scienze Naturali

CP-DS: Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

DSCG: Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

DSV: Dipartimento di Scienze della Vita

QDV: Questionari di Valutazione

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Documenti di riferimento

1) RRC2017 (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame---rar-fino-al-2016-e-rcr/documento1006051930.html>)

2) Documento relativo allo Stato avanzamento delle azioni correttive RAR 2016 e Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016 (Allegato 1 verbale Consiglio CDS 08.02.2017).

Aspetto critico individuato: *Non appaiono chiari gli sbocchi professionali del laureato triennale in scienze naturali per mancanza di studi di settore adeguati.*

Da circa due anni ai laureati viene consegnato un questionario da compilare che prevedrà una loro futura consultazione al fine di capire la situazione occupazionale ad N anni dalla Laurea.

Azione avviata. La prima analisi dei dati verrà eseguita a partire dal 2020. La scadenza del monitoraggio è fissata con l'anno accademico 2020/21. Sono state fino ad ora raccolte 42 schede.

Aspetto critico individuato: *Elevato tasso di abbandono tra il I e II anno.*

1) I responsabili del tutorato controllano, al termine di ogni semestre, l'avanzamento della carriera degli Studenti. 2) La maggior parte delle risorse del fondo sostegno giovani assegnato al CdS è riservato agli insegnamenti del primo anno. 3) I responsabili dell'orientamento in ingresso partecipano a diverse attività di orientamento e definiscono in maniera chiara ed esplicita il percorso triennale da svolgere in modo da scoraggiare l'iscrizione a Studenti non motivati.

Azioni avviate. Si tratta di un processo a lungo termine i cui risultati verranno valutati nel tempo; tuttavia ad un abbandono ancora elevato tra primo e secondo anno si contrappone un tasso di abbandono pressoché nullo dal secondo anno alla laurea.

Aspetto critico individuato: *Migliorare l'interazione con il Comitato di Indirizzo.*

I rapporti con il CI sono curati dai singoli Docenti. Al momento non è stata avviata alcuna azione correttiva. Il CCdS, nella seduta di approvazione di questo Documento, ha proposto azioni che verranno dettagliate nelle sezioni successive e che sono riportate a verbale.

Aspetto critico individuato: *Internazionalizzazione in uscita bassa.*

1) Nel CCdS del 23/10/2017 è stato nominato un referente Erasmus per il CdS con l'obiettivo di allargare le conoscenze tra gli Studenti circa le opportunità di interscambio con atenei stranieri anche contattando nuovi possibili partner. 2) Gli Studenti che svolgeranno tirocinio/tesi in Erasmus potranno fruire della possibilità di ripartire differenzialmente i CFU attribuiti a tirocinio e tesi (non solo 6+6, ma differenti combinazioni).

Azioni concluse. Nei prossimi anni verrà misurata l'efficacia dell'intervento.

Aspetto critico individuato: *Alcune risposte "decisamente no" ai quesiti posti agli Studenti.*

1) Un membro della Commissione Didattica si occupa del costante monitoraggio dei questionari di valutazione e riferisce al Presidente le potenziali criticità da discutere collegialmente.

2) In costante sintonia con il responsabile dell'orario e delle aule, gli orari delle lezioni prima della pubblicazione sono proposti ai docenti; per gli insegnamenti opzionali per cui non è possibile conoscere la numerosità prima dell'inizio delle lezioni è prevista la possibilità di cambio aula in caso di numerosità inadeguata agli spazi proposti in prima assegnazione.

3) I Dipartimenti DSV e DSCG hanno ampliato i numeri di tavoli e posti a sedere a disposizione nelle aule studio; è stata inoltre richiesta la possibilità di trasferire le macchinette del caffè ora collocate in aula studio in altra posizione (verbale Consiglio Dipartimento DSCG 24.01.2018).

Azioni concluse (fermo restando che il monitoraggio non verrà interrotto).

Aspetto critico individuato: *Elevato rapporto Studenti iscritti al primo anno/Docenti degli insegnamenti del primo anno.*

1) Da tempo il CdS, unitamente al Consiglio di Dipartimento, agisce presso le Strutture universitarie al fine di ottenere aule di maggiore capacità e dotate di opportuna attrezzatura. 2) I responsabili dell'orientamento in ingresso partecipano a numerose attività di orientamento al fine di esplicitare al meglio il percorso di studio proposto e scoraggiare l'immatricolazione di Studenti non motivati e durante le attività di orientamento, quando possibile, sono coinvolti Studenti del terzo anno al fine di offrire un dialogo più diretto con le potenziali

matricole.

Azioni avviate. Il numero delle matricole negli ultimi tre anni è rimasto sostanzialmente stabile.

Aspetto critico individuato: *Carenza delle infrastrutture per alcune attività didattiche.*

Nessuna azione svolta poiché è necessario l'intervento di Organi Accademici Superiori. La criticità è stata sollevata durante la discussione della Relazione CP-DS in Consiglio di Dipartimento (verbale 24.01.2018).

Aspetto critico individuato: *Carenze nelle attività (infrastrutture) di supporto allo studio.*

In sinergia con altri CdS del DSCG e DSV è stata verificata la possibilità di ottimizzare meglio gli spazi a disposizione degli Studenti (spostamento dei distributori automatici, maggiore disponibilità di attrezzature informatiche, installazione di una fotocopiatrice a pagamento).

Azione conclusa. Alla sala studio al piano interrato ed al piano terra del DSCG sono state aggiunte nuove postazioni di studio.

Aspetto critico individuato: *Insufficiente numero di appelli per l'attività formativa "Inglese".*

Per gli studenti in debito del solo esame di inglese prima della Laurea nella sessione di aprile vi è la possibilità di disporre di un appello aggiuntivo.

Azione conclusa.

Aspetto critico individuato: *Assenza informazioni relative alle modalità d'accesso e allo svolgimento del test d'ingresso.*

Azione conclusa. È stato nominato un referente tra i Docenti del CdS per il test OFA ed alla pagina web relativa al test di ingresso presente sul sito del CdS è inserita una dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento del test (http://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=23&lang=it).

Aspetto critico individuato: *Assenza di processi per la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione.*

Azione avviata (si veda anche successiva sezione). Una prima parte di queste informazioni è stata inserita nel Quadro A2a della scheda SUA-CdS 2018/19 come anche richiesto dal CUN.

Aspetto critico individuato: *Assenza di un verbale in cui è indicata la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della sua-CdS (quadro A4.b).*

I quadri A4.b1 e A4.b2 della SUA 2018/19 sono stati aggiornati per rispondere alla richiesta. Verrà a breve prodotta tabella riassuntiva del quadro A4.b2.

Azione avviata.

Aspetto critico individuato: *Monitoraggio sullo stato di aggiornamento dei curricula dei Docenti.*

Azione conclusa (si veda anche successiva sezione). La commissione qualità del Dipartimento ha predisposto un format da adottare per la stesura del CV. La Commissione qualità del CdS ha verificato l'inserimento del CV e, quando possibile, lo stato di aggiornamento. Ogni Docente ha sulla propria pagina il CV.

Aspetto critico individuato: *Assenza di escursioni multidisciplinari.*

Azione conclusa. È stata discussa la possibilità di realizzare escursioni multidisciplinari e sono state svolte due escursioni multidisciplinari (Geologia + Mineralogia (II anno); Geomorfologia + Ecologia (III anno)).

L'azione, nei limiti delle possibilità verrà reiterata.

Aspetto critico individuato: *Assenza di una seduta specifica del CdS per la discussione questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti.*

Azione conclusa. I questionari sono stati discussi in due sessioni del CdS (sedute del 07/03/2017 e del 23/10/2017).

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CP-DS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS e loro analisi e discussione

Parte 2 della Relazione CP-DS

(NOTA: sono riportate solo le criticità e suggerimenti recepbili anche a livello di CdS)

Criticità: 1) Non sempre gli Studenti sono consapevoli del ruolo svolto dalle discipline di base e dell'importanza dei precorsi e attività di tutorato. 2) il CV di tutti i Docenti risulta consultabile dagli Studenti eventualmente interessati al tirocinio o allo svolgimento della tesi di laurea, nel complesso, però, risultano organizzati in modo eterogeneo. 3) Non tutti i CdS presentano agli Studenti i risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese attraverso una assemblea plenaria.

Suggerimenti: 1) Sensibilizzare gli Studenti, le matricole in particolare, sull'importanza delle discipline di base e della possibilità di avvalersi dei corsi di tutorato. 2) Invitare i Docenti a tenere aggiornato il proprio CV. 3) Completare la pagina web Documenti del CdS per AQ – Altri Documenti inserendo anche la laurea triennale in Scienze Naturali e le lauree magistrali, in particolare le tabelle funzioni/competenze in accordo con quanto indicato dal PQA. 4) Reiterare le giornate di orientamento in itinere mirate alla illustrazione delle possibilità di tirocinio e tesi.

Il CCdS riconosce le criticità sollevate dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

Parte 3 della Relazione CP-DS

(NOTA: i numeri si riferiscono alle sezioni della Parte 3 per cui sono riportate criticità e/o suggerimenti)

Inserisci testo ¹

1.2 Consultazione delle parti interessate

Criticità: Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è quindi traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.

Suggerimenti: 1) Cercare di allinearsi per quanto più possibile alle direttive AQ. 2) Inserire almeno un Docente di riferimento da includere nel CI. 3) Tenere traccia dei colloqui svolti con i singoli membri del CI attraverso la stesura di verbali. 4) Valutare la sostituzione/integrazione del CI con altra struttura equivalente (ad esempio Collegio Esperti nelle Scienze Naturali). 5) Se possibile acquisire ed analizzare integralmente gli atti del Convegno CONAMBI.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti. Come già evidenziato sottolinea, tuttavia, la difficoltà a riunire plenariamente un CI estremamente eterogeneo con modalità differenti da quelle correttamente riassunte dalla CP-DS.

1.3.a Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Suggerimenti: Pubblicare anche sul sito web del CdS uno schema descrittivo relativo alle conoscenze richieste e/o raccomandate in ingresso ed integrare sul sito del CdS le informazioni relative ai test OFA interni.

Il CCdS ha già recepito il suggerimento fornito.

¹ Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CP-DS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CP-DS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

1.3.b Offerta formativa erogata

Criticità: Manca un documento di sintesi (schema) che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS.

Suggerimenti: 1) Predisporre il documento sopra indicato. 2) Monitorare le situazioni critiche.

Il CCdS predisporrà il documento richiesto. Sottolinea tuttavia che il monitoraggio delle situazioni critiche è già in corso (viene discusso durante l'esame dei questionari di valutazione).

1.4.a Modalità di verifica dell'apprendimento

Criticità: 1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate. 2) Sul sito del CdS il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.

Suggerimenti: 1) Predisporre un documento con le linee guida per la compilazione della scheda descrittiva dell'insegnamento e nominare un responsabile predisposto alla verifica. 2) Aggiornare sul sito del CdS la sezione relativa alla valutazione della attività di tirocinio (attualmente ferma all'AA 2013/14).

Il CCdS riconosce le criticità sollevate dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

1.4.b Prova finale

Suggerimenti: Aggiornare, se possibile, l'elenco delle Tesi di Laurea svolte presente sul sito del CdS.

Il CCdS non ritiene più necessario aggiornare autonomamente l'elenco delle tesi svolte in considerazione del fatto che le proposte di tesi di laurea sono ora riportate nei verbali di CCdS.

1.5 Qualificazione del Docente

Criticità: I CV risultano organizzati in modo eterogeneo.

Suggerimenti: In considerazione del fatto che il DSCG si è assunto l'impegno di definire un format per i CV che ne unifichi le modalità di compilazione, si suggerisce di terminare l'azione in tempi brevi (per quanto possibile in considerazione dell'afferenza a più Dipartimenti dei Docenti del CdS in Scienze Naturali).

La CAQ-CdS ha verificato che per tutti i Docenti del CdS, sulla pagina personale, è presente il CV. La CAQ-DSCG ha, di fatto, predisposto un format per i Docenti afferenti al DSCG che, tuttavia, non necessariamente deve essere recepito dai Docenti afferenti ad altri Dipartimenti e che tengono insegnamenti nel CdS. Il CCdS ritiene quindi sufficiente la sola presenza del CV, possibilmente aggiornata almeno annualmente, fermo restando richiedere ai Docenti afferenti al DSCG di uniformare il proprio CV al format proposto dalla CAQ-DSCG.

1.6.b Organizzazione dei servizi agli Studenti

Suggerimenti: Continuare a monitorare il tasso di abbandono tra primo e secondo anno sebbene, tuttavia, appare essere "fisiologico" in considerazione delle numerose azioni intraprese dal CdS (si veda RAR 2014, 2015, 2016 e RAR semplificato 2017).

Il CCdS concorda e recepisce pienamente il suggerimento.

1.6.c Infrastrutture del CdS (aule, laboratori, etc.)

Criticità: Inadeguatezza delle aule.

Suggerimenti: Ottimizzare (come fino ad ora fatto) il calendario didattico e l'orario al fine di minimizzare la criticità.

Il CCdS ottimizza già la distribuzione degli orari ed aule al fine di garantire la migliore logistica possibile. Non può tuttavia agire sulla struttura stessa delle aule.

2.1) Modalità di lavoro del gruppo di riesame

Criticità: Non sono riportati i documenti delle singole riunioni.

Suggerimenti: Riportare i documenti delle singole riunioni.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

2.2.a Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Criticità: Non sono quantificati i risultati attesi da ciascuna azione correttiva.

Suggerimenti: Se possibile quantificare (in previsione) i risultati attesi oppure porre degli obiettivi.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS; tuttavia non ritiene possibile quantificare gli obiettivi attesi se non relativamente ad alcuni parametri effettivamente misurabili (ad es. CFU acquisibili).

2.2.b Schede di Monitoraggio Annuale (SMA)

Suggerimenti: Essere più chiari relativamente alle soluzioni da intraprendere (anche se solo progettate e non

5

definitivamente programmate) relativamente a criticità reiterate nel tempo.
Il CCdS recepisce i suggerimenti forniti.

2.2.c Monitoraggio sullo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento pianificate

Criticità: Per le azioni intraprese nel 2017 manca un feedback sul successo conseguito

Suggerimenti: Produrre una tabella in cui per ciascuna azione sia riportato (e possibilmente quantificato) se l'obiettivo prefissato è stato raggiunto.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti. Di fatto il presente documento esplicita in parte la richiesta.

3.1) Gestione e utilizzo dei questionari

Criticità: I risultati della discussione dei QDV non sono collegialmente discussi.

Suggerimenti: Discutere collegialmente risultati della discussione dei QVD.

Il CCdS riconosce la criticità sollevata dalla CP-DS e recepisce i suggerimenti forniti.

Punti di forza individuati

(Sono riportati solo i punti di forza non esplicitamente previsti dalle linee guida AQ)

- 1) Il CdS svolge una costante attività di orientamento in ingresso che coinvolge attivamente anche gli studenti.
- 2) Le informazioni relative alle modalità di iscrizione e svolgimento dell'OFA sono riportate sul sito del CdS e le date dei test sono comunicate con dovuto anticipo sul sito del Dipartimento.
- 3) Il Consiglio di CdS valuta in dettaglio i questionari di valutazione anche a livello di singolo insegnamento.
- 4) Le modalità della prova finale oltre che la descrizione degli obiettivi generali della Tesi di Laurea e della logistica della prova stessa sono esaustivamente riportati sul sito del CdS. Di fatto non sono segnalate difficoltà nel reperimento di argomenti di tesi che, nella maggior parte dei casi, sono collegati alla attività di tirocinio.
- 5) Calendari didattici ed orari delle lezioni sono pubblicati normalmente con circa un mese di anticipo rispetto all'inizio delle lezioni stesse.
- 6) Il tasso di abbandono dopo il secondo anno è tra i più bassi sia a livello di Ateneo sia relativamente alla classe di laurea a livello nazionale.
- 7) Al Consiglio di Corso di Studio sono sempre invitati almeno due Studenti per ciascuna Coorte in corso.

Aspetto critico individuato n. 1:²

Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il CdS in Scienze Naturali ha obiettivi formativi che sono raggiunti attraverso insegnamenti in differenti ambiti (di fatto non esiste un "Albo dei Naturalisti"). Come già riferito i suggerimenti provenienti dagli Enti preposti alla fornitura di beni e servizi sono raccolti attraverso i contatti che ciascun Docente intrattiene per la sua attività di ricerca e che si riflettono spesso in attività di tirocinio e/o tesi oltre che di insegnamento.

Aspetto critico individuato n. 2:

Manca un documento di sintesi che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi.

² *Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.*

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Il Documento non è ancora stato predisposto in forma sintetica; è tuttavia presente in dettaglio nella scheda SUA-CdS

Aspetto critico individuato n. 3:

- 1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate.
- 2) Il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

- 1) Non tutti i Docenti hanno adeguatamente compilato la scheda descrittiva.
- 2) La piattaforma tirocini è stata recentemente aggiornata.

Aspetto critico individuato n. 4:

Non sono riportati i documenti delle singole riunioni del Gruppo di Riesame.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Date e risultati delle singole riunioni sono stati riportati esclusivamente sul documento finale.

Aspetto critico individuato n. 5:

I risultati della discussione dei QDV non sono collegialmente discussi.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

La discussione dei QDV è avvenuta solo e sempre in presenza dei portavoce degli Studenti di ciascuna coorte in sede di CCdS.

1-c - Azioni correttive

Inserisci testo³

Aspetto critico individuato n. 1:

Le modalità di consultazione con le parti interessate non sono in linea con le direttive AQ e non vi è traccia (verbali) dei contenuti dei colloqui svolti.

Descrizione delle azioni correttive:

Il CCdS valuterà la riorganizzazione del CI, fermo restando il mantenimento anche delle modalità di consultazione fino ad ora utilizzate. Le riunioni delle consultazioni (anche se individuali) verranno pubblicate sul sito web del DSCG (in area riservata).

Verrà inoltre valutato se modificare il CI inserendo Docenti di Lauree Magistrali possibile sbocco della Laurea in Scienze Naturali e referenti per attività di terza missione.

Scadenza Settembre 2018.

Aspetto critico individuato n. 2:

Manca un documento di sintesi che esprima la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi.

Descrizione delle azioni correttive:

Il Documento verrà predisposto dalla CAQ-CdS e pubblicato sul sito web del DSCG e del CdS entro il 30 Settembre 2018).

Aspetto critico individuato n. 3:

- 1) Non tutte le schede descrittive degli insegnamenti sono adeguatamente compilate.
- 2) Il documento relativo alla descrizione/valutazione della attività di tirocinio non è aggiornato.

Descrizione delle azioni correttive:

1) Il Presidente del CdS invierà un fac-simile per una corretta compilazione della scheda. La CAQ-CdS controllerà l'avvenuto adeguamento e contatterà personalmente i singoli Docenti le cui schede necessitano di revisioni. Scadenza: 31 Luglio 2018.

2) Verrà richiesto un riepilogo annuale delle attività di tirocinio svolte ai referenti della piattaforma tirocini. Scadenza: 31 Dicembre 2018

³ Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b.

Aspetto critico individuato n. 4:

Non sono riportati i documenti delle singole riunioni del Gruppo di Riesame.

Descrizione delle azioni correttive:

I verbali delle singole riunioni del Gruppo di Riesame verranno riportati nell'area riservata del sito del DSCG.
Scadenza: non oltre 30 giorni dalla riunione. 30 Settembre 2018 per i verbali pregressi.

Aspetto critico individuato n. 5:

I risultati della discussione dei QDV non sono collegialmente discussi.

Descrizione delle azioni correttive:

Verrà organizzata entro la prima metà di Ottobre una riunione plenaria con gli studenti del II e III anno in cui saranno presentati i risultati delle discussioni tenute in CCdS.



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2018

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

Corso di Laurea in Scienze Naturali

Approvato dal Consiglio di CdS in data 23 Ottobre 2018

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CP-DS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Non erano previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio delle Attività AQ del CdS dell'anno precedente, in quanto tale documento è stato introdotto solo dall'anno 2018.

Nel corso del 2018 sono state realizzate alcune azioni previste nel RCR 2017 (relative alla riduzione degli abbandoni ed alla nomina di un referente interno al Consiglio di CdS per migliorare l'internazionalizzazione in uscita). Nel corso dell'ultimo triennio il Consiglio di CdS ha costantemente monitorato le azioni correttive in corso tracciandone e verbalizzandone sia la realizzazione che i risultati. Evidenza documentale di ogni azione è presente sul sito web del DSCG (area riservata, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>) ed indicata in specifici punti nell'o.d.g. nei verbali del Consiglio di CdS.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Fin dalla loro istituzione le OPIS sono state oggetto di discussione da parte del Consiglio di CdS in specifici punti all'ordine del giorno. In genere, la discussione avviene dopo ogni semestre e in base alla scadenza indicata dall'Ateneo per la compilazione delle OPIS da parte degli studenti. Nel 2018, le OPIS relative agli insegnamenti erogati nel secondo semestre sono state discusse nel corso del Consiglio di CdS del 23/10/2018.

Nel triennio in esame nella presente relazione, le OPIS evidenziano un'ampia soddisfazione degli studenti per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dai risultati dell'indicatore di soddisfazione per la domanda d14 che in generale dai diversi quesiti presenti nelle OPIS. I dati del 2018 mostrano, infatti, che gli insegnamenti previsti dal CdS, tranne uno, presentano una percentuale di soddisfazione spesso oltre il 90%.

Le criticità legate ad alcuni insegnamenti, rilevate negli anni precedenti (2016 e 2017), appaiono quindi risolte. Alla risoluzione delle problematiche hanno contribuito diversi fattori. In particolare, relativamente all'insegnamento di Chimica Organica, il Consiglio di CdS ritiene abbia contribuito notevolmente alla risoluzione della criticità l'adesione del nuovo Docente al progetto di Ateneo relativo alle competenze trasversali, mentre relativamente all'insegnamento di Chimica Ambientale la criticità è stata risolta grazie alla eliminazione della mutuaione dell'insegnamento con il CdS di Chimica e, quindi, alla proposta di un programma con obiettivi formativi e risultati attesi nettamente più mirati.

Anche alcune criticità legate alle aule e/o alla mobilità richiesta per la fruizione delle lezioni sono state affrontate e risolte, tanto che nelle OPIS del 2018 non emergono più criticità o situazioni da monitorare a questi riguardi.

Insegnamenti che presentano criticità e/o situazioni da monitorare persistenti

Dal confronto dei dati 2017 e 2018 emerge una sola persistente situazione da monitorare relativa all'insegnamento di Fisica. Tale situazione, già emersa nel 2016, risulta tuttavia in fase di miglioramento. Di fatto, il Consiglio di CdS, di concerto con il nuovo docente ed i portavoce degli studenti, ha intrapreso, una serie di iniziative volte alla risoluzione della problematica che riguardano: i) il mantenimento ed eventualmente rafforzamento del tutorato in itinere (fondo sostegno giovani); ii) una migliore collocazione oraria delle lezioni (al mattino piuttosto che al pomeriggio); un più serrato e proficuo confronto tra docente e studenti nel corso della somministrazione delle lezioni; iv) la rimodulazione del programma e degli obiettivi formativi includendo argomenti che, pur rimanendo nell'ambito della fisica di base, risultano di più stretta attinenza alle competenze dei naturalisti. Come anticipato le azioni intraprese sembrano andare nella giusta direzione; infatti l'indicatore di soddisfazione d14 è passato dal 18,5% del 2017 al 42% del 2018 ed il Consiglio di CdS è confidente che la problematicità possa essere risolta già dal prossimo anno.

Nel 2018 è emersa un'altra potenziale criticità relativa all'insegnamento Microbiologia (d14=50%). Questo insegnamento viene erogato dal CdS in Scienze Biologiche e viene scelto come opzionale da alcuni studenti del CdS in Scienze Naturali (ad esempio da coloro che, in prospettiva, pensano di iscriversi alla laurea magistrale in Biologia Sperimentale ed Applicata - nel 2018 è stato scelto da 8 studenti). Attraverso un confronto con il presidente del CdS in Scienze Biologiche è emerso che la criticità legata all'insegnamento è generale e non limitata agli studenti del nostro CdS. Poiché nel 2019 è previsto l'avvicendamento, per collocamento a riposo, del docente di riferimento, il Consiglio di CdS non ritiene di intraprendere nessuna azione.

Punti di forza individuati

I dati derivati dalle opinioni degli studenti negli anni accademici 2015-16, 2016-17, ma in particolare del 2017/2018 evidenziano un'ampia soddisfazione per le attività didattiche erogate dal CdS, come attestato sia dai

risultati dell'indicatore di soddisfazione d14, sia dagli altri indicatori legati alla qualità della docenza (d5-d10). Soddisfazione è inoltre espressa in merito alle aule e ai locali in cui si tengono le lezioni e le esercitazioni (d12-13) e al carico didattico di ciascun semestre.

Aspetto critico individuato n. 1

Persistenza di una valutazione critica (in miglioramento, ma comunque inferiore o uguale al 42%) relativamente ai quesiti d6 (docente stimola interesse), d7 (chiarezza espositiva) e d14 (soddisfazione) per l'insegnamento di "Fisica" nel biennio 2016-17 e 2017/2018.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: A partire dall'anno accademico 2016-17, l'insegnamento è stato attribuito ad un Docente che sebbene di comprovata esperienza e maturità, non aveva tuttavia precedenti esperienze didattiche in corsi di laurea in ambito naturalistico. Come anticipato le iniziative intraprese dal Docente stanno portando ad un progressivo miglioramento del contesto.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Azione per Aspetto critico n.1

Per migliorare il contesto didattico relativo all'insegnamento di Fisica, il Consiglio di CdS prevede di reiterare quanto già previsto nell'ultimo anno (azioni di tutorato in itinere), ottimizzare la collocazione oraria delle lezioni spostando al mattino quante più lezioni possibile, rafforzare l'azione di orientamento rivolta agli studenti del primo anno al fine di aumentare la consapevolezza circa l'importanza della materia per un naturalista.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

L'ultimo rapporto di riesame è stato discusso ed approvato in sede di Consiglio di Corso di Studio in data 23 Ottobre 2017. Da tale data non sono intercorsi sostanziali mutamenti al di fuori di quelli già programmati e quindi previsti. Sono tuttavia da segnalare:

- L'attivazione di misure straordinarie per aumentare il numero di studenti che al termine del primo anno abbiamo conseguito almeno 40 CFU; a tal fine è stato proposto ed approvato l'inserimento di un appello straordinario per gli insegnamenti più difficoltosi da superare da tenersi in Dicembre (quindi durante il periodo didattico).

- Monitoraggio in "real-time" dello stato di avanzamento della carriera degli studenti soprattutto del primo anno in modo da poter intervenire in maniera mirata là dove la soglia dei 40 CFU (indicatore iC14) sia prossimo al superamento.

- La proposta da parte del DSCG di attivare una nuova laurea magistrale (LM-60) quale naturale sbocco per i laureati in Scienze Naturali.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Obiettivo n. 2017-1-1. ANALISI DEGLI SBOCCHI PROFESSIONALI DEI LAUREATI

Azioni intraprese:

In assenza di dati ufficiali nazionali (es. Alma Laurea) sta continuando l'azione di monitoraggio dei laureati triennali al fine di contattare gli stessi dopo due/tre anni dal conseguimento della laurea triennale per definire il loro tasso di occupazione. Al termine di ogni sessione di Laurea ai Laureati viene sottoposto un questionario su cui possono esprimere le loro intenzioni in merito al proseguimento o meno degli studi e l'ambito.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata ed inserita come prassi.

Obiettivo n. 2017-1-2. ELEVATO TASSO DI ABBANDONO TRA IL I E II ANNO.

Azioni intraprese:

I responsabili del tutorato stanno controllando, al termine di ogni semestre, l'avanzamento della carriera degli studenti al fine di intraprendere azioni di tutorato mirate, anche individuali, unitamente a quelle già previste per alcuni insegnamenti del I e II anno. Gli insegnamenti con maggiori criticità sono prioritari per l'assegnazione delle ore di tutorato (Fondo sostegno giovani).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione parzialmente attuata che viene proseguita.

Obiettivo n. 2017-1-3. MIGLIORARE L'INTERAZIONE CON IL COMITATO DI INDIRIZZO.

Azioni intraprese:

Nel formulare la proposta di attivazione di una nuova laurea magistrale mirata all'insegnamento ed alla comunicazione delle Scienze con particolare attenzione agli aspetti ambientali sono state coinvolte diverse parti interessate, costituendo un comitato d'indirizzo che potrà essere integrato con l'attuale CI della LT, rafforzandolo. Le consultazioni ad oggi informali saranno programmate in anticipo e documentate.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione parzialmente attuata.

Obiettivo n. 2017-2-1. AUMENTO DELLA MOBILITÀ ALL'ESTERO DEGLI STUDENTI.

Azioni intraprese:

Nel Consiglio di CdS del 23/10/2017 è stato nominato il responsabile Erasmus in seno al corso nella figura della Dr.ssa Paola Coratza. Questa azione ha permesso di offrire agli studenti una figura di riferimento interna al corso a cui richiedere chiarimenti ed informazioni di carattere sia didattico/scientifico, sia amministrativo (ad es. riconoscimento CFU, corrispondenza insegnamenti, etc). In futuro (orizzonte temporale di 2/3 anni) verranno monitorati gli esiti dell'azione; attualmente i CFU conseguiti all'estero dagli iscritti regolari, quale media degli ultimi tre anni (2014-2016) è pari a sei.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata.

Obiettivo n. 2017-2-2. RIDURRE LE RISPOSTE "DECISAMENTE NO" NEI QUESITI OPIS

Azioni intraprese:

La commissione didattica ha richiesto un ulteriore aggiustamento dell'orario e della fruibilità delle aule e laboratori per i corsi a maggiore numerosità. Gli insegnamenti con maggiori criticità sono stati assegnati di un maggiore numero di ore di tutorato e sono stati monitorati durante apposite sedute del Consiglio di CdS (analisi OPIS a primo semestre chiuso). Il numero di risposte decisamente NO è diminuito. In particolare, come evidenziato nella sezione precedente sono state risolte diverse criticità esistenti nel biennio 2016-2017.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

8

Azione attuata

Obiettivo n. 2017-3-1. ALLINEARE IL RAPPORTO STUDENTI ISCRITTI AL PRIMO ANNO/DOCENTI DEGLI INSEGNAMENTI DEL PRIMO ANNO AI DATI DELL'AREA GEOGRAFICA.

Azioni intraprese:

Durante le attività di orientamento e sul sito web del CdS son ben definite le difficoltà che si possono incontrare nel percorso universitario relativo al CdS di Scienze Naturali al fine di rendere consapevoli i futuri studenti delle difficoltà che emergeranno durante gli studi e quindi scoraggiare l'iscrizione di studenti poco determinati/motivati. Gli studenti già iscritti al CdS sono stati coinvolti nelle attività di orientamento per far sì che le difficoltà legate al corso di studio fossero messe in luce in modo estremamente chiaro anche da parte di chi le affronta in prima persona. Nel 2017 gli immatricolati sono stati 128 (dato UniMORE); al termine del 2018 verrà valutato il numero di abbandoni e definito quindi se il contesto è in miglioramento oppure stabile (i.e., in linea con gli anni precedenti).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata.

Obiettivo n. 2017-3-2. MIGLIORARE LA QUALITÀ/QUANTITÀ DEGLI SPAZI DEDICATI ALLA DIDATTICA.

Azioni intraprese:

Si tratta di una azione già in atto da alcuni anni e che non dipende direttamente dal CdS, in quanto riguarda spazi in condivisione con altri corsi di studio dell'Ateneo. Si continuerà pertanto nella richiesta all'Ateneo di provvedere ad un miglioramento delle infrastrutture dedicate alla didattica frontale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Parzialmente Attuata

Obiettivo n. 2017-3-3. MIGLIORARE LA FRUIZIONE DELLE ATTIVITÀ DI SUPPORTO ALLO STUDIO ALL'INTERNO DEL DSCG.

Azioni intraprese:

Eseguita l'ottimizzazione degli spazi di studio a disposizione degli studenti. Sono stati allestiti spazi aggiuntivi per lo studio individuale mediante integrazione delle postazioni al piano interrato e piano terra.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione attuata.

Obiettivo n. 2017-3-4. MIGLIORARE LA GESTIONE DELL'EROGAZIONE DIDATTICA ALL'INTERNO DEL CdS.

Azioni intraprese:

Sono stati monitorati gli OPIS a primo semestre chiuso ed i risultati sono stati discussi con i rappresentanti degli studenti (o loro designati portavoce). È stato inoltre svolto un confronto tra i docenti delle materie Matematica, Chimica, Fisica e Mineralogia al fine di definire al meglio le propedeuticità da sviluppare all'interno di ciascun insegnamento. È inoltre in programma una riunione plenaria che si terrà in Novembre (inizialmente programmata per la seconda metà di Ottobre).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Parzialmente Attuata

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Obiettivo n. 2017-2-2. RIDURRE LE RISPOSTE “DECISAMENTE NO” NEI QUESITI OPIS.

L'azione correttiva, inizialmente prevista, inerente la proposta di somministrare questionari di valutazione delle attività didattiche dopo lo svolgimento delle prime due settimane per tutti gli insegnamenti non è stata attivata poiché tali informazioni sono più facilmente e velocemente ottenibili dai rappresentanti degli studenti o dei loro designati portavoce. Attualmente ad ogni CdS sono invitati (o partecipano come membri effettivi con diritto di voto) almeno tre studenti per ogni coorte in corso. E' stata invece intrapresa l'azione riportata nella sezione precedente.