

Gruppo del Riesame

LINEE GUIDA

SOMMARIO

- INTRODUZIONE pag 3
- MODALITA' OPERATIVE EL GRUPPO DEL RIESAME pag 4
- INTERLOCUTORI DEL GRUPPO DEL RIESAME pag 6
- DIAGRAMMA: IL PROCESSO DEL RIESAME pag 7
- DIAGRAMMA: FUNZIONI DEL GRUPPO DEL RIESAME pag 8

Introduzione

Il Gruppo del Riesame del Corso di Studi (CdS) viene istituito in data 18-11-2014 con delibera del Consiglio di Interclasse. Esso si occupa della redazione dei Rapporti del Riesame Annuale e Ciclico (RAR ed RCR).

Il Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

Il RAR è il risultato di un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il CdS si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia della gestione del CdS. Il RAR documenta, analizza e commenta in maniera critica e puntuale:

- gli effetti delle azioni correttive annunciate nei Rapporti Annuali di Riesame precedenti;
- i punti di forza, i punti critici e le aree da migliorare che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame;
- gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti e a consolidare il buon funzionamento dell'esistente.

Il RAR rappresenta il nodo centrale dell'AQ dei singoli CdS e deve essere elaborato e discusso collegialmente dal Gruppo di Riesame, inclusa una rappresentanza studentesca. Il RAR deve essere presentato, discusso e approvato nel Consiglio di CdS. Il RAR deve contenere una revisione critica dei dati messi a disposizione dal PQA e deve tener conto della relazione della Commissione Paritetica (CP) e delle istanze riportate da docenti e studenti. Le azioni programmate nel RAR devono essere concrete e il CdS si deve impegnare a realizzarle entro una precisa scadenza. Le azioni programmate nel RAR, nonché la loro esecuzione, sono oggetto di monitoraggio da parte del Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), anche avvalendosi del Responsabile Qualità del Dipartimento e di valutazione da parte della CP.

Il Presidente del CdS è responsabile della stesura del RAR, con il supporto ex-ante e in itinere del PQA.

Il Rapporto Ciclico di Riesame (RCR)

Il RCR viene redatto con una periodicità funzione della durata del CdS e comunque in preparazione di una visita di accreditamento periodico. Ha lo scopo di mettere in luce la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal CdS. Prende in esame:

- l'attualità della domanda di formazione che sta alla base del CdS;
- le figure professionali di riferimento e le loro competenze;
- la coerenza dei risultati di apprendimento previsti dal CdS nel suo complesso e dai singoli insegnamenti;
- l'efficacia del sistema di gestione del CdS.

Per ciascuno di questi elementi il RCR documenta, analizza e commenta:

- gli effetti delle azioni correttive annunciate nei RCR precedenti;
- i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo successivo;
- gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti.

Il Presidente del CdS è responsabile della stesura del RCR, con il supporto ex-ante e in itinere del PQA.

Modalita' Operative Del Gruppo Del Riesame

Stesura del RAR

Il documento viene redatto secondo il seguente percorso:

- 1) **Lettura delle Linee Guida del PQA di Ateneo**
- 2) **Lettura del RAR dell'anno precedente:**
 - a. monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni correttive intraprese per il raggiungimento degli obiettivi prefissati
 - b. valutazione dell'effetto delle azioni correttive intraprese analizzando i verbali del CdS e del Consiglio di Dipartimento (CdDip), la relazione della CP, i risultati della valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, avvalendosi dell'uso della Tabella sottoriportata:

Area	Azione correttiva ^a	Stato Avanzamento ^b			Modalità di realizzazione ^c	Risultati conseguiti ^d	Evidenze a supporto delle dichiarazioni fatte ^e	Note per il prossimo Riesame ^f
		Non avviata	Avviata	Conclusa				
1-a	L'ingresso, il percorso l'uscita dal CdS							
2-a	L'esperienza dello studente							
3-a	L'accompagnamento al mondo del lavoro							

^adescrizione dell'area di intervento e delle modalità di realizzazione e di monitoraggio definite in sede di riesame

^bLivello di completamento delle attività

^cdescrizione delle effettive modalità di realizzazione e monitoraggio

^ddescrizione dei risultati conseguiti, valutazione dell'efficacia attraverso il confronto con gli obiettivi fissati

^edelibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a: avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali

^fconsiderazioni su correttezza della definizione degli obiettivi, approccio adottato, modalità di realizzazione, valutazione dei risultati, azioni di follow-up compresa l'eventuale riproposizione dell'azione correttiva

3) **Analisi della situazione attuale tramite:**

- a. Individuazione delle criticità attraverso:
 - i. lettura della relazione annuale della CP
 - ii. studio dei risultati della valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti messi a disposizione dal Nucleo di Valutazione di Ateneo
 - iii. consultazione del sito ALMALAUREA

I dati vengono analizzati a livello:

- di Corso di Laurea dell'Ateneo, confrontandoli con quelli degli anni precedenti
- di Ateneo, confrontando i dati del corso di Laurea con quelli di altri corsi di laurea dell'Ateneo
- nazionale, confrontandoli con quelli del medesimo corso di laurea i di altri Atenei

- b. Individuazione delle cause che hanno portato alle criticità
Le cause vengono individuate tramite discussioni collegiali nel Gruppo del Riesame e in CdS analizzando documenti attinenti allo specifico problema.

4) Individuazione degli interventi correttivi e dei tempi della loro realizzazione sulla base delle risorse disponibili

Gli interventi correttivi vengono proposti e discussi collegialmente nel Gruppo del Riesame e in CdS tenendo conto dei suggerimenti della CP.

5) Stesura della relazione di medio termine

Verifica dello stato di attuazione degli interventi dopo sei mesi con analisi critica dei documenti relativi.

Stesura del RCR

Il documento viene redatto secondo il seguente percorso:

1) Lettura delle Linee Guida del PQA di Ateneo

2) Lettura del RCR precedente:

- a. monitoraggio dello stato di attuazione delle azioni correttive intraprese per il raggiungimento degli obiettivi prefissati
b. valutazione dell'effetto delle azioni correttive intraprese analizzando i verbali del CdS e del Consiglio di Dipartimento (CdDip), la relazione della CP, i verbali del Comitato di Indirizzo, i risultati degli studi di settore, i pareri dei laureati, avvalendosi dell'uso della Tabella sottoriportata:

Area	Azione correttiva ^a	Stato Avanzamento ^b			Modalità di realizzazione ^c	Risultati conseguiti ^d	Evidenze a supporto delle dichiarazioni fatte ^e	Note per il prossimo Riesame ^f
		Non avviata	Avviata	Conclusa				
1-a –La domanda di formazione		Non avviata	Avviata	Conclusa				
2-a I risultati di apprendimento attesi e accertati		Non avviata	Avviata	Conclusa				
3-a –il sistema di gestione del CdS		Non avviata	Avviata	Conclusa				

^adescrizione dell'area di intervento e delle modalità di realizzazione e di monitoraggio definite in sede di riesame

^bLivello di completamento delle attività

^cdescrizione delle effettive modalità di realizzazione e monitoraggio

^ddescrizione dei risultati conseguiti, valutazione dell'efficacia attraverso il confronto con gli obiettivi fissati

^edelibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a: avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali

^fconsiderazioni su correttezza della definizione degli obiettivi, approccio adottato, modalità di realizzazione, valutazione dei risultati, azioni di follow-up compresa l'eventuale riproposizione dell'azione correttiva

3) Analisi della situazione attuale tramite:

a. Individuazione delle criticità attraverso:

- i. lettura dei verbali del Comitato di Indirizzo
- ii. lettura della SUA
- iii. lettura dei verbali della CP
- iv. consultazione dei siti ALMALAUREA, Federchimica e Unioncamere, indicatori ANVUR sulle carriere degli studenti, dati forniti dal Presidio di Qualità di Ateneo
- v. verbali del CdS

b. Individuazione delle cause che hanno portato alle criticità

Le cause vengono individuate tramite discussioni collegiali nel Gruppo del Riesame e in CdS analizzando documenti attinenti allo specifico problema.

4) Individuazione degli interventi correttivi e dei tempi della loro realizzazione sulla base delle risorse disponibili

Gli interventi correttivi vengono proposti e discussi collegialmente nel Gruppo del Riesame e in CdS tenendo conto dei suggerimenti della CP e del Comitato di Indirizzo.

Interlocutori Del Gruppo Del Riesame

Gli interlocutori principali del Gruppo del Riesame sono: Nucleo di Valutazione (NdV) di Ateneo, Presidio Qualità di (PQA) di Ateneo; Coordinatore CdS e CdS; Direttore di Dipartimento e Consiglio di Dipartimento; Responsabile Assicurazione Qualità (AQ) di Dipartimento; Comitato di Indirizzo, Commissioni e Gruppi di Lavoro Dipartimentali e del CdS.

Diagramma: Il Processo Del Riesame

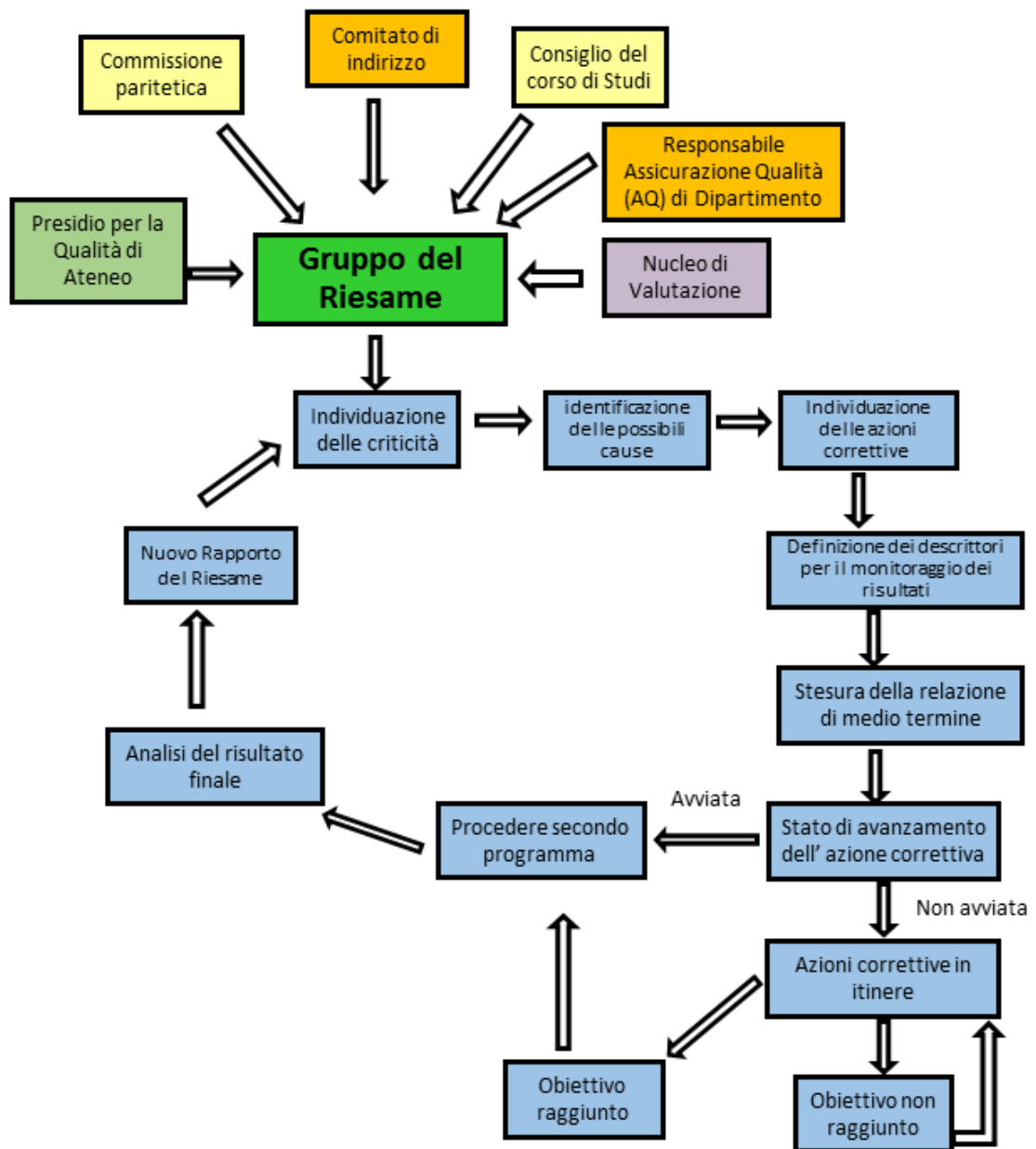


Diagramma: Funzioni del Gruppo Del Riesame

