



UNIMORE

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

Approvata in data 12.12.2018

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche

- ☐ Corso di Laurea in Chimica
- ☐ Corso di Laurea in Scienze Geologiche
- ☐ Corso di Laurea in Scienze Naturali
- ☐ Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche
- ☐ Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche

1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di appartenenza (*)	Nome	CdS
Marco Borsari (Presidente)	Chimica (L e LM)	Niccolò Braidì	Chimica
Francesca Bosellini	Scienze Geologiche (L e LM)	Riccardo Fantini	Scienze Geologiche
Gianluca Malavasi	Scienze Naturali (L)	Asia Bergamini	Scienze Naturali

* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CP-DS è stata istituita in data in data 21 settembre e 26 novembre 2012 (delibera del Consiglio di Dipartimento, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-consiglio.html>), la sua composizione è stata poi rettificata in data 19 dicembre 2012 (delibera del Consiglio di Dipartimento, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-consiglio.html>) e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 15 febbraio 2016 (Marco Borsari, Riccardo Fantini), del 14 aprile 2016 (Francesca Bosellini), del 19 marzo 2018 (Gianluca Malavasi, Asia Bergamini) e del 15 giugno 2018 (Niccolò Braidì) (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg.html>).

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:¹

- 1) 28 maggio 2018 (Gruppo di lavoro Scienze Naturali)
- 2) 18 giugno 2018 (Gruppo di lavoro Chimica)
- 3) 22 giugno 2018 (Gruppo di lavoro Scienze Geologiche)
- 4) 27 giugno 2018
- 5) ottobre 2018 (Gruppo di lavoro Chimica)
- 9) 24 settembre 2018 (Gruppo di lavoro Scienze Geologiche)
- 10) 3 ottobre 2018 (Gruppo di lavoro Chimica)
- 11) 22 ottobre 2018
- 11) 8 novembre 2018
- 12) 19 novembre 2018 (Gruppo di lavoro Chimica)
- 13) 28 novembre 2018
- 14) 12 dicembre 2018

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili online all'indirizzo:

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-commissione-paritetica.html>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Descrizione: *La CP-DS avrebbe dovuto riunirsi una prima volta nel mese di febbraio per prendere visione dei problemi emersi durante il primo semestre (questionari studenti, interviste componente studentesca, contatti diretti docenti con studenti dei corsi di insegnamento), ma a causa delle dimissioni di parte della componente studentesca e docente e ritardi nella nomina dei nuovi membri ciò non è stato possibile. Nei mesi successivi, in concomitanza con l'inserimento dei nuovi membri della CP-DS, si sono organizzate riunioni dei gruppi di lavoro delle singole aree (Chimica, Scienze Geologiche e Scienze Naturali) per analizzare nello specifico i problemi emersi per ogni corso di studio. Nel mese di giugno la CP-DS si è riunita per analizzare collegialmente gli esiti dei corsi del I e II semestre ed eventuali problemi emersi. La CP-DS si è quindi riunita di nuovo in ottobre per rivedere le problematiche emerse, eventualmente dopo che i gruppi di lavoro delle singole aree si sono riuniti di nuovo, e cominciare a definire le modalità di stesura della Relazione Annuale. Nei mesi di ottobre, novembre e parte di dicembre si alternano riunioni CP-DS e gruppi di lavoro in modo da procedere alla compilazione collegiale della Relazione Annuale. La partecipazione dei membri della commissione alle riunioni collegiali è generalmente elevata e buono il livello di preparazione e l'attività della componente studentesca. I contatti con gli studenti dei corsi di studio sono prevalentemente tenuti dai membri della componente studentesca, anche se anche gli altri membri si attivano per raccogliere osservazioni e segnalazioni. In molti casi si è verificato il fatto che uno o più studenti per classe si siano fatti portavoce dell'intera classe. Non esiste una modalità istituzionalizzata per la restituzione dei risultati del lavoro della CP-DS alla comunità studentesca, questa attività è limitata al contatto diretto dei membri della commissione con gli studenti. Nelle prossime riunioni si discuterà della possibilità di rendere pubblica la pagina web della CP-DS in modo che docenti e studenti possano prendere visione dell'attività svolta.*

¹Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-commissione-paritetica.html>

Criticità: *nessuna*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV: *nessuno*

Parte 2: Dipartimento/Facoltà

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

Analisi della situazione: Il DSCG attua una esplicita politica per assicurare la qualità dell'attività didattica, anche attraverso attività di orientamento e sostegno in ingresso e in itinere. Ciò risulta evidente da: 1) i processi di gestione dipartimento prevedono anche una commissione coordinamento didattico, inoltre nel AA 2017/18 ci sono state riunioni congiunte Commissione AQ – Presidenti CdS al fine di omogeneizzare le diverse procedure AQ (verbali della Commissione AQ); 2) gli obiettivi strategici piano integrato. Nel documento di gestione dei processi di dipartimento, l'attuazione del sistema di gestione AQ dei Corsi di Studio viene demandato a Processi di Gestione dei CdS. Nel DSCG è attiva una periodica verifica da parte del RQ della coerenza della gestione dei processi degli stessi tra loro, le politiche AQ sono descritte nei processi di gestione dei CdS. Di questi è prevista a breve una revisione e aggiornamento. Molte attività sono gestite dal dipartimento in modo collegiale (attività orientamento, promozione Erasmus, gestione aule/orario).

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-dipartimento.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-commissione-qualita.html>.

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

Analisi della situazione: Il DSCG ha definito dettagliatamente i processi di gestione per l'AQ della didattica. AQ per la didattica da parte del Dipartimento è evidenziata anche dai contenuti del piano integrato 2018/20. Questi documenti sono riportati nel sito del Dipartimento. I principali processi, obiettivi e responsabilità sono stati individuati e riportati esplicitamente nei documenti.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-del-dipartimento.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg.html> (Consiglio del 15/2/2018, all.10).

Criticità: la pagina web relativa alla documentazione accessoria non è completa (manca Verifica coerenza risultati di apprendimento/attività formativa e Verifica coerenza figure professionali/risultati di apprendimento) per L Scienze Naturali e LM Scienze Chimiche (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>).

Suggerimenti: Completare la pagina web Documenti del CdS per AQ – Altri Documenti inserendo la documentazione di L Scienze Naturali e LM Scienze Chimiche, in particolare le tabelle funzioni/competenze in accordo con quanto indicato dal PQA. Aggiornare i processi di gestione per l'AQ della didattica.

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

Analisi della situazione: *Inserire testo*

- (1) *I servizi di segreteria didattica e i coordinatori didattici sono considerati adeguati alle esigenze dei CdS e gli studenti non segnalano criticità (interviste dirette), non esiste monitoraggio sistematico. La segreteria studenti non è di pertinenza del Dipartimento.*
- (2) *Sono previste attività di orientamento in ingresso tramite partecipazione a iniziative dell'Ateneo (Unimore Orienta, Mi Piace Unimore, Progetto Lauree Scientifiche), interventi presso istituti secondari e stages di studenti delle scuole superiori (anche nell'ambito progetto Alternanza Scuola-Lavoro, Verbale CdD 15/12/2016).*
- (3) *Sono previste numerose attività di orientamento/tutorato in itinere specificamente destinate a limitare l'abbandono e a contribuire al raggiungimento degli obiettivi formativi. L'elevato numero di studenti frequentanti, la mancanza di criticità relative a difficoltà di superamento degli esami e l'opinione espressa dagli studenti intervistati dai membri della CP-DS indica una elevata efficacia dei tutorati in itinere realizzati. L'efficacia delle attività non viene monitorata da nessuna commissione dedicata, i Presidenti di CdS e i referenti al Tutorato si occupano dell'analisi del monitoraggio delle carriere, senza però esprimere alcun documento.*
- (4) *L'attività di assistenza a studenti del DSCG che realizzano attività di tirocinio/stage all'esterno del dipartimento è affidata all'Ufficio Tirocinio come specificamente indicato nell'apposite pagine web. Un elenco di tirocini aziendali è pubblicato all'indirizzo: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tirocinio-e-stages/impresse-presso-cui-svolgere-il-tirocinio.html>. L'assistenza risulta efficiente e gli studenti non segnalano difficoltà o ritardi, ma tale attività non viene monitorata.*
- (5) *Il DSCG dedica particolare attenzione alla mobilità internazionale degli studenti, indicazioni sono agevolmente accessibili nella pagina web Info Pratiche per gli Studenti e link connessi o presso i referenti per l'internazionalizzazione del DSCG, da quest'anno viene dedicata una giornata per la pubblicizzazione delle iniziative legate al progetto Erasmus. Gli studenti intervistati considerano rapidi i tempi di attesa, ma non sempre adeguata l'assistenza degli uffici, esiste un questionario dedicato alla valutazione della mobilità internazionale, ma gli esiti non vengono monitorati.*
- (6) *Il DSCG è presente nelle diverse iniziative dell'Ateneo dedicate all'accompagnamento al lavoro ed ha una pagina web dedicata (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/accompagnamento-al-lavoro.html>), occasionalmente ospita aziende che presentano la loro attività. Non viene attuato alcun monitoraggio sugli esiti delle attività destinate all'accompagnamento al lavoro.*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

-Interviste diretta agli studenti e docenti da parte di membri della CP-DS

-<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg.html>

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tirocinio-e-stages.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tirocinio-e-stages/impresepresso-cui-svolgere-il-tirocinio.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/international/mobilita-studentesca-per-scienze-chimiche.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/international/erasmus.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/accompagnamento-al-lavoro.html>
- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/news-ed-eventi.html>

Criticità: *Il DSCG organizza numerosi servizi di supporto agli studenti, ma la verifica dell'efficacia non è sempre documentata.*

Suggerimenti: *Organizzare documentazione per verifica efficacia servizi.*

2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

Analisi della situazione: Il DSCG analizza ogni anno i risultati dei questionari di valutazione della didattica come specifico punto di un Consiglio di Dipartimento. Nel 2018 ciò è stato programmato per dicembre, anche se sono state collegialmente discusse le OPIS in sede di Consiglio di Corso di Studio per i CdS in Chimica e Scienze Geologiche. Il DSCG interviene solo marginalmente sull'analisi critica dei questionari a livello dei singoli CdS, delegando a questi ultimi tale compito. I CdS afferenti al DSCG hanno attivato efficaci modalità di discussione (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>). I risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese sono presentati agli studenti dei CdS durante una pubblica assemblea. Il DSCG ha una pagina web specificamente dedicata alla valutazione della didattica (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>).

Fonte:

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/notizie-per-gli-studenti.html>

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Il CdS in Scienze Naturali dovrebbe presentare agli studenti i risultati della valutazione della didattica in una assemblea pubblica e completare i documenti di valutazione della didattica.

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

Analisi della situazione: Il DSCG analizza regolarmente ogni anno la relazione della CP-DS come specifico punto di un Consiglio di Dipartimento, generalmente nel mese di febbraio. Nella seduta di Consiglio di Dipartimento del 24 gennaio 2018 (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg.html>), si è analizzata e discussa la relazione 2017 della commissione paritetica alla presenza del suo Presidente. Sono quindi state evidenziate le criticità e proposte le corrispondenti azioni di miglioramento, i responsabili e le modalità. Il monitoraggio delle azioni proposte verrà effettuato in concomitanza con l'analisi della relazione CP-DS 2018. Il DSCG, in ottemperanza ai criteri di trasparenza che si è dato pubblica in chiaro sul proprio sito la relazione della CP-DS (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>).

Fonte:

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Corso di Laurea in Chimica L27

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione: : Il CdS ha preso in adeguata considerazione le criticità e i suggerimenti presenti nella relazione annuale del 2017 e ha messo in atto azioni di miglioramento indicandone la tempistica. Le soluzioni risultano plausibili e adeguate alle risorse messe a disposizione.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html> (All.6, CCds del 29/5/2018)

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html#RAR>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione: Il CdS ha predisposto un documento di "Sistema di Gestione AQ del CdS", in esso sono indicati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione, le azioni da intraprendere e i documenti a cui fare riferimento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>). Il sistema di gestione individua nella SMA, RAM sez.1 e RRC i documenti dove andare a verificare che le attività di assicurazione della qualità siano state effettivamente svolte (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>). La documentazione è facilmente reperibile nell'area riservata del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche nei siti sopra indicati.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Controllare e aggiornare periodicamente la documentazione. Prevedere aggiornamento basato su AVA 2.0 del Sistema di Gestione di AQ del CdS.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione: *La consultazione delle parti interessate avviene regolarmente, con periodicità programmata (ultima riunione 18/3/2018) attraverso riunioni in compresenza di un Comitato di indirizzo (CI) presieduto dal presidente del CdS, comune al corso di laurea triennale e magistrale (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/comitato-dindirizzo.html>). I verbali delle riunioni, in cui compaiono i risultati emersi dalle consultazioni e le proposte di attività volte all'aggiornamento e miglioramento del profilo professionale del chimico, sono accessibili dall'area riservata del DSCG (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-comitato-di-indirizzo-dei-corsi-di-laurea-in-chimica.html>). Il CI ha definito linee guida per i lavori e i rapporti con il CdS. Esistono alcuni studi di settore nazionali di Federchimica e UNIONCAMERE, ma nessuno specificamente inerente le provincie di Modena e Reggio Emilia. Il CdS non analizza in modo specifico tali studi, che vengono consultati da singoli componenti quando si ritiene opportuno. Il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione per progettare o rivedere l'offerta formativa. La pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento degli esiti della consultazione delle parti interessate è limitata all'inserimento nell'apposita area riservata dei verbali delle riunioni. In base all'analisi dei verbali delle riunioni del CI e del CdS, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS per la consultazione periodica delle parti interessate sia adeguata.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/comitato-dindirizzo.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-comitato-di-indirizzo-dei-corsi-di-laurea-in-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione: Le conoscenze richieste in ingresso sono state chiaramente individuate dal CdS e descritte e pubblicate nel sito https://offertaformativa.unimore.it/corso/infoSua?cds_cod=16-210&lang=ita. Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è verificato in maniera efficace attraverso un test selettivo di Matematica e Chimica. Sono previste attività di sostegno in ingresso (precorsi: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/news-ed-eventi>; test di autovalutazione: dolly.testautovalutazionepls.unimore.it, [www.cisiaonline.it/](http://www.cisiaonline.it/www.cisiaonline.it/) e testingressoscienzepls.cineca.it). I candidati che conseguano un punteggio globale insufficiente contraggono un obbligo formativo aggiuntivo (OFA). Per favorire il superamento dell'OFA vengono organizzate specifiche attività di recupero. Di questi corsi viene data comunicazione nelle Notizie per gli Studenti sulla homepage del sito web del DSCG, non esiste però pagina web specifica. Tutte le attività di sostegno risultano effettivamente erogate (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/news-ed-eventi>). Il monitoraggio delle carriere per valutare l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA viene fatto dal Presidente del CdS, ma non viene prodotta alcuna documentazione relativa a tale attività. Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace, ma scarsamente documentata.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>,

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-commissione-paritetica.html> (intervista al Presidente del CdS e presa visione del monitoraggio delle carriere)

Criticità: documentazione su efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA non reperibile.

Suggerimenti: inserire nel sito del CdS la documentazione su efficacia modalità di accertamento e recupero degli OFA.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: *Il CdS non ha effettuato documentate attività collegiali dedicate al coordinamento didattico nel 2018, ma tale attività è stata svolta negli anni precedenti (un confronto fra docenti sui contenuti dei corsi è parzialmente attuato in CdS, soprattutto in occasione della presentazione delle OPIS). Razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono generalmente verificate dal Presidente del CdS, anche se non esiste documentazione di ciò e dell'efficacia di tale azione (vedi verbale intervista della CP al Presidente CdS). I calendari degli esami di Laurea sono decisi con un anno di anticipo dal Consiglio di Dipartimento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg/2016-e-2017.html>) mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS in CdS (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>). La componente studentesca della CP-DS e i risultati delle OPIS non sollevano problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS. Questi risultati e l'esito di controlli a campione indicano che l'attività svolta dal CdS risulta sostanzialmente efficace.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg/2016-e-2017.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/appelli-di-laurea.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/calendario-esami.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-commissione-paritetica.html>

Criticità: *Nessuna documentazione disponibile su verifica razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto*

Suggerimenti: *Completare la documentazione*

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto accurate attività di verifica dei contenuti, anche se non documentate. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato l'efficacia dell'attività.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-commissione-paritetica.html>

Criticità: *Nessuna documentazione disponibile*

Suggerimenti: *Documentare l'attività di verifica*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> <p>NB: Questo aspetto <u>NON</u> va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almaurea" sulle attività di Tirocinio.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: *Le modalità della prova finale, comprese le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, sono descritte in dettaglio nel nuovo Regolamento, nella SUA-CdS: Quadro A5 e nella pagina web <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>. Gli argomenti di tesi vengono generalmente proposti in una apposita assemblea con gli studenti e pubblicizzati nell'apposita pagina web <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi/proposte-argomenti-prova-finaletesi-laurea-triennale.html>. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono riportate con chiarezza in <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>. L'impegno richiesto per la tesi è discusso in CCdS e ritenuto coerente con i CFU assegnati al momento dell'assegnazione del relatore e argomento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte: *web <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>*

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi/proposte-argomenti-prova-finaletesi-laurea-triennale.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:*nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: *Docenti, studenti (nella figura dei loro rappresentanti) e il personale di supporto possono intervenire direttamente in CCdS per esprimere osservazioni o fare proposte di modifica/miglioramento del CdS. Dai verbali del CCdS appare, però, una scarsa partecipazione della componente studentesca. Le interviste della componente studentesca del CP-DS, attività di tutorato in itinere e quella di laboratorio permettono, però, agli studenti di esprimere e rendere pubbliche le proprie osservazioni, proposte di miglioramento e sollevare problemi, inoltre sia i docenti che gli studenti possono contattare direttamente il Presidente di CCdS. I dati provenienti dalle indagini ALMALAUREA vengono analizzati in occasione della redazione della SUA CdS (quadro B7, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds.html>, SUA-CdS Corso di laurea in Chimica) come indicato nel Sistema di Gestione di AQ (Attività 05.01, Processi di gestione Laurea Triennale in Chimica e Laurea Magistrale in Scienze Chimiche <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>). Il CCdS discute gli eventuali punti critici e le situazioni da monitorare emerse dai questionari e dalle indagini ALMALAUREA ed attiva idonee azioni di miglioramento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: RRC realizzato nel 2017

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

Analisi della situazione: *Il CdS ha messo solo parzialmente in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, ma ha motivato in maniera plausibile questo fatto. Alcune azioni sono state realizzate poco dopo la stesura della RAM-AQ. Non ci sono azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur).*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram---dal-2018.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:*nessuno*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione: *Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono riportati i principali problemi desumibili dagli indicatori sentinella, accompagnati da un breve commento. Non si osservano, comunque, significative situazioni critiche.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-sma-dal-2017.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione: *Essendo il primo anno di compilazione della RAM, non è possibile fare riferimento al documento relativo all'anno precedente. Le azioni correttive previste dal documento "Stato di avanzamento azioni correttive RAR 2016 e criticità emerse dalla relazione annuale della CP-DS 2016" (MiniRAR) sono state completate. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati analizzati in maniera approfondita. Sono state individuate le maggiori criticità, che risultano comunque poche. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato. Non essendo stati individuati persistenti elementi di criticità il CdS non ha previsto azioni correttive.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram---dal-2018.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Parte 3: Corso di Studio

Corso di Laurea Magistrale in Scienze Chimiche L54

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione: Il CdS ha preso in adeguata considerazione le criticità e i suggerimenti presenti nella relazione annuale del 2017 e ha messo in atto azioni di miglioramento indicandone la tempistica. Le soluzioni risultano plausibili e adeguate alle risorse messe a disposizione.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html> (All.7, CCdS del 29/5/2018)

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html#RAR>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione: Il CdS ha predisposto un documento di "Sistema di Gestione AQ del CdS", in esso sono indicati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione e le azioni da intraprendere per il monitoraggio della qualità della formazione e i documenti a cui fare riferimento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>). Il sistema di gestione individua in SMA, RAM sez.1 e RRC i documenti dove andare a verificare che le attività di assicurazione della qualità siano state svolte (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html>, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>). La documentazione è facilmente reperibile nell'area riservata del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche nei siti sopra indicati.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html>,
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: Inserire gli opportuni documenti relativi al CdS in <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/altri-documenti.html>, in analogia con quanto già fatto per la laurea triennale. Controllare e aggiornare periodicamente la documentazione. Prevedere aggiornamento basato su AVA 2.0 del Sistema di Gestione di AQ del CdS.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione: *La consultazione delle parti interessate avviene regolarmente, con periodicità programmata (ultima riunione 18/3/2018) attraverso riunioni in compresenza di un Comitato di indirizzo (CI) presieduto dal presidente del CdS, comune al corso di laurea triennale e magistrale (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/comitato-dindirizzo.html>). I verbali delle riunioni, in cui compaiono i risultati emersi dalle consultazioni e le proposte di attività volte all'aggiornamento e miglioramento del profilo professionale del chimico, sono accessibili dall'area riservata del DSCG (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-comitato-di-indirizzo-dei-corsi-di-laurea-in-chimica.html>). Il CI ha definito linee guida i rapporti con il CdS. Non esistono veri e propri studi di settore a livello nazionale e internazionale, ma sono reperibili documenti, rilevanti ai fini dei profili professionali, di unioncamere e the european chemical industry council. Il CdS non analizza in modo specifico tali studi, che vengono consultati da singoli componenti quando si ritiene opportuno. Il CdS tiene in considerazione le indicazioni emerse dalla consultazione per progettare o rivedere l'offerta formativa. La pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento degli esiti della consultazione delle parti interessate è limitata all'inserimento nell'apposita area riservata dei verbali delle riunioni. In base all'analisi dei verbali delle riunioni del CI e del CdS, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS per la consultazione periodica delle parti interessate sia adeguata.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/comitato-dindirizzo.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-comitato-di-indirizzo-dei-corsi-di-laurea-in-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione: *non compilato perché trattasi di laurea magistrale*

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: : Il CdS non ha effettuato documentate attività collegiali dedicate al coordinamento didattico nel 2018, tale attività è stata svolta negli anni passati (un confronto fra docenti sui contenuti dei corsi è parzialmente attuato in CdS, soprattutto in occasione della presentazione delle OPIS). Razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto sono generalmente verificate dal Presidente del CdS, anche se non esiste documentazione di ciò e dell'efficacia di tale azione (vedi verbale intervista della CP al Presidente CdS). I calendari degli esami di Lauree sono decisi con un anno di anticipo dal Consiglio di Dipartimento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg/2016-e-2017.html>) mentre l'idonea organizzazione dell'orario delle lezioni ed il suo rispetto sono efficacemente valutate mediante l'analisi delle OPIS in CdS (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>). La componente studentesca della CP-DS e i risultati delle OPIS non sollevano problematiche associate alla erogazione della didattica del CdS. Questi risultati e l'esito di controlli a campione indicano che l'attività svolta dal CdS risulta sostanzialmente efficace.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-consiglio-dscg/2016-e-2017.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/appelli-di-laurea.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/calendario-esami.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-commissione-paritetica.html>

Criticità: Nessuna documentazione disponibile su verifica razionalizzazione degli orari, distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto

Suggerimenti: Completare la documentazione

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: *Il CdS, nella persona del Presidente ha messo in atto accurate attività di verifica dei contenuti, anche se non documentate. I controlli a campione della CP-DS hanno mostrato l'efficacia dell'attività.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/documenti-commissione-paritetica.html> (intervista al Presidente CdS)

Criticità: *nessuna documentazione disponibile*

Suggerimenti: *documentare attività di verifica*

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

<p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> <p>NB: Questo aspetto <u>NON</u> va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almaurea" sulle attività di Tirocinio.</p>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: *Le modalità della prova finale, comprese le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, sono descritte in dettaglio nel nuovo Regolamento, nella SUA-CdS: Quadro A5 e nella pagina web <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>. Gli argomenti di tesi vengono generalmente proposti in una apposita assemblea con gli studenti e pubblicizzati nell'apposita pagina web <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi/proposte-tesi-laurea-magistrale.html>. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono riportate con chiarezza in <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>. L'impegno richiesto per la tesi è discusso in CCdS e ritenuto coerente con i CFU assegnati al momento dell'assegnazione del relatore e argomento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte: *web <http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>*

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi/proposte-tesi-laurea-magistrale.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/didattica/tesi.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti:*nessuno*

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: *Docenti, studenti (nella figura dei loro rappresentanti) e il personale di supporto possono intervenire direttamente in CCdS per esprimere osservazioni o fare proposte di modifica/miglioramento del CdS. Dai verbali del CCdS appare, però, una scarsa partecipazione della componente studentesca. Le interviste della componente studentesca del CP-DS, attività di tutorato in itinere e quella di laboratorio permettono, però, agli studenti di esprimere e rendere pubbliche le proprie osservazioni, proposte di miglioramento e sollevare problemi, inoltre sia i docenti che gli studenti possono contattare direttamente il Presidente di CCdS. I dati provenienti dalle indagini ALMALAUREA vengono analizzati in occasione della redazione della SUA CdS (quadro B7, <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds.html>, SUA-CdS Corso di laurea in Chimica) come indicato nel Sistema di Gestione di AQ (Attività 05.01, Processi di gestione Laurea Triennale in Chimica e Laurea Magistrale in Scienze Chimiche <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>). Il CCdS discute gli eventuali punti critici e le situazioni da monitorare emerse dai questionari e dalle indagini ALMALAUREA ed attiva idonee azioni di miglioramento (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>). Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-unica-annuale---corso-di-studio-sua-cds.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-chimica.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p>
<p>Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
<p>[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: RRC realizzato nel 2017

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Analisi della situazione: *Il CdS ha messo solo parzialmente in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, ma ha motivato in maniera plausibile questo fatto. Alcune azioni sono state realizzate poco dopo la stesura della RAM-AQ. Non ci sono azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur).*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram---dal-2018.html>

Criticità: *Nessuna*

Suggerimenti: *Nessuno*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione: *Essendo il primo anno di compilazione della RAM, non è possibile fare riferimento al documento relativo all'anno precedente. Le azioni correttive previste dal documento "Stato di avanzamento azioni correttive RAR 2016 e criticità emerse dalla relazione annuale della CP-DS 2016" (MiniRAR) sono state completate. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati analizzati in maniera approfondita. Sono state individuate le maggiori criticità, che risultano comunque poche. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato. Non essendo stati individuati persistenti elementi di criticità il CdS non ha previsto azioni correttive.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram---dal-2018.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione: *Essendo il primo anno di compilazione della RAM, non è possibile fare riferimento al documento relativo all'anno precedente. Le azioni correttive previste dal documento "Stato di avanzamento azioni correttive RAR 2016 e criticità emerse dalla relazione annuale della CP-DS 2016" (MiniRAR) sono state completate. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati analizzati in maniera approfondita. Sono state individuate le maggiori criticità, che risultano comunque poche. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato. Non essendo stati individuati persistenti elementi di criticità il CdS non ha previsto azioni correttive.*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram---dal-2018.html>

Criticità: *nessuna*

Suggerimenti: *nessuno*

Parte 3: Corso di Studio

Corso di Laurea in Scienze Geologiche L34

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione:

Il recepimento della relazione annuale della CPDS 2017 da parte del CdS è avvenuto attraverso le seguenti fasi: 1) presentazione e discussione della relazione annuale della CPDS 2017 nella seduta del CdS del 23/01/2018, dove si sono in particolare evidenziate le criticità e i suggerimenti emersi; 2) presentazione delle osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti contenute nel documento RAM-AQ Sez. 1, discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 21/05/2018. Dall'esame del documento emerge chiaramente che il CdS ha analizzato in modo chiaro e approfondito le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017, così come le cause. Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste sia dal RAR semplificato 2017 che dalla Relazione Annuale della CPDS 2017, il cui stato viene aggiornato con indicazione delle azioni concluse, ancora in corso e da reiterare, dandone adeguata motivazione.

Fonte:

- Verbali del CdS del 23/01/2018 e del 21/05/2018 (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>)
- RAR 2017 semplificato (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html>)
- RAM-AQ sez. 1: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram.html>
- Relazione Annuale CP-DS 2017: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato di un Sistema di Gestione che fa riferimento alle linee guida proposte dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA). Il Consiglio di Dipartimento ed il Consiglio interclasse sono gli organi istituzionali di gestione del CdS e svolgono i compiti assegnati dal regolamento didattico di Ateneo (RDA). Essi intervengono in particolare nel processo 3 (Progettazione del Processo formativo) del Documento PQA. Il Consiglio interclasse inoltre interviene, ratifica e sovrintende in merito a tutti gli altri processi gestionali. Il CdS gestisce i vari processi di gestione secondo un'organizzazione interna dove funzioni e compiti sono ben chiari e definiti (reperibile sul sito web del CdS). Il CdS ha inoltre elaborato e approvato un documento che individua in dettaglio i processi di gestione periodici dei corsi di studio triennale e magistrale. Si tratta di una pianificazione in cui sono esplicitate le azioni, le modalità operative, le responsabilità, la tempistica e la documentazione utile alla verifica dello svolgimento delle attività. Il presente documento è reperibile sia sul sito web del Dipartimento DSCG che del CdS. Il sistema di gestione del CdS si presenta ben articolato e operativo.

Fonte:

- Sistema di Gestione del CdS: <http://www.geologia.unimore.it/site/home/organizzazione.html>
- Processi di gestione: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

Criticità:

- 1) Il sistema di gestione non si presenta aggiornato per quanto riguarda le recenti procedure introdotte dal PQA

Suggerimenti: si suggerisce di aggiornare il documento relativo ai processi di gestione e di uniformarlo con quello degli altri CdS del Dipartimento.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Le consultazioni con le parti interessate (P.I.) relative alle prospettive occupazionali, di sviluppo personale e professionale avvengono attraverso il Comitato di Indirizzo (C.I.) del CdS. La sua composizione, attività e verbali delle riunioni sono reperibili sul sito web del DSCG e del CdS. Il C.I. si riunisce formalmente di norma una volta all'anno (verbale del 12/07/2018). I risultati emersi dalle consultazioni delle P.I. vengono successivamente riportate e discusse in sede di Consiglio del CdS (verbale del 19/07/2018). I modi e i tempi delle consultazioni con il C.I. sono ritenuti adeguati ed efficaci per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e competenze del profilo professionale del geologo junior. Oltre ai rappresentanti dell'Ordine professionale regionale, nel C.I. sono inseriti rappresentanti di enti territoriali e di realtà produttive di particolare riferimento in ambito locale. E' inoltre attualmente in corso di studio la possibilità di inserire rappresentanti di altre realtà lavorative. Non sono al momento disponibili studi di settore aggiornati e completi sul mercato del lavoro di potenziale interesse per i laureati in Scienze Geologiche. Gli incontri del C.I. sono stati supportati da studi di settore condotti individualmente, e su base locale, da alcuni membri del C.I. I risultati sono riportati nei verbali del C.I. del 07/07/2015 e 12/07/2016. Il Collegio Nazionale dei Coordinatori delle Lauree L34 e LM74 ha recentemente intrapreso un'attività di raccolta dati sull'inserimento del geologo nel mondo del lavoro attraverso un questionario ("Questionario sulla Professione del Geologo", verbale del C.I. del 12/07/2016) inviato ad una serie di imprese, associazioni, enti di ricerca, ed enti pubblici attivi nel campo della geologia. La prima sintesi dei risultati, a fine gennaio 2017 è stata esaminata e discussa dal C.I. nella seduta del 08/06/2017.

Fonte:

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/comitato-dindirizzo/c.i.-corsi-di-laurea-in-geologia.html>
- <http://www.geologia.unimore.it/site/home/comitato-di-indirizzo.html>
- Verbali Comitato di Indirizzo: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-comitato-di-indirizzo-dei-corsi-di-laurea-in-scienze-geologiche.html>
- Verbali CdS: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.htm>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione:

Le modalità di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso sono ben definite dal Regolamento Didattico del CdS reperibile sui siti web del Dipartimento DSCG e del CdS. Tutte le informazioni sono reperibili sul sito web del CdS e fornite alle matricole anche durante un incontro collettivo che si svolge annualmente prima dell'inizio delle lezioni (Giornata della Matricola). Il monitoraggio delle carriere viene svolto dal CdS attraverso una piattaforma on-line interattiva gestita dall'Ateneo ove sono disponibili in tempo reale le posizioni di carriera di tutti gli studenti iscritti. Nel settembre dell'anno successivo all'immatricolazione viene svolta una verifica contestuale da parte delle segreterie studenti e dal CdS sull'assolvimento degli OFA. Negli anni scorsi la percentuale di studenti in debito degli OFA e impossibilitati ad iscriversi al secondo anno di corso si è mantenuta ad un livello piuttosto basso e in ogni caso sempre connesso al non raggiungimento del minimo di CFU richiesti per il passaggio dal primo al secondo anno di corso. Annualmente in sede di Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità del CdS viene esaminata la situazione della progressione di carriera delle varie coorti e, se ritenuto necessario, portate eventuali problematiche in sede di Consiglio Interclasse per una discussione nel merito. Delle riunioni del Gruppo di Riesame/Presidio di Qualità viene redatto un verbale riassuntivo pubblicato sul sito web del DSCG.

Fonte:

Regolamento didattico del CdS (Art. 2):

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/regolamenti-didattici-dei-cds.html>

- <http://www.geologia.unimore.it/site/home/documenti.html>

- informazioni sul test d'ingresso: <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/immatricolazioni-e-iscrizioni/test-di-ingresso-e-placement-test.html>

- informazioni sull'OFA: <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/immatricolazioni-e-iscrizioni/obblighi-formativi-aggiuntivi-ofa.html>

- verbali Gruppo di Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione:

L'organizzazione ed il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS vengono gestiti come indicato nel documento illustrante i Processi di Gestione (processo 4), ed in particolare attraverso una serie di azioni periodiche necessarie per la gestione dei CdS durante l'anno solare ed elencate in un apposito documento in cui sono ben definite le azioni, le responsabilità, la tempistica e la documentazione reperibile. La sezione "Attività didattiche e docenti" del sito web del CdS rende facilmente accessibili ed aggiornate tutte le informazioni utili all'erogazione della didattica, dal calendario didattico, all'orario delle lezioni, agli appelli d'esame ecc. Esiste inoltre la Commissione Rapporti con gli Studenti che collegialmente riunisce una/due volte all'anno (solitamente al termine dei semestri) gli studenti rappresentanti delle varie coorti per ottenere informazioni su eventuali problemi inerenti all'erogazione della didattica o su altre questioni di gestione del CdS o amministrative. Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

Processi di gestione del CdS:

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

- <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/organizzazione.html>

- Attività didattiche e docenti: <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/attivita-didattiche-e-docenti.html>

- Verbali della Commissione Rapporti con gli Studenti: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-della-commissione-rapporti-con-gli-studenti-dei-corsi-di-laurea-in-scienze-geologiche.html>

- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Dal 2016, la Presidenza del CdS ha avviato un processo di aggiornamento e verifica delle singole schede degli insegnamenti con lo scopo di definire in modo più analitico, preciso e dettagliato i prerequisiti necessari per la fruizione dell'insegnamento, i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento dell'apprendimento. La prima fase di questo processo, operata dal Gruppo del Riesame/Qualità, si è conclusa alla fine del 2016. Sono state segnalate ai docenti del CdS le mancanze e le richieste di migliorie delle loro specifiche schede in Esse3 e sono stati inoltre forniti esempi operativi specifici su come dettagliare in modo il più uniforme possibile nei vari insegnamenti le diverse modalità d'esame (verbale del CdS del 02/12/2016; RRC 2017 obiettivo n. 2016-2-01). All'inizio di ogni anno accademico il Gruppo del Riesame/Qualità verifica che le schede siano tutte presenti , avvisando singolarmente i docenti nel caso si riscontrino incompletezze. La verifica dell'efficacia di tale attività si basa fundamentalmente sugli esiti delle consultazioni della Commissione Rapporti con gli Studenti e della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS). Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>
- Verbali CdS: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.htm>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Analisi della situazione:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

Le modalità di assegnazione e svolgimento della prova finale per il conseguimento della Laurea sono descritte in modo chiaro e dettagliato nel Regolamento Didattico del CdS (art.10) e consultabili sul sito web del CdS, dove sono adeguatamente descritti anche i criteri per la valutazione conclusiva e le modalità di assegnazione del punteggio di laurea. L'assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono discusse ed approvate in sede di CdS (verbali del CdS). Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

Regolamento didattico del CdS (Art. 10):

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/regolamenti-didattici-dei-cds.html>
- <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-triennale/prova-finale.html>
- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione:

Le osservazioni/contributi, nonché proposte di miglioramento, da parte dei docenti avvengono formalmente in sede di Consiglio del CdS ogniqualvolta si presenti la necessità e durante la discussione e l'approvazione dei documenti AQ quali SMA, RAM, RRC, e dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS). La commissione Rapporti con gli Studenti si fa carico di raccogliere osservazioni e reclami attraverso la consultazione collegiale con i rappresentanti delle diverse coorti recepisce i problemi riscontrati dagli studenti in merito alla docenza, all'organizzazione dell'offerta didattica, alle infrastrutture e ai vari servizi offerti agli studenti. Gli esiti di queste consultazioni, reperibili sul sito web del CdS, vengono presentate al Presidente del CdS che, insieme al Gruppo del Riesame/Qualità, valuta le modalità più adatte per la loro risoluzione. Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

-Verbali del CdS: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- Verbali della Commissione Rapporti con gli Studenti: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-della-commissione-rapporti-con-gli-studenti-dei-corsi-di-laurea-in-scienze-geologiche.html>

- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Analisi della situazione:

Il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC è presente nel documento RAM-AQ Sez. 2, discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 29/10/2018. Il documento prende in esame l'unica azione correttiva prevista dal RRC riguardante la fruibilità di due aule per quanto riguarda la sostituzione di parte dell'impianto audiovisivo. Tale criticità è emersa anche dalla Relazione Annuale della CP-DS ed esaminata nel documento RAM-AQ Sez.1(si veda sezione 3.1.1 della presente relazione) e sono state messe in atto azioni di miglioramento.

Fonte:

- Verbale del CdS del 29/10/2018: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>
- RRC 2017: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html>
- RAM AQ Sez.3: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione:

L'esame critico dei dati legati agli indicatori ANVUR è presentato nel documento Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 17/09/2018. Tale documento esamina in dettaglio e individua in modo chiaro i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state inoltre individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

- Verbale del CdS del 17/09/2018: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- Scheda SMA: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-dal-2017.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

La rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) è presente nel documento RAM-AQ Sez. 2, discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 29/10/2018. Il documento presenta in modo chiaro e completo la rendicontazione delle azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente, l'analisi dei dati, gli aspetti critici, le cause e le relative azioni correttive da programmare. Dall'esame del documento emerge chiaramente che tutte le azioni di miglioramento programmate sono state messe in atto; prima fra tutte (come suggerito anche dalla Relazione Annuale CP-DS 2017) la convocazione di un'assemblea pubblica aperta a tutti gli studenti e docenti (11/10/2018) per la discussione e analisi collegiale degli esiti OPIS. L'esito di questo incontro con gli studenti è stato presentato al Consiglio di CdS del 29/10/2018. Oltre alla compilazione del documento RAM-AQ Sez.2, il CdS, durante una seduta del Consiglio di CdS che solitamente si svolge dopo la pausa estiva (verbale del CdS del 17/09/2018), analizza e discute criticamente i dati cumulativi e medi dei questionari di valutazione. I risultati di tale analisi sono visibili a tutti in allegato al verbale e caricati sul sito web del Dipartimento.

Fonte:

- Verbali del CdS del 17/09/2018 e del 29/10/2018: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- RAM AQ Sez.2: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram.html>

- Documento di valutazione per i corsi di Laurea Triennale in Scienze Geologiche e Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche A.A. 2017/18:
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html#didattica%20SG>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche LM74

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione:

Il recepimento della relazione annuale della CPDS 2017 da parte del CdS è avvenuto attraverso le seguenti fasi: 1) presentazione e discussione della relazione annuale della CPDS 2017 nella seduta del CdS del 23/01/2018, dove si sono in particolare evidenziate le criticità e i suggerimenti emersi; 2) presentazione delle osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti contenute nel documento RAM-AQ Sez. 1, discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 21/05/2018. Dall'esame del documento emerge chiaramente che il CdS ha analizzato in modo chiaro e approfondito le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017, così come le cause. Il CdS ha messo in atto tutte le azioni di miglioramento previste sia dal RAR semplificato 2017 che dalla Relazione Annuale della CPDS 2017, il cui stato viene aggiornato con indicazione delle azioni concluse, ancora in corso e da reiterare, dandone adeguata motivazione.

Fonte:

- Verbali del CdS del 23/01/2018 e del 21/05/2018 (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>)
- RAR 2017 semplificato (<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html>)
- RAM-AQ sez. 1: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram.html>
- Relazione Annuale CP-DS 2017: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/commissione-paritetica.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Il CdS si è dotato di un Sistema di Gestione che fa riferimento alle linee guida proposte dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA). Il Consiglio di Dipartimento ed il Consiglio interclasse sono gli organi istituzionali di gestione del CdS e svolgono i compiti assegnati dal regolamento didattico di Ateneo (RDA). Essi intervengono in particolare nel processo 3 (Progettazione del Processo formativo) del Documento PQA. Il Consiglio interclasse inoltre interviene, ratifica e sovrintende in merito a tutti gli altri processi gestionali. Il CdS gestisce i vari processi di gestione secondo un'organizzazione interna dove funzioni e compiti sono ben chiari e definiti (reperibile sul sito web del CdS). Il CdS ha inoltre elaborato e approvato un documento che individua in dettaglio i processi di gestione periodici dei corsi di studio triennale e magistrale. Si tratta di una pianificazione in cui sono esplicitate le azioni, le modalità operative, le responsabilità, la tempistica e la documentazione utile alla verifica dello svolgimento delle attività. Il presente documento è reperibile sia sul sito web del Dipartimento DSCG che del CdS. Il sistema di gestione del CdS si presenta ben articolato e operativo.

Fonte:

- Sistema di Gestione del CdS: <http://www.geologia.unimore.it/site/home/organizzazione.html>
- Processi di gestione: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

Criticità:

- 2) Il sistema di gestione non si presenta aggiornato per quanto riguarda le recenti procedure introdotte dal PQA

Suggerimenti: si suggerisce di aggiornare il documento relativo ai processi di gestione e di uniformarlo con quello degli altri CdS del Dipartimento.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

Le consultazioni con le parti interessate (P.I.) relative alle prospettive occupazionali, di sviluppo personale e professionale avvengono attraverso il Comitato di Indirizzo (C.I.) del CdS. La sua composizione, attività e verbali delle riunioni sono reperibili sul sito web del DSCG e del CdS. Il C.I. si riunisce formalmente di norma una volta all'anno (verbale del 12/07/2018). I risultati emersi dalle consultazioni delle P.I. vengono successivamente riportate e discusse in sede di Consiglio del CdS (verbale del 19/07/2018). I modi e i tempi delle consultazioni con il C.I. sono ritenuti adeguati ed efficaci per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e competenze del profilo professionale del geologo senior. Oltre ai rappresentanti dell'Ordine professionale regionale, nel C.I. sono inseriti rappresentanti di enti territoriali e di realtà produttive di particolare riferimento in ambito locale. E' inoltre attualmente in corso di studio la possibilità di inserire rappresentanti di altre realtà lavorative. Non sono al momento disponibili studi di settore aggiornati e completi sul mercato del lavoro di potenziale interesse per i laureati in Scienze Geologiche. Gli incontri del C.I. sono stati supportati da studi di settore condotti individualmente, e su base locale, da alcuni membri del C.I. I risultati sono riportati nei verbali del C.I. del 07/07/2015 e 12/07/2016. Il Collegio Nazionale dei Coordinatori delle Lauree L34 e LM74 ha recentemente intrapreso un'attività di raccolta dati sull'inserimento del geologo nel mondo del lavoro attraverso un questionario ("Questionario sulla Professione del Geologo", (verbale del C.I. del 12/07/2016) inviato ad una serie di imprese, associazioni, enti di ricerca, ed enti pubblici attivi nel campo della geologia. La prima sintesi dei risultati, a fine gennaio 2017 è stata esaminata e discussa dal C.I. nella seduta del 08/06/2017.

Fonte:

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/comitato-dindirizzo/c.i.-corsi-di-laurea-in-geologia.html>
- <http://www.geologia.unimore.it/site/home/comitato-di-indirizzo.html>
- Verbali Comitato di Indirizzo: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-comitato-di-indirizzo-dei-corsi-di-laurea-in-scienze-geologiche.html>
- Verbali CdS: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.htm>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione:

L'organizzazione ed il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS vengono gestiti come indicato nel documento illustrante i Processi di Gestione (processo 4), ed in particolare attraverso una serie di azioni periodiche necessarie per la gestione dei CdS durante l'anno solare ed elencate in un apposito documento in cui sono ben definite le azioni, le responsabilità, la tempistica e la documentazione reperibile. La sezione "Attività didattiche e docenti" del sito web del CdS rende facilmente accessibili ed aggiornate tutte le informazioni utili all'erogazione della didattica, dal calendario didattico, all'orario delle lezioni, agli appelli d'esame ecc. Esiste inoltre la Commissione Rapporti con gli Studenti che collegialmente riunisce una/due volte all'anno (solitamente al termine dei semestri) gli studenti rappresentanti delle varie coorti per ottenere informazioni su eventuali problemi inerenti all'erogazione della didattica o su altre questioni di gestione del CdS o amministrative. Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

Processi di gestione del CdS:

- <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>

- <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-magistrale/organizzazione.html>

- Attività didattiche e docenti: <http://www.geologia.unimore.it/site/home/laurea-magistrale/attivita-didattiche-e-docenti.html>

- Verbali della Commissione Rapporti con gli Studenti: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-della-commissione-rapporti-con-gli-studenti-dei-corsi-di-laurea-in-scienze-geologiche.html>

- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione:

Dal 2016, la Presidenza del CdS ha avviato un processo di aggiornamento e verifica delle singole schede degli insegnamenti con lo scopo di definire in modo più analitico, preciso e dettagliato i prerequisiti necessari per la fruizione dell'insegnamento, i risultati di apprendimento attesi e le modalità di accertamento dell'apprendimento. La prima fase di questo processo, operata dal Gruppo del Riesame/Qualità, si è conclusa alla fine del 2016. Sono state segnalate ai docenti del CdS le mancanze e le richieste di migliorie delle loro specifiche schede in Esse3 e sono stati inoltre forniti esempi operativi specifici su come dettagliare in modo il più uniforme possibile nei vari insegnamenti le diverse modalità d'esame (verbale del CdS del 02/12/2016; RRC 2017 obiettivo n. 2016-2-01). All'inizio di ogni anno accademico il Gruppo del Riesame/Qualità verifica che le schede siano tutte presenti , avvisando singolarmente i docenti nel caso si riscontrino incompletezze. La verifica dell'efficacia di tale attività si basa fundamentalmente sugli esiti delle consultazioni della Commissione Rapporti con gli Studenti e della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS). Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>
- Verbali CdS: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.htm>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.2.7 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione:

Le osservazioni/contributi, nonché proposte di miglioramento, da parte dei docenti avvengono formalmente in sede di Consiglio del CdS ogniqualvolta si presenti la necessità e durante la discussione e l'approvazione dei documenti AQ quali SMA, RAM, RRC, e dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS). La commissione Rapporti con gli Studenti si fa carico di raccogliere osservazioni e reclami attraverso la consultazione collegiale con i rappresentanti delle diverse coortie recepisce i problemi riscontrati dagli studenti in merito alla docenza, all'organizzazione dell'offerta didattica, alle infrastrutture e ai vari servizi offerti agli studenti. Gli esiti di queste consultazioni, reperibili sul sito web del CdS, vengono presentate al Presidente del CdS che, insieme al Gruppo del Riesame/Qualità, valuta le modalità più adatte per la loro risoluzione. Il Sistema di Gestione di AQ del CdS prevede, di norma nel mese di novembre, una riunione del Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità con l'obiettivo specifico di verificare l'effettivo svolgimento delle attività pianificate legate alla gestione del corso di studio, e della loro efficacia (verbale del 26/11/2018). La CPDS ritiene che tale attività sia efficace.

Fonte:

-Verbali del CdS: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- Verbali della Commissione Rapporti con gli Studenti: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-della-commissione-rapporti-con-gli-studenti-dei-corsi-di-laurea-in-scienze-geologiche.html>

- Verbali Gruppo del Riesame/Presidio di Qualità: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-del-gruppo-riesame-cds-scienze-geologiche.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Analisi della situazione:

Fonte:

Criticità:

Suggerimenti:

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Analisi della situazione:

Il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC è presente nel documento RAM-AQ Sez. 2, discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 29/10/2018. Il documento prende in esame l'unica azione correttiva prevista dal RRC riguardante la fruibilità di due aule per quanto riguarda la sostituzione di parte dell'impianto audiovisivo. Tale criticità è emersa anche dalla Relazione Annuale della CP-DS ed esaminata nel documento RAM-AQ Sez.1(si veda sezione 3.1.1 della presente relazione) e sono state messe in atto azioni di miglioramento.

Fonte:

- Verbale del CdS del 29/10/2018: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- RRC 2017: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/documenti-di-riesame.html>

- RAM AQ Sez.3: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione:

L'esame critico dei dati legati agli indicatori ANVUR è presentato nel documento Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 17/09/2018. Tale documento esamina in dettaglio e individua in modo chiaro i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state inoltre individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

- Verbale del CdS del 17/09/2018: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- Scheda SMA: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/scheda-monitoraggio-annuale-dal-2017.html>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione:

La rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) è presente nel documento RAM-AQ Sez. 2, discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di CdS del 29/10/2018. Il documento presenta in modo chiaro e completo la rendicontazione delle azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente, l'analisi dei dati, gli aspetti critici, le cause e le relative azioni correttive da programmare. Dall'esame del documento emerge chiaramente che tutte le azioni di miglioramento programmate sono state messe in atto; prima fra tutte (come suggerito anche dalla Relazione Annuale CP-DS 2017) la convocazione di un'assemblea pubblica aperta a tutti gli studenti e docenti (11/10/2018) per la discussione e analisi collegiale degli esiti OPIS. L'esito di questo incontro con gli studenti è stato presentato al Consiglio di CdS del 29/10/2018. Oltre alla compilazione del documento RAM-AQ Sez.2, il CdS, durante una seduta del Consiglio di CdS che solitamente si svolge dopo la pausa estiva (verbale del CdS del 17/09/2018), analizza e discute criticamente i dati cumulativi e medi dei questionari di valutazione. I risultati di tale analisi sono visibili a tutti in allegato al verbale e caricati sul sito web del Dipartimento.

Fonte:

- Verbali del CdS del 17/09/2018 e del 29/10/2018: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.i.-geologia.html>

- RAM AQ Sez.2: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq/relazione-annuale-monitoraggio-ram.html>

- Documento di valutazione per i corsi di Laurea Triennale in Scienze Geologiche e Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Geologiche A.A. 2017/18:
<http://www.dscg.unimore.it/site/home/qualita/valutazione-della-didattica.html#didattica%20SG>

Criticità: nessuna

Suggerimenti: nessuno

Parte 3: Corso di Studio

Corso di Laurea in Scienze Naturali L32

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Analisi della situazione:

a) Il CdS ha messo in atto, quando possibile, le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017, in particolare:

- Nel verbale del CdS di SN del 28 Maggio 2018 è riportato che la commissione qualità del Dipartimento ha predisposto un format da adottare per la stesura del CV (Obiettivo n.2017-09, Parte C punto 2). La Commissione qualità del CdS ha verificato l'inserimento del CV e, quando possibile, lo stato di aggiornamento.

- Nel verbale del CdS di SN del 28 Maggio 2018 è stata proposta la possibilità di effettuare escursioni multidisciplinari e sono state svolte due escursioni multidisciplinari Geologia + Mineralogia (II anno) e Geomorfologia + Ecologia (III anno) (Obiettivo n.2017-10, parte C punto 7). L'azione, nei limiti delle possibilità verrà reiterata.

- Per quanto riguarda le carenze delle infrastrutture per alcune attività didattiche nessuna azione è stata prevista e svolta poiché è necessario l'intervento di Organi Accademici Superiori come riportato nel verbale del CdS di SN del 28 Maggio 2018) (Obiettivo n.2017-10, parte C punto 9) .

b) Il CdS, come riportato nel verbale del CdS del 28 Maggio 2018, ha analizzato le criticità emerse dalla Relazione CP-DS 2017, facendo comunque presente che era già stata presentata allo stesso Consiglio in occasione della riunione del 22 Gennaio 2018. Per ogni criticità sono state analizzate le cause ed individuati dei suggerimenti recepibili a livello di CdS.

c) Il CdS come riportato nei verbali del 28 Maggio 2018 ha individuato soluzioni credibili ai problemi evidenziati nel RAR 2017 semplificato e alla RAM AQ sulla base anche delle risorse disponibili.

Fonte:

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Analisi della situazione:

Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ" ed è pubblicato al link

<http://www.dscq.unimore.it/site/home/qualita/processi-di-gestione-dei-cds.html>. In tale documento sono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione. Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte. Tale documentazione è reperibile ai seguenti link:

- <http://www.dscq.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html> (e successivi link presenti nella pagina);
- http://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=124&lang=it (e link presenti nella pagina);

Fonte:

"Sistema di Gestione AQ del CdS in Scienze Naturali":

<http://www.dscq.unimore.it/site/home/qualita/documenti-del-cds-per-aq.html>

"Trasparenza: regolamenti, relazioni e rapporti del CdS in Scienze Naturali"

http://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=124&lang=it

"Verbali CdS in Scienze Naturali"

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.9 Consultazione periodica delle parti interessate

Analisi della situazione:

I rapporti con il Comitato di Indirizzo continuano ad essere curati dai singoli docenti e non sono state avviate azioni correttive volte a formalizzare (stesura di verbali) gli incontri con il CI. Il Presidente del CdS ha proposto nel verbale del 28 Maggio 2018 una revisione del CI, includendo, ad esempio, l'inclusione di persone fisiche (responsabili di CdS magistrali, provveditorato studi, etc). Tuttavia, ad oggi non è ancora presente nessun documento riportante il nuovo CI ed eventuali verbali relativi ad riunioni.

Fonte:

"Verbali CdS in Scienze Naturali"

<http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>

Criticità:

1) *Non ci sono consultazioni formalizzate con il CI*

Suggerimenti:

Nominare attraverso atto formale il nuovo CI e pubblicare e discutere in CdS almeno un una volta all'anno il verbale relativo alla incontro.

3.2.10 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Analisi della situazione:

Nella sezione 1 del RAM AQ 2018 (approvato nel Consiglio di Corso di Laurea del 28 Maggio 2018) è indicato che al fine di porre rimedio all'aspetto critico relativo alle assenze di informazioni relative alle modalità d'accesso e allo svolgimento del test d'ingresso è stato nominato un referente per il CdS ed è stata implementata la pagina web dove lo studente può trovare chiaramente trovare le informazioni relative al test (https://www.scienze naturali.unimore.it/?page_id=23&lang=it). Inoltre nei verbali del CdS del 28 Maggio 2018, 6 Settembre 2018 e 1 Ottobre 2018 è discusso un punto all'ordine del giorno relativo ai test d'ingresso dove sono riportati le statistiche relative agli esiti delle prove e le informazioni di massima (programmazione date tests). Questo punto è discusso con i rappresentanti degli studenti ed inserito come prassi nell'ordine del giorno del CdS.

Nel 2018 sono stati offerti tests in 5 date differenti (offerti tramite il centro CISIA).

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html> (verbali del 28 Maggio 2018, 6 Settembre 2018 e 1 Ottobre 2018)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.11 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Analisi della situazione: In tutti i verbali del CdS del 2018 è presente come punto all'ordine del giorno "Organizzazione didattica". Sono stati monitorati gli OPIS del primo e del secondo semestre chiuso (a.a. 2017-18) ed i risultati sono stati discussi con i rappresentanti degli studenti (o loro designati portavoce) relativi all'organizzazione dell'attività didattica. In tali discussioni non sono emerse criticità riguardo l'organizzazione e la gestione delle lezioni-esami-sedute di laurea. È stato inoltre svolto un confronto tra i docenti delle materie Matematica, Chimica, Fisica e Mineralogia al fine di definire al meglio le propedeuticità da sviluppare all'interno di ciascun insegnamento. È inoltre in programma una riunione plenaria che si terrà in Novembre (inizialmente programmata per la seconda metà di Ottobre).

Fonte: "Verbali del 2018 del CdS in Scienze Naturali" <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>

OPIS: verbali del CdS in Scienze naturali del 28 Maggio 2018 (1° semestre a.a. 2017/18) e del 23 Ottobre 2018 (2° semestre a.a. 2017/18).

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.12 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Analisi della situazione: Il CdS ha individuato un responsabile che controlli che le schede siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate correttamente. Nel verbale del CdS del 23/10/2018 (punto 8) questo punto è stato affrontato e discusso.

Fonte: “Verbale del 23/10/ 2018 del CdS in Scienze Naturali” <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Inserire come prassi nell’ordine del giorno di un CdS nell’arco temporale settembre-novembre questo controllo.

3.2.13 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.2.14 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Analisi della situazione: Il CdS alle pagine web http://www.scienzenaturali.unimore.it/?page_id=95&lang=it e http://www.scienzenaturali.unimore.it/?page_id=128&lang=it riporta dettagliatamente le procedure di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi. Gli argomenti di tesi e i relatori sono approvati in un CdS almeno 3 mesi prima della data presenta della laurea. Alla pagina web http://www.scienzenaturali.unimore.it/?page_id=124&lang=it è riportato il regolamento didattico dove sono chiaramente indicate le modalità di attribuzione del punteggio di laurea. Tuttavia non sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi né tantomeno documentazione che attesti la verifica di tale attività.

Fonte: "Verbali 2018 del CdS in Scienze Naturali" <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>; www.scienzenaturali.unimore.it/?page_id=124&lang=it

Criticità:

- 1) non è presente l'attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti;
- 2) non è prevista nessuna verifica sull'attività svolta

Suggerimenti: la CPDS non riesce a suggerire nessun tipo di attività per verificare la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti.

3.2.15 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Analisi della situazione: Nella SUA (quadro B7, C1 e C2) è riportata l'analisi dei dati riguardanti le indagini ALMALAUREA. Dall'analisi emerge che i laureati sono complessivamente soddisfatti del CdS; nel triennio 2014-2016. Lo stesso dicasi relativamente alla sostenibilità del carico didattico. Inoltre sempre almeno la metà dei laureati si riscriverebbe allo stesso CdS nello stesso Ateneo.

Fonte: https://www.scienzenaturali.unimore.it/?page_id=124&lang=it

Criticità: Nessuno

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Analisi della situazione: Il monitoraggio delle azioni descritte nell'RRC (documento prodotto ad Ottobre 2017) è stato discusso nel CdS del 28 Maggio 2018 e una sintesi è riportata nella RAM AQ sezione 3 (approvato nel Consiglio di CdS del 28 Maggio 2018). Per l'aspetto critico "Non appaiono chiari gli sbocchi professionali del laureato triennale in scienze naturali per mancanza di studi di settore adeguati" è stato consegnato un questionario da compilare che prevedrà una loro futura consultazione al fine di capire la situazione occupazionale ad N anni dalla Laurea. La prima analisi dei dati verrà eseguita a partire dal 2020. La scadenza del monitoraggio è fissata con l'anno accademico 2020/21. Sono state raccolte ad oggi 42 schede. Gli altri aspetti analizzati sono:

- **Aspetto critico: Elevato tasso di abbandono tra il I e II anno.** 1) I responsabili del tutorato controllano l'avanzamento della carriera degli Studenti. 2) La maggior parte delle risorse del fondo sostegno giovani assegnato al CdS è riservato agli insegnamenti del primo anno. 3) I responsabili dell'orientamento in ingresso definiscono in maniera chiara ed esplicita il percorso triennale da svolgere in modo da scoraggiare l'iscrizione a Studenti non motivati.

- **Aspetto critico: Internazionalizzazione in uscita bassa.** 1) Nel CdS del 23/10/2017 è stato nominato un referente Erasmus per il CdS con l'obiettivo di allargare le conoscenze tra gli Studenti circa le opportunità di interscambio con atenei stranieri. 2) Gli Studenti che svolgeranno tirocinio/tesi in Erasmus potranno fruire della possibilità di ripartire differenzialmente i CFU attribuiti a tirocinio e tesi (non solo 6+6, ma differenti combinazioni). Nei prossimi anni verrà misurata l'efficacia dell'intervento.

- **Aspetto critico: Alcune risposte "decisamente no" ai quesiti posti agli Studenti.** 1) Un membro della Commissione Didattica si occupa del costante monitoraggio dei questionari di valutazione e riferisce al Presidente le potenziali criticità da discutere collegialmente. 2) I Dipartimenti DSV e DSCG hanno ampliato i numeri di tavoli e posti a sedere a disposizione nelle aule studio

- **Aspetto critico: Elevato rapporto Studenti iscritti al primo anno/Docenti degli insegnamenti del primo anno.** 1) Da tempo il CdS, unitamente al Consiglio di Dipartimento, agisce presso le Strutture universitarie al fine di ottenere aule di maggiore capacità e dotate di opportuna attrezzatura. 2) I responsabili dell'orientamento in ingresso partecipano a numerose attività di orientamento al fine di esplicitare al meglio il percorso di studio proposto e scoraggiare l'immatricolazione di Studenti non motivati.

- **Aspetto critico individuato: Carenze nelle attività (infrastrutture) di supporto allo studio.** In sinergia con altri CdS del DSCG e DSV è stata verificata la possibilità di ottimizzare meglio gli spazi a disposizione degli Studenti.

- *Aspetto critico: Insufficiente numero di appelli per l'attività formativa "Inglese". Per gli studenti in debito del solo esame di inglese prima della Laurea nella sessione di aprile vi è la possibilità di disporre di un appello aggiuntivo.*
- *Aspetto critico: Assenza informazioni relative alle modalità d'accesso e allo svolgimento del test d'ingresso. È stato nominato un referente tra i Docenti del CdS per il test OFA ed alla pagina web relativa al test di ingresso è inserita una dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento del test.*
- *Aspetto critico: Assenza di processi per la verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione. Una prima parte di queste informazioni è stata inserita nel Quadro A2a della scheda SUA-CdS 2018/19 come anche richiesto dal CUN.*
- *Aspetto critico: Assenza di un verbale in cui è indicata la coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della sua-CdS (quadro A4.b). I quadri A4.b1 e A4.b2 della SUA 2018/19 sono stati aggiornati per rispondere alla richiesta. Verrà a breve prodotta tabella riassuntiva del quadro A4.b2.*
- *Aspetto critico: Monitoraggio sullo stato di aggiornamento dei curricula dei Docenti. La commissione qualità del Dipartimento ha predisposto un format da adottare per la stesura del CV. La Commissione qualità del CdS ha verificato l'inserimento del CV.*
- *Aspetto critico: Assenza di escursioni multidisciplinari. È stata discussa la possibilità di realizzare escursioni multidisciplinari e sono state svolte due escursioni multidisciplinari. L'azione, nei limiti delle possibilità verrà reiterata.*
- *Aspetto critico: Assenza di una seduta specifica del CdS per la discussione questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti. I questionari sono stati discussi in due sessioni del CdS (sedute del 07/03/2017 e del 23/10/2017).*

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html> (verbali del 28 Maggio 2018)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuna

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p>
<p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i>
<p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
<p>[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]</p>

Analisi della situazione: *Inserire testo*

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

Criticità: *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

Suggerimenti: *Inserire testo*

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Analisi della situazione: La SMA è stata presentata al CdS nella seduta del 28 Ottobre 2018. In tale consiglio sono stati discussi i principali indicatori (triennio 2015-2017) commentati nella SMA (Indicatori relativi alla didattica (Gruppo A), all' Internazionalizzazione (Gruppo B), e alla Valutazione della Didattica (Gruppo E)). In particolare sono state messe in luce le principali criticità individuandone le cause e proponendo delle azioni correttive.

Fonte: <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html> (verbali del 28 Ottobre 2018)

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

Analisi della situazione: Sono stati analizzati gli OPIS del primo e del secondo semestre chiuso (a.a. 2017-18) ed i risultati sono stati discussi con i rappresentanti degli studenti (o loro designati portavoce). In tali discussioni non sono emerse particolari criticità, tuttavia il CdS non presenta agli studenti i risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese attraverso una assemblea con gli studenti.

Fonte:

Verbali del 2018 del CdS in Scienze Naturali” <http://www.dscg.unimore.it/site/home/area-riservata/verbali-c.c.l.-scienze-naturali.html>, in particolare i verbali del CdS del 28 Maggio 2018 (1° semestre a.a. 2017/18) e del 23 Ottobre 2018 (2° semestre a.a. 2017/18).

Criticità: il CdS Scienze Naturali non presenta agli studenti i risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese attraverso una assemblea con gli studenti.

Suggerimenti: Il CdS in Scienze Naturali deve presentare agli studenti i risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese in una assemblea pubblica e completare i documenti di valutazione della didattica nella pagina web qualità/valutazione della didattica.