

**Analisi della sintesi (distribuzione delle frequenze di valutazione) dei questionari di valutazione
relativamente agli A.A. 2012/13, 2013/14 e 2014/15 per il
Corso di Studio in Scienze Naturali (L-32)**

L'analisi dei questionari di valutazione di seguito fornita è basata sui dati messi a disposizione dal servizio sperimentale CeSIA (servizi gestionali di Ateneo) di UNIMORE e prende in considerazione le percentuali dei rispondenti alle singole domande riportate nei questionari di valutazione della didattica compilate dagli studenti di ciascun anno di corso.

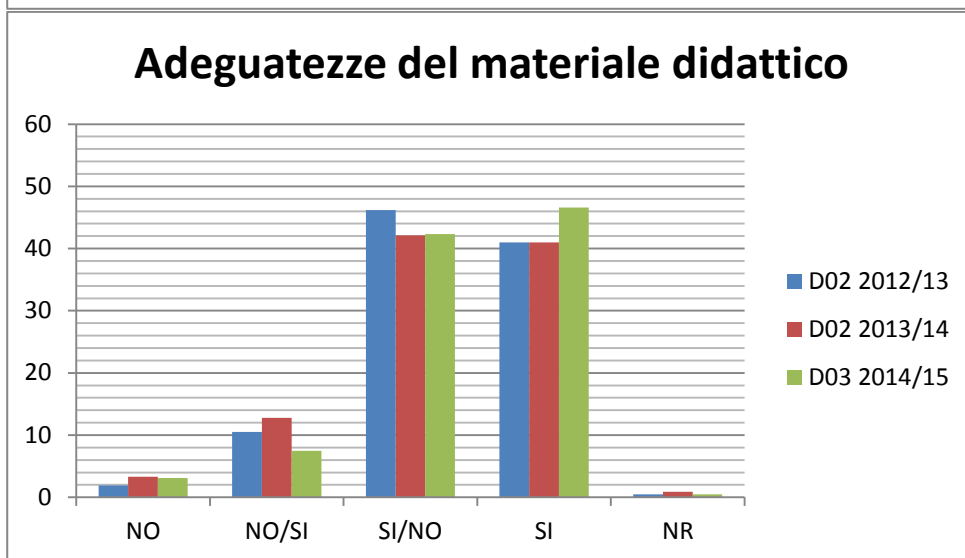
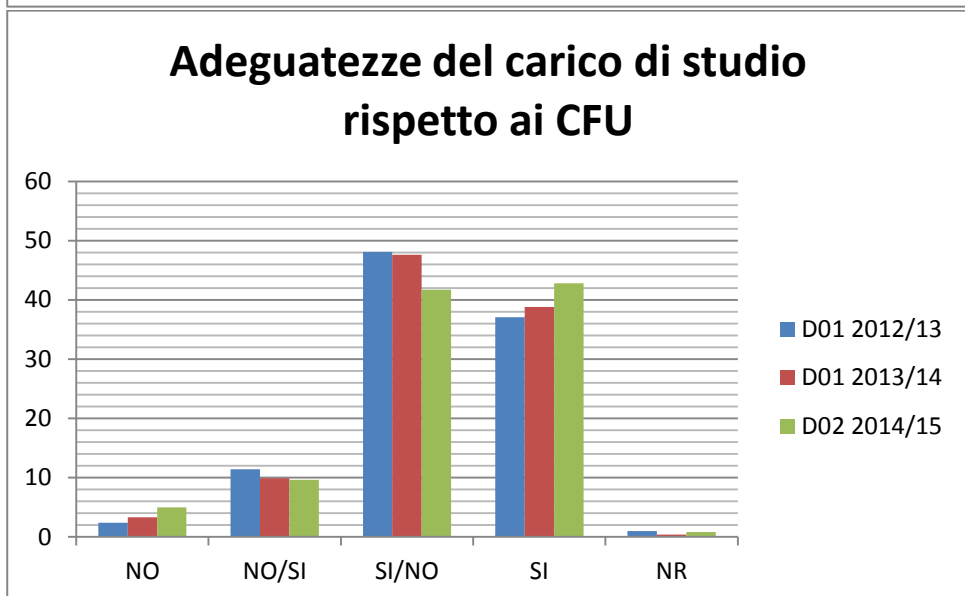
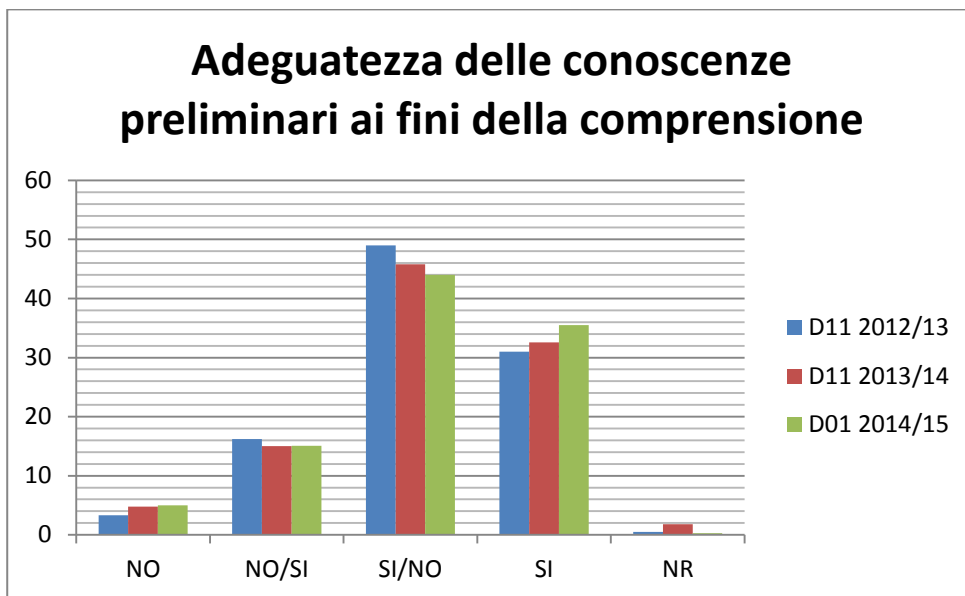
Tutte le risposte sono state raggruppate in istogrammi (ALLEGATO 1). Ogni istogramma riassume le risposte ad ogni domanda per i tre anni accademici sopra citati.

In base a quanto determinato dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti, sono da ritenersi:

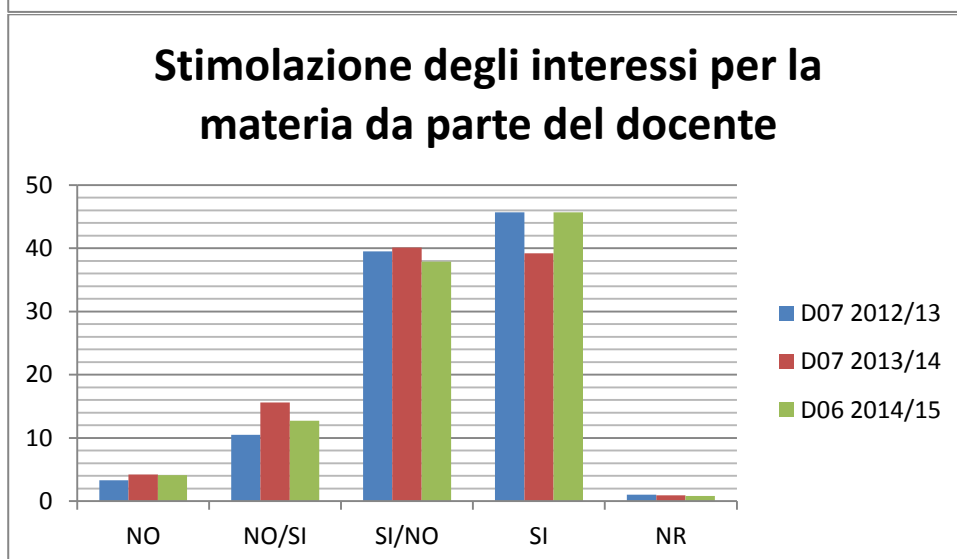
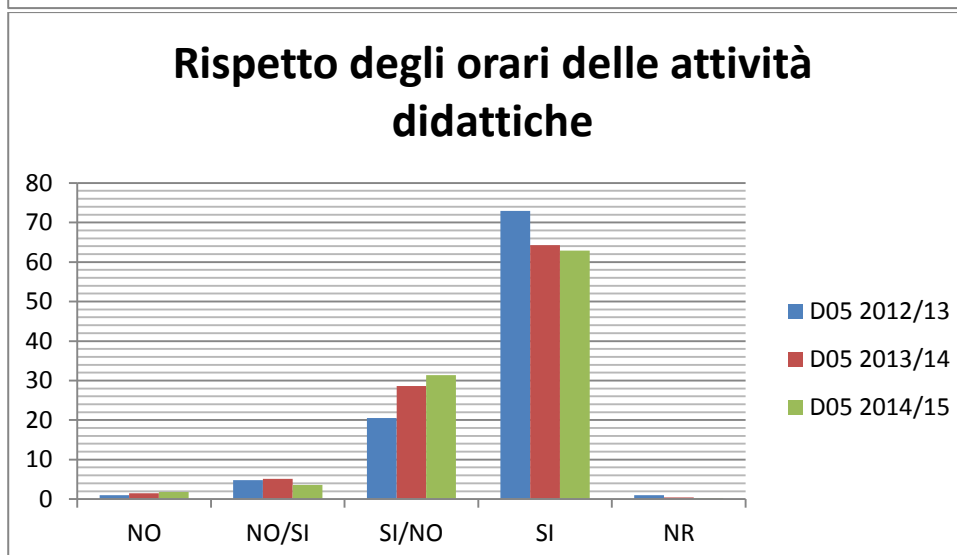
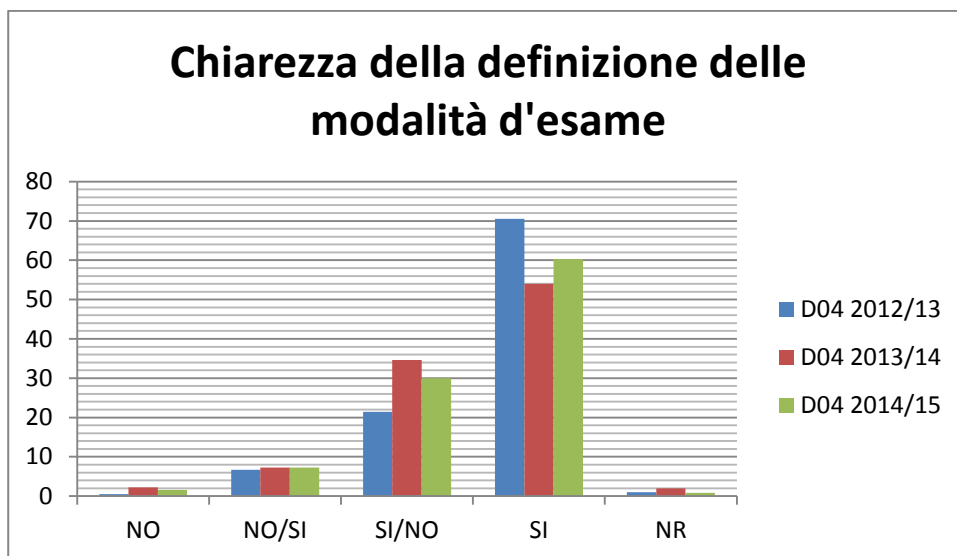
1. critiche quelle situazioni in cui si osserva una percentuale di risposte negative (i.e., decisamente no) superiore al 5%;
2. potenzialmente critiche quelle situazioni in cui si osserva una percentuale di risposte parzialmente negative (i.e., più no che si) superiore al 20%;
3. da monitorare attentamente quelle situazioni in cui si può osservare un trend tendenzialmente negativo sebbene non ancora oltre i limiti detti ai punti precedenti.

ALLEGATO 1 (legenda: NO=Decisamente NO; NO/SI=Più No che SI; SI/NO=Più SI che NO; SI=Decisamente SI; NR=NON RISPOSTO)

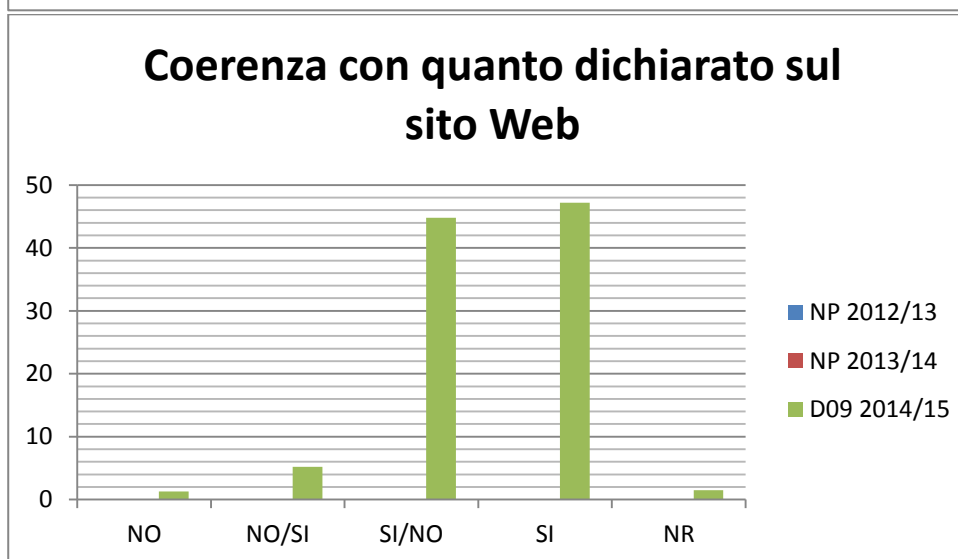
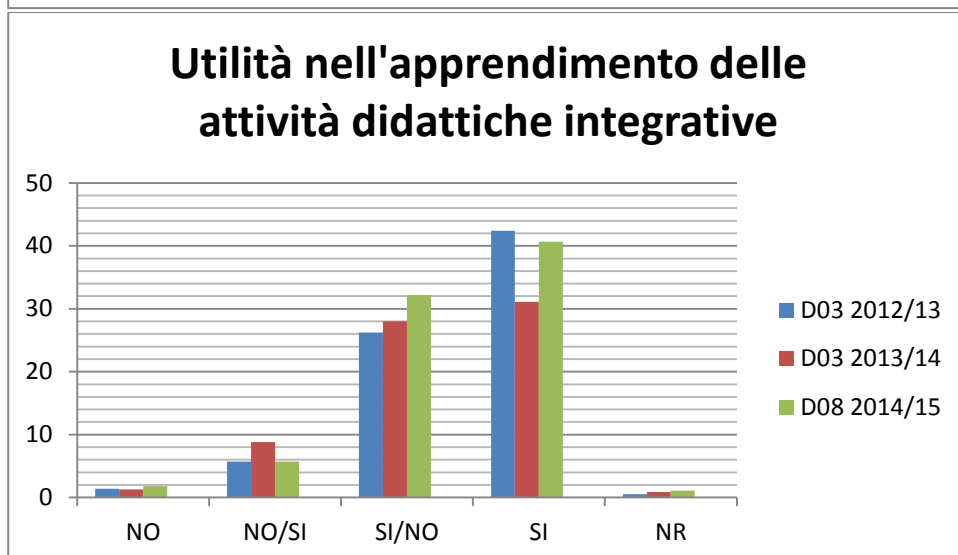
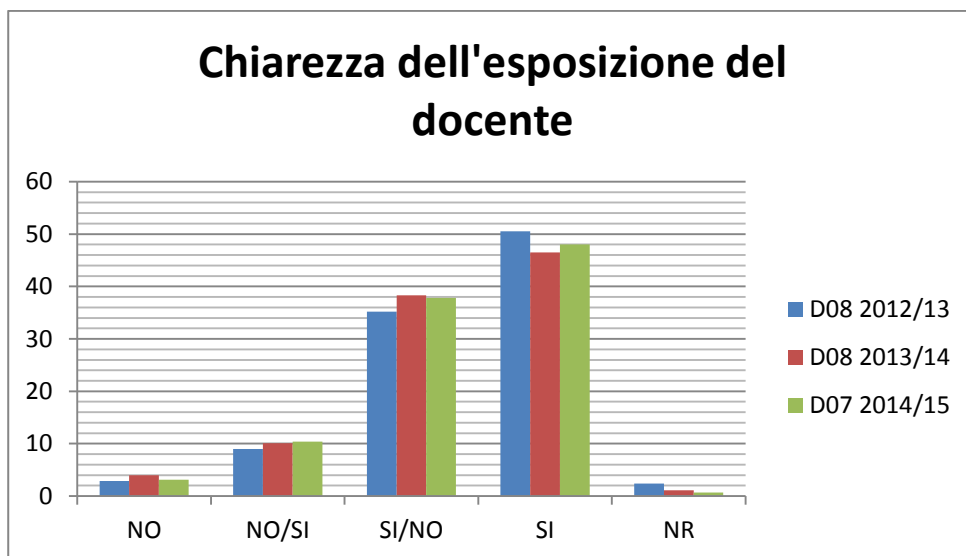
PERCENTUALE DI RISPOSTE PER CIASCUN A.A.



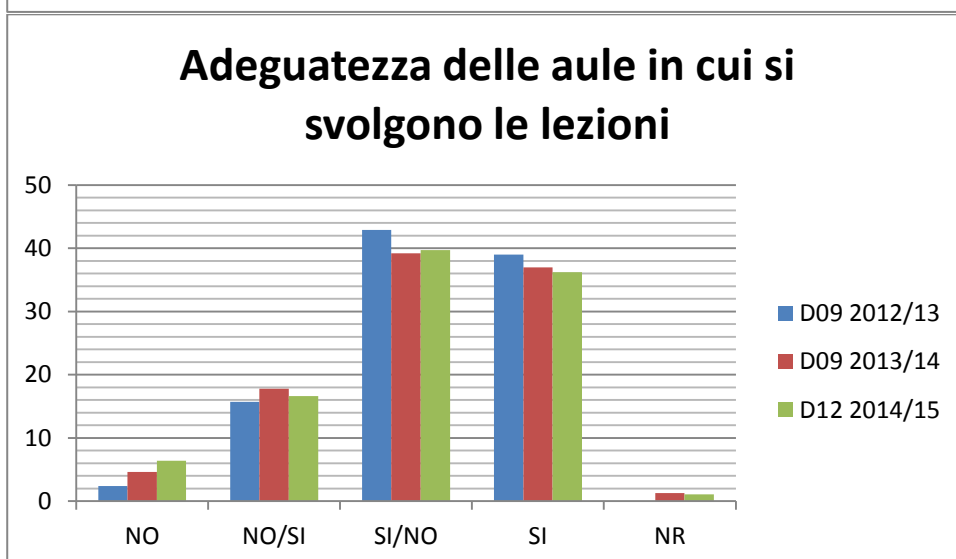
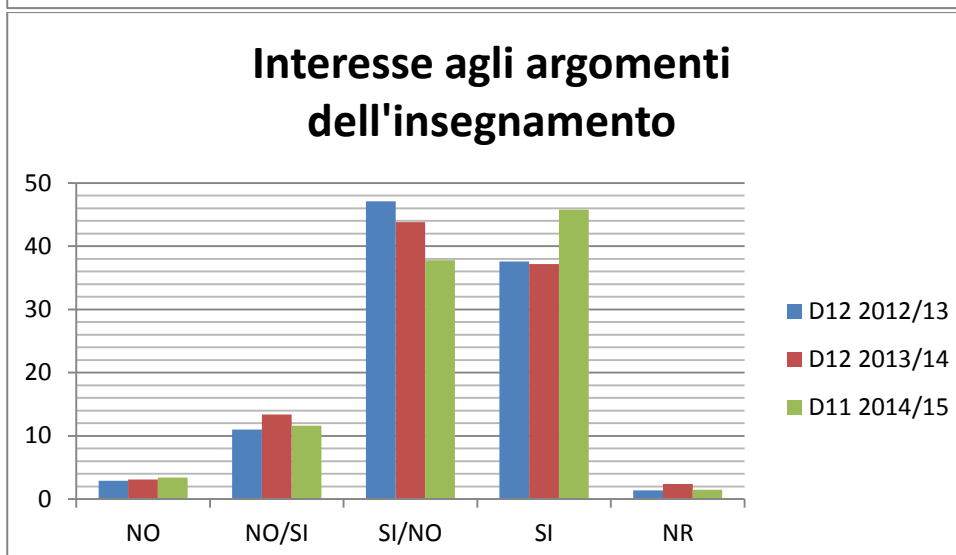
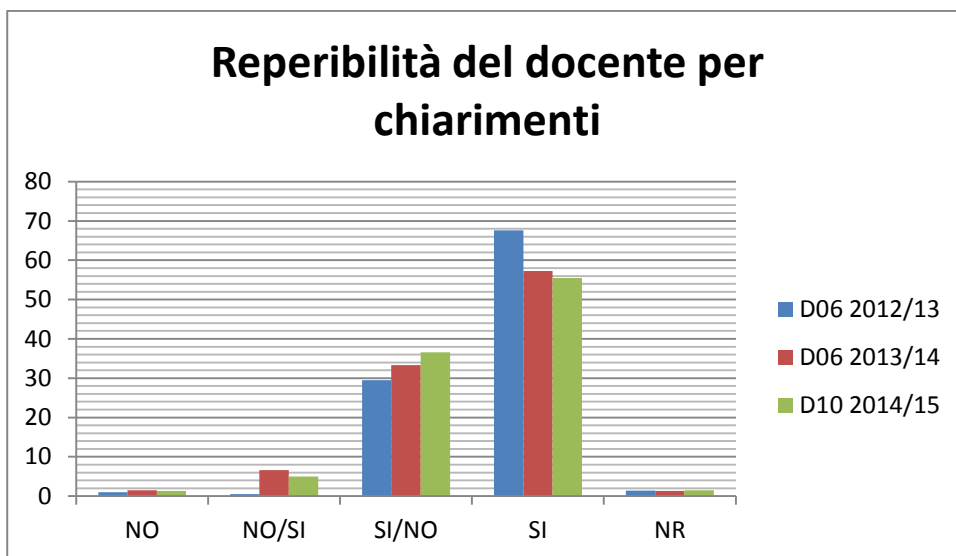
PERCENTUALE DI RISPOSTE PER CIASCUN A.A.



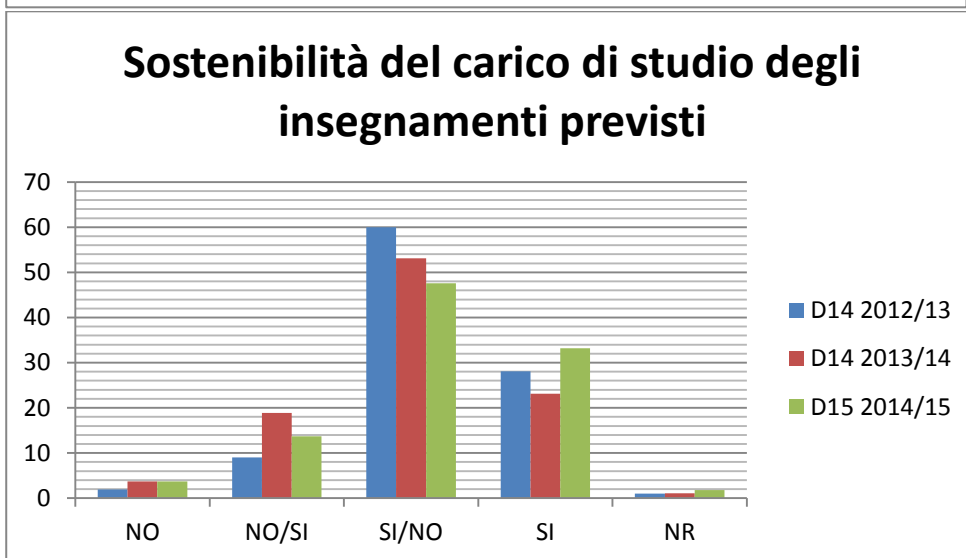
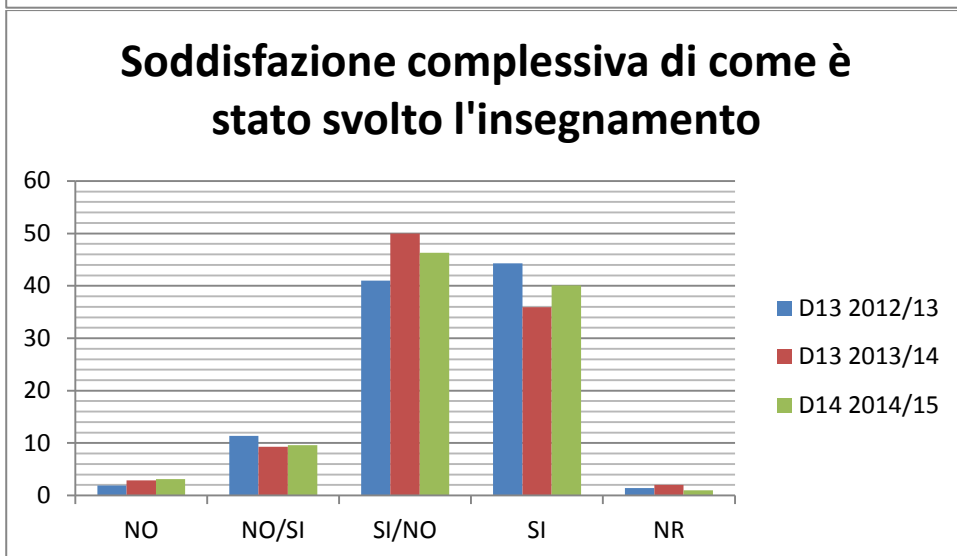
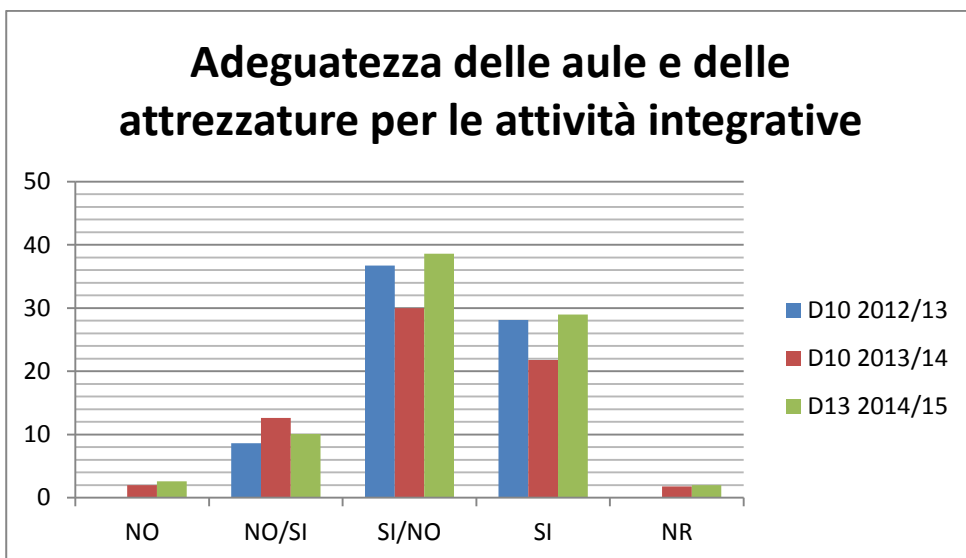
PERCENTUALE DI RISPOSTE PER CIASCUN A.A.

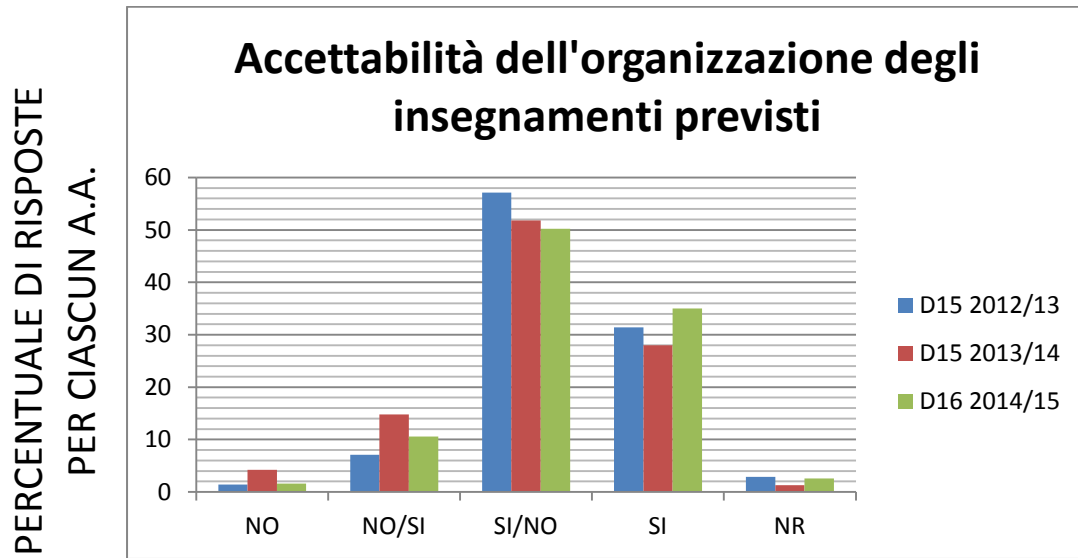


PERCENTUALE DI RISPOSTE PER CIASCUN A.A.



PERCENTUALE DI RISPOSTE PER CIASCUN A.A.





ALLEGATO 2

COD.	A.A.	DECISAMENTE NO		PIU' NO CHE SI		PIU' SI CHE NO		DECISAMENTE SI		NON RISPOSTO		TOTALE
		N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	N.	%	
Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione												
D11	2012/13	7	3,3	34	16,2	103	49,0	65	31,0	1	0,5	210
D11	2013/14	22	4,8	68	15,0	208	45,8	148	32,6	8	1,8	454
D01	2014/15(l)	17	5,2	65	19,9	138	42,2	106	32,4	1	0,3	327
Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU												
D01	2012/13	5	2,4	24	11,4	101	48,1	78	37,1	2	1,0	210
D01	2013/14	15	3,3	45	9,9	216	47,6	176	38,8	2	0,4	454
D02	2014/15(l)	11	3,4	36	11,0	148	45,3	129	39,4	3	0,9	327
Adeguatezze del materiale didattico												
D02	2012/13	4	1,9	22	10,5	97	46,2	86	41,0	1	0,5	210
D02	2013/14	15	3,3	58	12,8	191	42,1	186	41,0	4	0,9	454
D03	2014/15(l)	10	3,1	30	9,2	140	42,8	145	44,3	2	0,6	327
Chiarezza della definizione delle modalità d'esame												
D04	2012/13	1	0,5	14	6,7	45	21,4	148	70,5	2	1,0	210
D04	2013/14	10	2,2	33	7,3	157	34,6	245	54,0	9	2,0	454
D04	2014/15(l)	3	0,9	35	10,7	90	27,5	195	59,6	4	1,2	327
Rispetto degli orari delle attività didattiche												
D05	2012/13	22	1,0	10	4,8	43	20,5	153	72,9	2	1,0	210
D05	2013/14	7	1,5	23	5,1	130	28,6	292	64,3	2	0,4	454
D05	2014/15(l)	4	1,2	12	3,7	93	28,4	217	66,4	1	0,3	327
Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente												
D07	2012/13	7	3,3	22	10,5	83	39,5	96	45,7	2	1,0	210
D07	2013/14	19	4,2	71	15,6	182	40,1	178	39,2	4	0,9	454
D06	2014/15(l)	14	4,3	52	15,9	116	35,5	142	43,4	3	0,9	327
Chiarezza dell'esposizione del docente												
D08	2012/13	6	2,9	19	9,0	74	35,2	106	50,5	5	2,4	210
D08	2013/14	18	4,0	46	10,1	174	38,3	211	46,5	5	1,1	454
D07	2014/15(l)	12	3,7	44	13,5	117	35,8	152	46,5	2	0,6	327
Utilità nell'apprendimento delle attività didattiche integrative												
D03	2012/13	3	1,4	12	5,7	55	26,2	89	42,4	1	0,5	210
D03	2013/14	6	1,3	40	8,8	127	28,0	141	31,1	4	0,9	454
D08	2014/15(l)	9	2,8	21	6,4	112	34,3	143	43,7	6	1,8	327
Coerenza con quanto dichiarato sul sito Web												
NP	2012/13											
NP	2013/14											
D09	2014/15(l)	2	0,6	19	5,8	147	45,0	155	47,4	4	1,2	327

ALLEGATO 2 (SEGUE)

Reperibilità del docente per chiarimenti												
D06	2012/13	2	1,0	1	0,5	62	29,5	142	67,6	3	1,4	210
D06	2013/14	7	1,5	30	6,6	151	33,3	260	57,3	6	1,3	454
D10	2014/15(l)	3	0,9	18	5,5	113	34,6	186	56,9	7	2,1	327
Interesse agli argomenti dell'insegnamento												
D12	2012/13	6	2,9	23	11,0	99	47,1	79	37,6	3	1,4	210
D12	2013/14	14	3,1	61	13,4	199	43,8	169	37,2	11	2,4	454
D11	2014/15(l)	11	3,4	50	15,3	126	38,5	132	40,4	8	2,4	327
Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni												
D09	2012/13	5	2,4	33	15,7	90	42,9	82	39,0	0	0,0	210
D09	2013/14	21	4,6	81	17,8	178	39,2	168	37,0	6	1,3	454
D12	2014/15(l)	25	7,6	50	15,3	133	40,7	115	35,2	4	1,2	327
Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative												
D10	2012/13	0	0,0	18	8,6	77	36,7	59	28,1	0	0,0	210
D10	2013/14	9	2,0	57	12,6	136	30,0	99	21,8	8	1,8	454
D13	2014/15(l)	9	2,8	31	9,5	139	42,5	104	31,8	9	2,8	327
Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento												
D13	2012/13	4	1,9	24	11,4	86	41,0	93	44,3	3	1,4	210
D13	2013/14	13	2,9	42	9,3	227	50,0	163	35,9	9	2,0	454
D14	2014/15(l)	11	3,4	40	12,2	148	45,3	124	37,9	4	1,2	327
Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti												
D14	2012/13	4	1,9	19	9,0	126	60,0	59	28,1	2	1,0	210
D14	2013/14	17	3,7	86	18,9	241	53,1	105	23,1	5	1,1	454
D15	2014/15(l)	15	4,6	52	15,9	166	50,8	89	27,2	5	1,5	327
Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti												
D15	2012/13	3	1,4	15	7,1	120	57,1	66	31,4	6	2,9	210
D15	2013/14	19	4,2	67	14,8	235	51,8	127	28,0	6	1,3	454
D16	2014/15(l)	3	0,9	44	13,5	172	52,6	99	30,3	9	2,8	327

ALLEGATO 4

VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI RISTRETTA AL CORSO DI STUDIO DI SCIENZE NATURALI

Il giorno 24 marzo 2015 alle ore 15.30 presso l'aula H del Dipartimento di Scienze Chimiche e Geologiche (sede largo S.Eufemia) si è riunita la CP-DS ristretta al gruppo di lavoro di Scienze Naturali. Sono stati invitati portavoce degli studenti di ciascun anno di corso.

Sono presenti:

Meloni Federico (studente) e Malferrari Daniele (docente), membri della CP-DS

Sono invitati:

Magnanini Rita e Lani Alessandro, portavoce studenti primo anno,

Mingozzi Matteo, Piredda Laura, Pozzi Riccardo, portavoce studenti secondo anno,

Maletti Isabella e Mazzali Jessica, portavoce studenti terzo anno.

I presenti discutono del seguente OdG:

1) Comunicazioni

Daniele Malferrari ricorda che lunedì 30 marzo alle ore 14 vi sarà un riunione della CP-DS completa presso la sede ex-chimica del DSCG che avrà come o.d.g. l'analisi dei risultati delle schede di valutazione del primo semestre.

2) Problemi e criticità emersi durante il primo semestre di lezione e prima sessione esami

Lezioni. Gli studenti riferiscono che non sono emerse particolari criticità durante la frequenza delle lezioni, fatta eccezione per la ristrettezza di spazio (aule) riscontrata durante gli insegnamenti di Chimica e Botanica Sistemica, e per la difficoltà di trasferimento tra una sede e l'altra (i.e., sede S.Eufemia, sedi di Via Campi ed Orto Botanico). Riferiscono inoltre che quest'ultima difficoltà è più attenuata nel secondo semestre tuttora in corso di svolgimento.

Esami. Gli studenti riferiscono che il principale problema riscontrato è la sovrapposizione o stretta vicinanza dei differenti appelli di esame. Essendovi a disposizione meno di due mesi per sostenere tutti gli esami del primo semestre, talvolta diviene pressoché impossibile farlo anche per sole ragioni logistiche. Sarebbe pertanto auspicabile poter istituire un coordinamento per la definizione delle date di appello che interpella loro direttamente (riferiscono che alcuni docenti già lo fanno), fissando le date di esame sulla base delle loro disponibilità. Sarebbe inoltre proficuo disporre: i) di un maggior numero di appelli relativamente all'insegnamento di Fisica; ii) poter disporre di appelli anche nel primo periodo di inizio lezioni (ad esempio prime due settimane).

Tutorato. È stata lamentata da alcuni docenti la scarsa partecipazione alle attività di tutorato. A tal proposito gli studenti riferiscono che la partecipazione ha spesso risentito della distribuzione degli appelli di esame. Di fatto le attività di tutorato svolte durante il corso sono state abbastanza frequentate, mentre quelle in periodo di esame venivano frequentate solo dagli studenti che stavano preparando quello specifico esame (essendo gli appelli molto ravvicinati non era possibile seguire contemporaneamente più attività). Gli studenti suggeriscono quindi di ampliare (o trasferire) l'attività di tutorato soprattutto nel periodo didattico.

Questionari di valutazione. Gli studenti riferiscono di essersi spesso trovati in difficoltà a rispondere alla domanda relativa alla proporzione tra c.f.u. e carico didattico effettivo (quesito D02: Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU). Di fatto, a meno di un significativo superamento delle ore a disposizione (mai verificatosi) non è di fatto possibile fornire una risposta senza che vi sia a disposizione un strumento di misura unico per tutti gli insegnamenti; senza di questo la valutazione non può che essere soggettiva. Il docente Daniele Malferrari concorda con gli studenti e ricorda che a riguardo sono sorti dubbi anche in sede di Consiglio di Corso di Studio; lo stesso dicasi relativamente al quesito D03 (Adeguatezze del materiale didattico) che spesso lascia intendere che vi sia un obbligo da parte del docente a fornire materiale didattico.

SEGUE ALLEGATO 4

3) Varie ed eventuali
Nessuna.

Non essendovi altro da discutere alle 16.25 la riunione è tolta

Modena, 24/03/2015

Daniele Malferrari

Federico Meloni