

Valutazione delle attività didattiche 12/13 - Relazione sulle attività svolte dai CdS in SG

Attività svolte

1) Alla fine delle attività didattiche di ciascun semestre i risultati complessivi e sintetici dei CdS sulla valutazione della didattica da parte degli studenti a disposizione del Presidente sono stati distribuiti ai docenti afferenti al Consiglio ed è stata richiesta a ciascuno di essi una relazione scritta sintetica sui risultati raggiunti. La relazione si suggeriva riguardasse in particolare i seguenti punti:

- Valutazione sul numero di risposte in relazione ai frequentanti del corso
- Confronto con i dati degli anni precedenti / valutazioni a riguardo
- Confronto con le medie dei punteggi (sulle singole domande e complessiva) del corso di studi / valutazioni a riguardo
- Analisi delle osservazioni specifiche con confronto sulle medie del CdS e sugli anni precedenti
- Punti di particolare criticità emersi
- Punti di forza emersi
- Valutazione sul numero di esami sostenuti positivamente dagli studenti nelle sessioni immediatamente successive al corso
- Azioni che si intendono intraprendere per il futuro per un miglioramento dell'erogazione della didattica

Le relazioni sono state compilate da tutti i docenti e sono state inviate alla presidenza del CdS.

2) I risultati sintetici e complessivi sulla valutazione della didattica dei CdS sono stati inoltre presentati e brevemente discussi in occasione di varie sedute del Consiglio interclasse (20/03/13, 04/10/13, e 18/12/2013). A tale proposito ai docenti dei CdS era stata inviata da parte del presidente anche una sommaria relazione (che si riporta di seguito) sulle principali criticità evidenziate dai risultati.

Relazione sulle criticità emerse nelle valutazioni 12/13

a) livelli assoluti nelle domande

Segnalazioni di criticità nelle risposte negative e parzialmente negative (superiori al 10%; in giallo superiori al 15%):

01 Adeguatezze del carico di studio rispetto ai CFU - **LT (13) e TOT (12)**

02 Adeguatezze del materiale didattico - **LM (17,7) e LT (14,5)**

07 Stimolazione degli interessi per la materia da parte del docente - **LT (17,5) e TOT (15,9)**

08 Chiarezza (e rigore) dell'esposizione del docente - **LM (12) e LT (15)**

09 Adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni - **LT (12,8) e TOT (11,2)**

10 Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative - **LT (10,8) e TOT (10)**

11 Adeguatezza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione - **LT (19,1) e TOT (17,1)**

12 Interesse agli argomenti dell'insegnamento - **LT (15,1) e TOT (14)**

13 Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento - **LT(14) e TOT (13,2)**

14 Sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti - **LT (27) e LM (12,6)**

15 Accettabilità dell'organizzazione degli insegnamenti previsti - **LM (19,8) e TOT (10,2)**

b) Medie dei punteggi

Peggioramento complessivo nei totali dei corsi rispetto alle performance dello scorso anno salvo che per la D11, D14 e D15. Cali maggiori per D02/Adeguatezze del materiale didattico , D08/ Chiarezza (e rigore) dell'esposizione del docente e D010/Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative.

Le medie si mantengono comunque complessivamente in linea con quelle dello scorso anno relative alla Facoltà di Scienze e migliori di quelle di Ateneo.

La media semplice complessiva delle varie domande dei corsi è 8,01 con la LM che raggiunge 8,12

e la LT che si ferma a 7,98.

Per la LM le performance peggiori (di poco superiori al 7) riguardano la D02, D14 e D15. Quelle migliori (di poco inferiori a 9) riguardano la D05 (rispetto degli orari) e D06 (reperibilità del docente per chiarimenti).

Per la LT si ha un generale livellamento con punteggi che variano da 7,64 (D14) a 8,71 (D05).

c) Indici sintetici

Le valutazioni variano da 7,63 (efficienza organizzativa) a 8,31 (organizzazione lezione) per i due corsi. Per la LM si va da un minimo di 7,19 a 8,39. Per la LT da 7,73 a 8,29.

Le valutazioni si mantengono complessivamente abbastanza buone con medie generali dei 2 corsi (7,97) e relativi alla LM (8,11) e alla LT (7,94) che si mantengono superiori a quelle di Facoltà e di Ateneo dello scorso anno.

Rispetto alle medie complessive dei corsi SG dello scorso anno, si nota però un peggioramento (-0,37 per la LM e -0,10 per la LT). Gli indici con le valutazioni medie che mostrano le maggiori criticità rispetto all'anno scorso sono relative per la LM all'efficienza organizzativa (-0,61), alla chiarezza del docente (-0,45) e alla organizzazione della lezione (-0,43) e per la LT ancora alla chiarezza del docente (-0,29) e alla organizzazione della lezione (-0,25), ma con un sensibile miglioramento per l'efficienza organizzativa (+0,43).

3) In data 15/04/2014 è stata inviata ai componenti del Consiglio interclasse la Relazione sulla Valutazione della didattica erogata dal dipartimento pervenuta in data 10/04/14 dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo. Questa relazione sarà oggetto di valutazione da parte della Commissione Riesame/Qualità dei CdS e sarà illustrata e discussa in una prossima seduta del Consiglio interclasse.

Da una prima sommaria analisi le valutazioni complessive ottenute dal Dipartimento nel suo complesso appaiono positive attestandosi per tutti i questi al di sopra o in linea con la media di Ateneo. La copertura degli insegnamenti è discreta e le attività che non hanno ricevuto valutazioni non rientrano tra quelle erogate dai CdS in SG.

Le valutazioni medie complessive della Laurea triennale mostrano punteggi in linea o generalmente superiori alle medie di dipartimento. Eccezioni riguardano la D05 (rispetto orari) e la D11 (conoscenze preliminari). La performance migliore riguarda la D03 (utilità delle attività integrative).

Per quanto riguarda la laurea magistrale, anche in questo caso la maggior parte dei punteggi è superiore o in linea con le medie di dipartimento con performance particolarmente buone per la D07 (stimolazione dell'interesse), D09 (adeguatezza aule) D03 e D08 (chiarezza espositiva). I soli punti di criticità hanno riguardato la D02 (materiale didattico), la D14 (carico insegnamenti) e la D15 (organizzazione insegnamenti).

Sui nuovi indicatori proposti nella relazione le criticità evidenziate per i CdS sono state già parzialmente superate con un cambio di docenza e con la eliminazione dal piano di studi di una attività opzionale.