

## Questionari di Valutazione della didattica: risultati

Nelle slide seguenti è riportata l'analisi dei risultati dei Questionari di Valutazione della didattica presentata agli studenti nell'assemblea pubblica dell'11 Dicembre 2014

I risultati discussi prendono in considerazione il triennio A.A. 2011/12 - 2013/14, i dati sono espressi come medie, nella scala utilizzata dal NdV dell'Ateneo (si analizza l'estratto della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione – AA 13/14 – con i risultati dell'indagine statistica che scaturisce dall'esame complessivo delle Schede di Valutazione compilate dagli studenti, discusso nel CI-CdS Chimica del 18/11/2014) e sono confrontati con la media di Ateneo.

Per la LT-27 (Chimica) che presenta alcune criticità l'analisi è stata estesa a tutte le domande con medie inferiori a quella di Ateneo ed ai singoli insegnamenti

Il 29/04/2015 il Direttore del DSCG ha inviato una successiva elaborazione del PQA di Ateneo riguardante l'analisi dei questionari di valutazione della didattica A.A. 2013/2014 che considera anche la % di frequenza delle risposte. I 7 insegnamenti della L-27 Chimica che presentano criticità per tutte o alcune delle domande D13, D07 e D08, coincidono con quelli già identificati nella precedente analisi basata sulle medie (diapo 5-6).

## Evidenza insegnamenti critici Risposte DecNO/+NocheSI

	D13		D05		D06		D07		D08	
	%	N. risposte								
L2-Scienze Naturali (D.M. 270/04)-Insegnamento 1	87,5%	8	55,6%	9	66,7%	9	88,9%	9	77,8%	9
L2-Scienze Geologiche (D.M. 270/04)-Insegnamento 1	56,7%	30	10,0%	30	16,7%	30	62,1%	29	56,7%	30
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 1	54,8%	42	2,4%	42	14,3%	42	64,3%	42	63,4%	41
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 2	51,2%	41	12,2%	41	20,0%	40	36,6%	41	41,5%	41
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 3	50,0%	26	7,7%	26	15,4%	26	57,7%	26	42,3%	26
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 4	48,6%	37	18,9%	37	10,8%	37	56,8%	37	35,1%	37
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 5	46,2%	52	7,7%	52	21,6%	51	62,7%	51	56,9%	51
LM-Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)-Insegnamento 1	43,8%	16	6,3%	16	6,7%	15	50,0%	16	18,8%	16
LM-Scienze E Tecnologie Geologiche (D.M. 270/04)-Insegnamento 2	41,7%	12	8,3%	12	21,4%	14	42,9%	14	23,1%	13
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 6	40,0%	15	6,7%	15	20,0%	15	33,3%	15	20,0%	15
L2-Chimica (D.M. 270/04)-Insegnamento 7	38,0%	50	6,0%	50	16,3%	49	51,0%	49	42,0%	50
L2-Scienze Naturali (D.M. 270/04)-Insegnamento 2	28,3%	46	6,5%	46	13,0%	46	41,3%	46	41,3%	46
L2-Scienze Naturali (D.M. 270/04)-Insegnamento 3	27,3%	11	45,5%	11	18,2%	11	27,3%	11	9,1%	11
L2-Scienze Naturali (D.M. 270/04)-Insegnamento 4	20,0%	5	40,0%	5	40,0%	5	40,0%	5	20,0%	5

D13: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

D05: Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

D06: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D07: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D08: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro e rigoroso?



# Questionari di Valutazione della didattica: risultati

I risultati discussi prendono in considerazione il triennio A.A. 2011/12 - 2013/14, i dati sono espressi come medie, nella scala utilizzata dal NdV dell'Ateneo e sono confrontati con la media di Ateneo.

## OBIETTIVI

- ▶ Migliorare la qualità della didattica erogata
- ▶ Aumentare il numero di questionari compilati

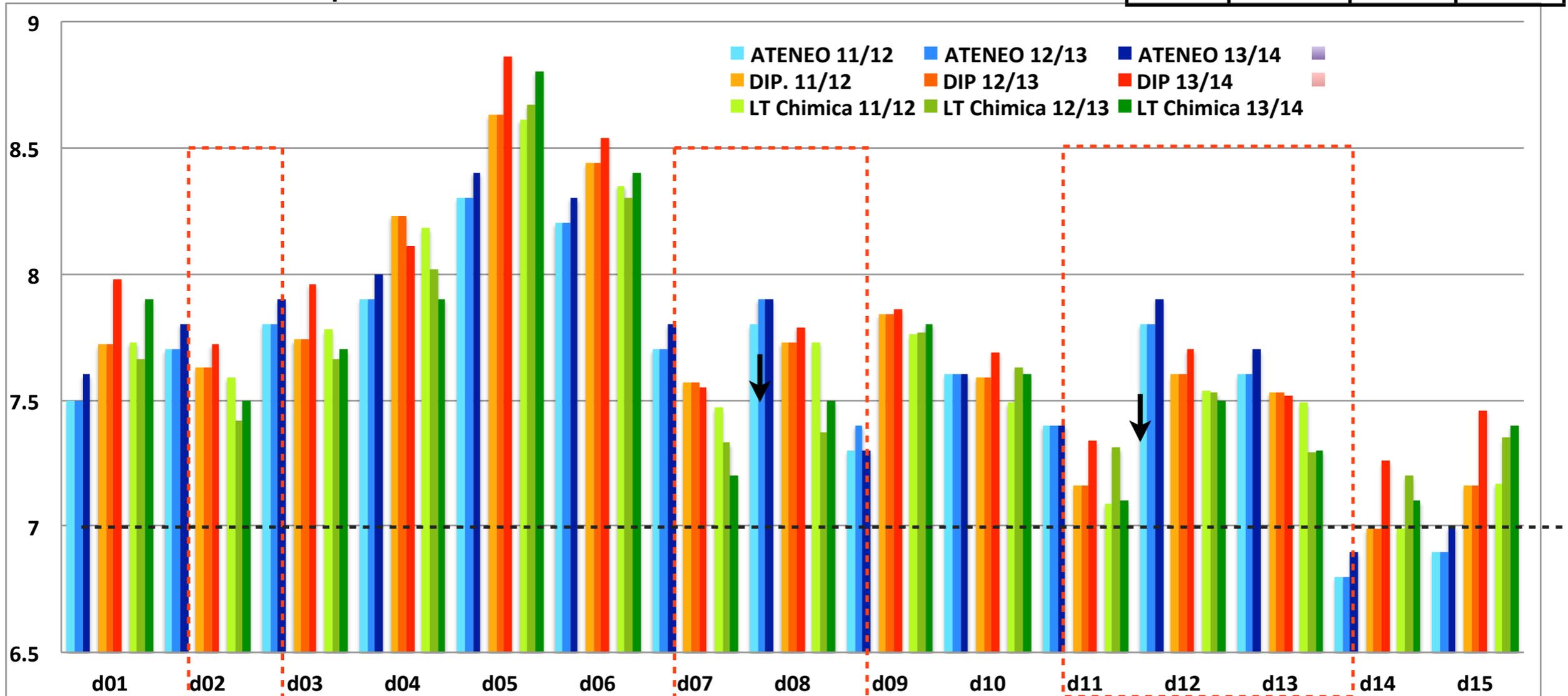
## Perchè discuterne insieme

- ▶ Aumentare la comprensione dei quesiti posti
- ▶ Valutare se le risposte sono fornite in modo indipendente e consapevole
- ▶ Approfondire, chiarire le motivazioni alla base delle risposte dat
- ▶ Condividere problemi e possibili soluzioni

# Valutazione Didattica LT Chimica: dove siamo ripsetto all'Ateneo

Scala questionario  
Scala decimale

NO	+No/Si	+Si/No	SI
2	5	7	10



**d01: Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

**d02: Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?**

d03: Le attività didattiche integrative risultano utili ai fini dell'apprendimento?

d04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

**d05: Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?**

**d06: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?**

**d07: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?**

**d08: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro e rigoroso?**

**d09: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

d10: I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati?

**d11: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo insegnamento?**

**d12: Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è svolto)?**

**d13: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

d14: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è sostenibile?

d15: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?



**Migliore l'organizzazione dell'attività didattica e disponibilità dei Docenti (d1,d9, d5, d6, d14, d15)**



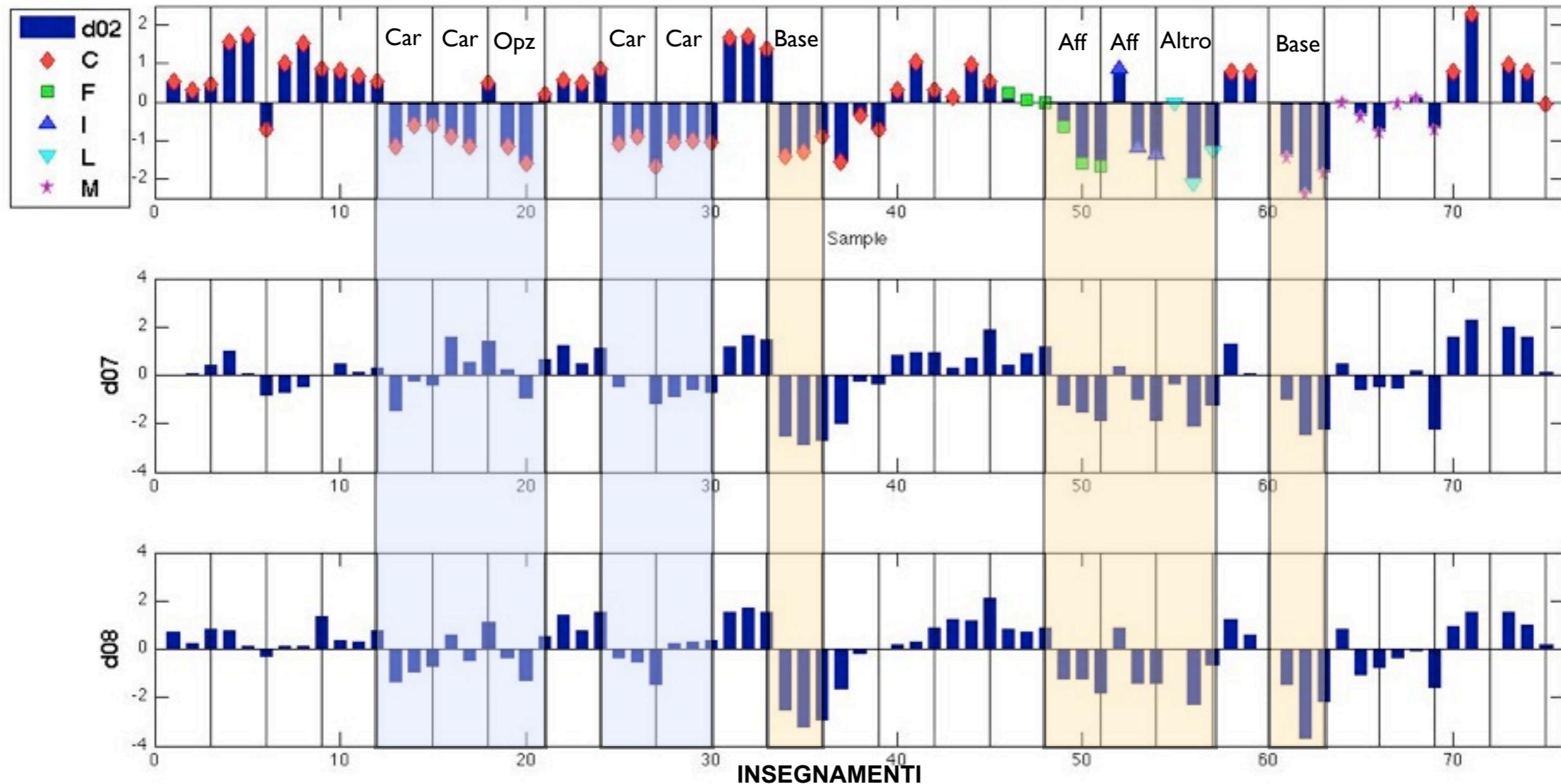
**Minore performance su materiale, interesse, stimolo... (d2, d7,d8,d11-d13)**

? tutti gli Insegnamenti contribuiscono a valori < media o solo alcuni

? Quanto d07, d08 dipendono da d11 e d12

Vengono riportati per ciascun Insegnamento e ciascun anno accademico le variazioni rispetto alla media di Ateneo (media Ateneo: 6.8 - 8.4). C= Chimica; F= Fisica; I=Informatica; M= Matematica; L=lingua

? tutti gli Insegnamenti contribuiscono a valori < media o solo alcuni



(separati da linee verticali, nell'ordine AA 11/12; AA 12/13; AA 13/14)

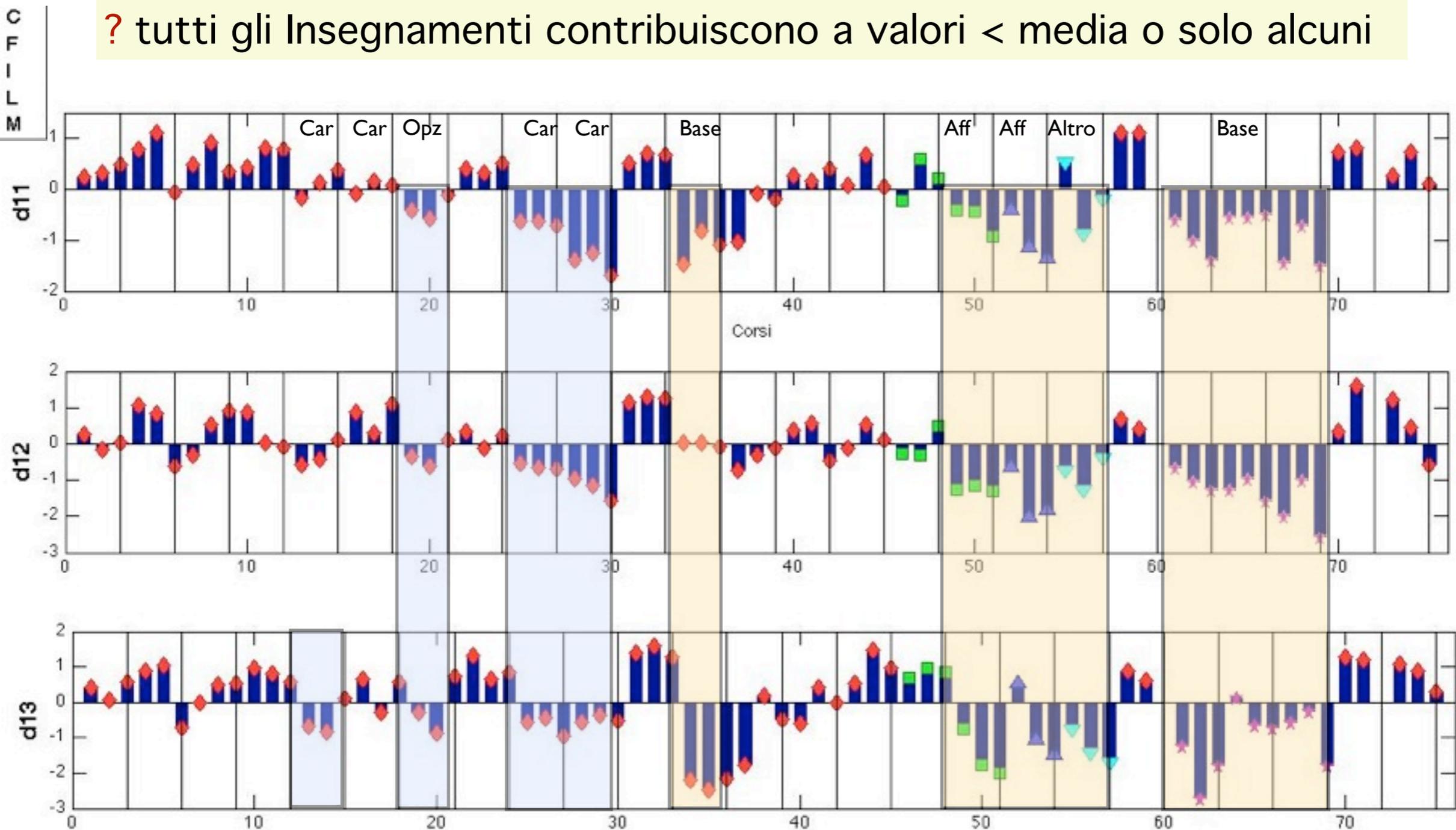
**d02**-Materiale didattico: 10 insegnamenti stabilmente sotto media nel triennio o negli ultimi 2 anni (31%)

**d07/d08**- Docente motiva/spiega: 7 insegnamenti stabilmente sotto media nel triennio o negli ultimi 2 anni (22%)

**! Maggiori criticità:** Prevalentemente in insegnamenti di tipologia Base

Vengono riportati per ciascun Insegnamento e ciascun anno accademico le variazioni rispetto alla media di Ateneo  
(media Ateneo: 6.8 - 8.4)

? tutti gli Insegnamenti contribuiscono a valori < media o solo alcuni



circa gli stessi insegnamenti che sono sotto media per d02, d07 e d08

d11- Conoscenze preliminari: quasi tutta area NON CHIM sotto media

d12- Interesse argomento: segue d11 tranne in UN caso

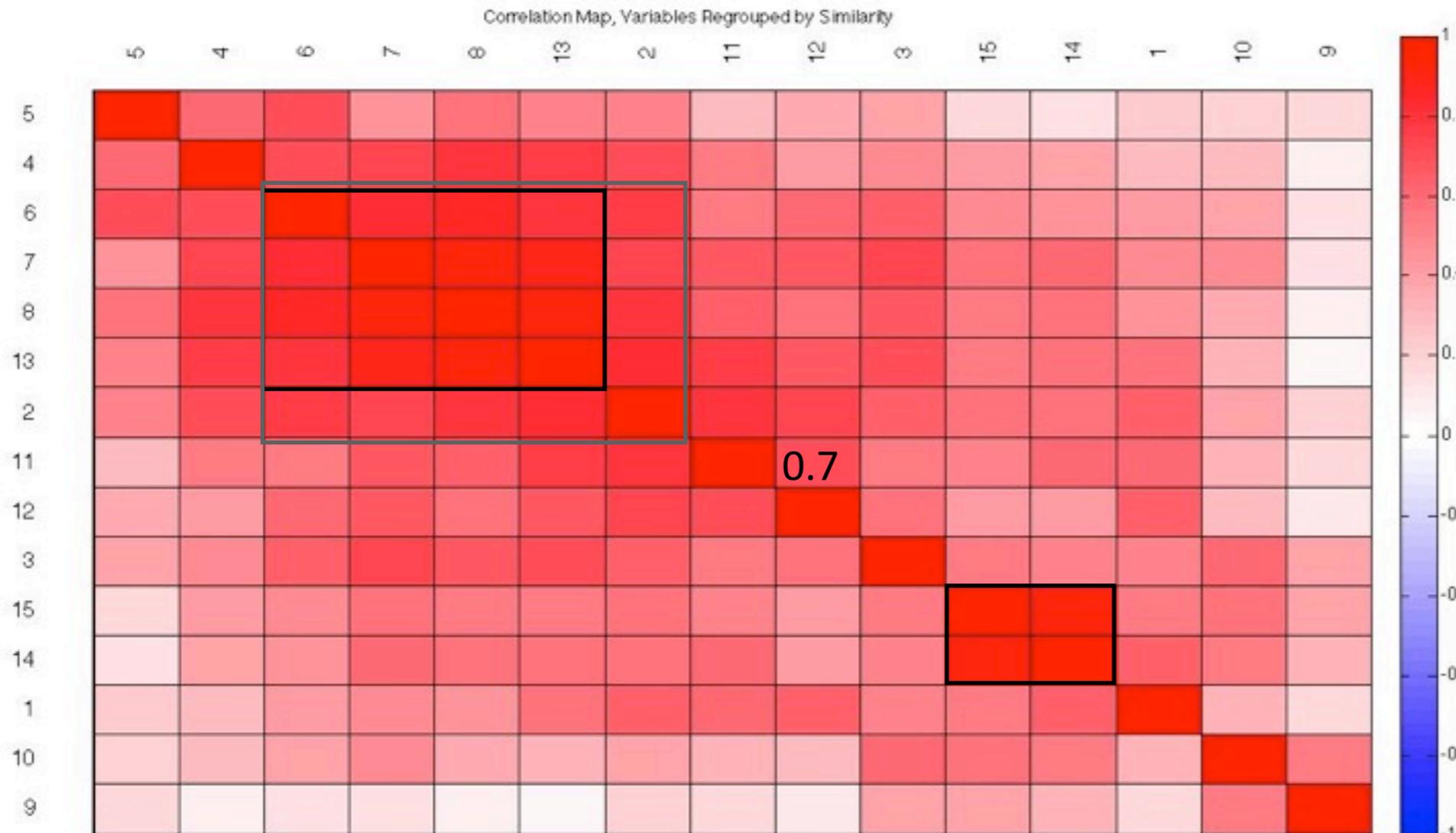
d13- Soddisfazione complessiva: segue d11

? Siete sicuri di rispondere in modo indipendente a d12 e d13 come le domande presuppongono

? Quanto incide la mancanza di conoscenze preliminari

(comprensibile per aree M/F/I meno per CHIM)

? Quanto d07, d08 dipendono da d11 e d12



Considerati tutti gli Insegnamenti non c'è molta correlazione tra d07 d08 e d11 d12, mentre lo è per MAT, FIS

La chiarezza e la motivazione sono quasi sempre correlati con la qualità del materiale didattico

Se si hanno poche conoscenze preliminari sembra esserci anche poco interesse per l'insegnamento

AA 2011 2012

d02	d07	d08	d011	d012	d013
1.00	0.69	0.79	0.73	0.53	0.80
	1.00	0.89	0.69	0.63	0.89
		1.00	0.64	0.49	0.91
			1.00	0.69	0.71
				1.00	0.60
					1.00

AA 2012 2013

d02	d07	d08	d011	d012	d013
1.00	0.79	0.84	0.84	0.81	0.88
	1.00	0.92	0.68	0.67	0.89
		1.00	0.72	0.63	0.96
			1.00	0.84	0.81
				1.00	0.70
				0.70	1.00

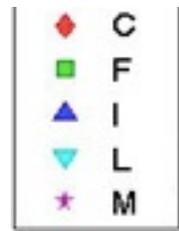
AA 2013 2014

d02	d07	d08	d011	d012	d013
1.00	0.84	0.86	0.79	0.72	0.88
	1.00	0.94	0.79	0.70	0.95
		1.00	0.74	0.64	0.92
			1.00	0.79	0.81
				1.00	0.73
					1.00

ANALISI MULTIVARIATA\*: si tiene conto di TUTTE LE RISPOSTE INSIEME NEL TRIENNIO e della loro correlazione

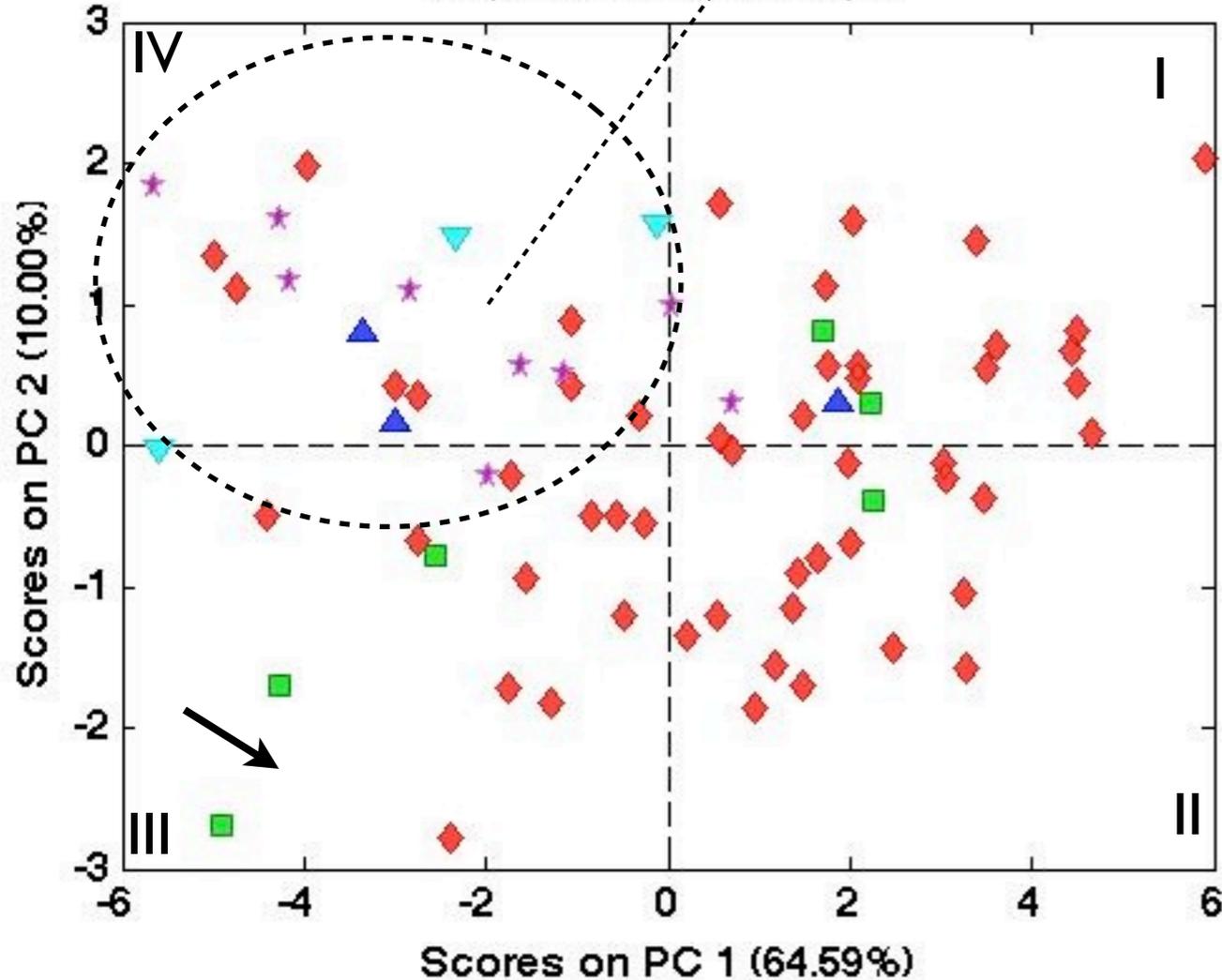
Le variazioni sono rispetto alla media del CdS LT CHIMICA (vicinanza nei grafici = somiglianza)

Sulla direzione PC1: performance + alte media a destra (+)  
performance + basse media a sinistra (-)

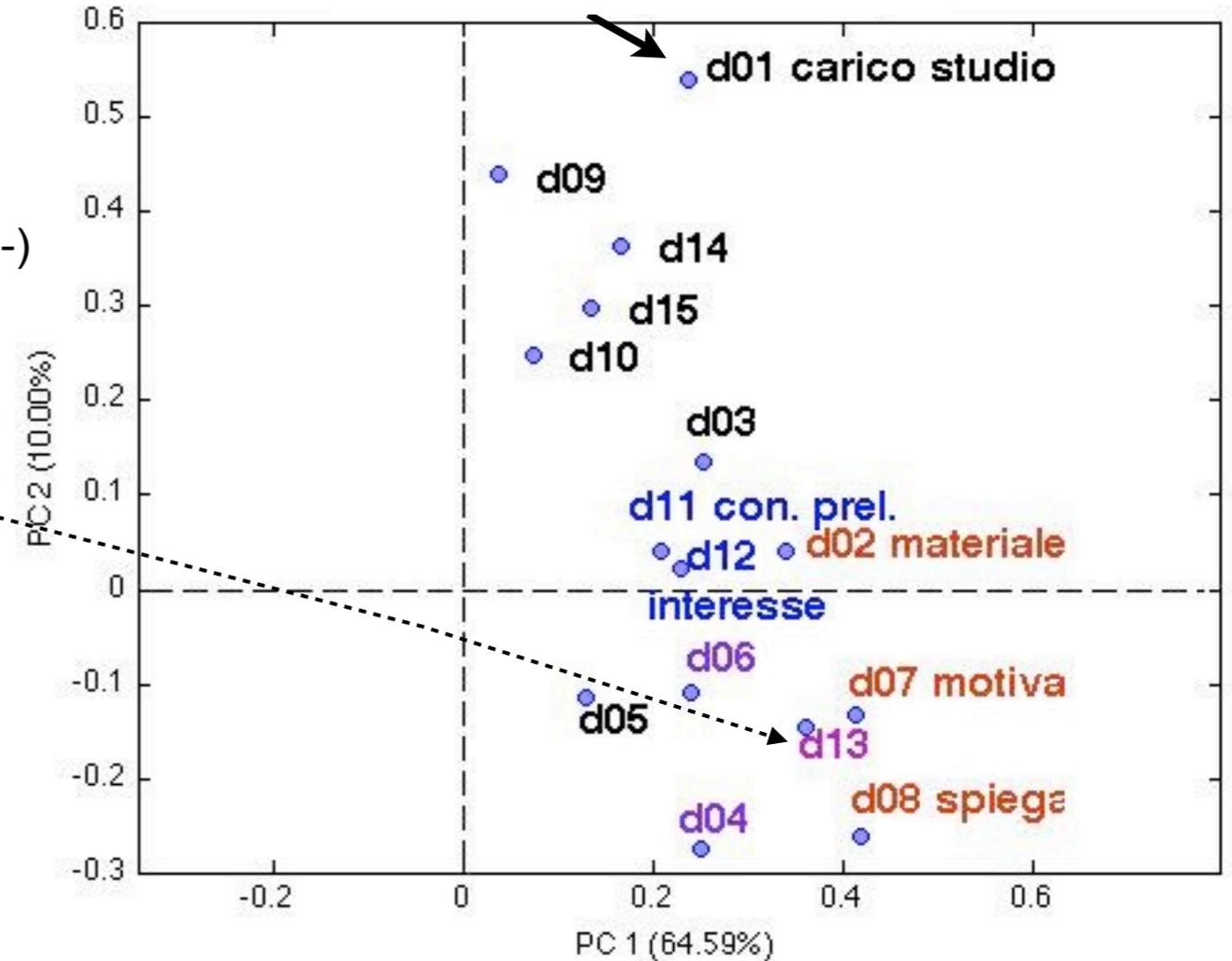


### GRAFICO DEGLI INSEGNAMENTI

Samples/Scores Plot of dati2DymA



### GRAFICO DELLE RISPOSTE

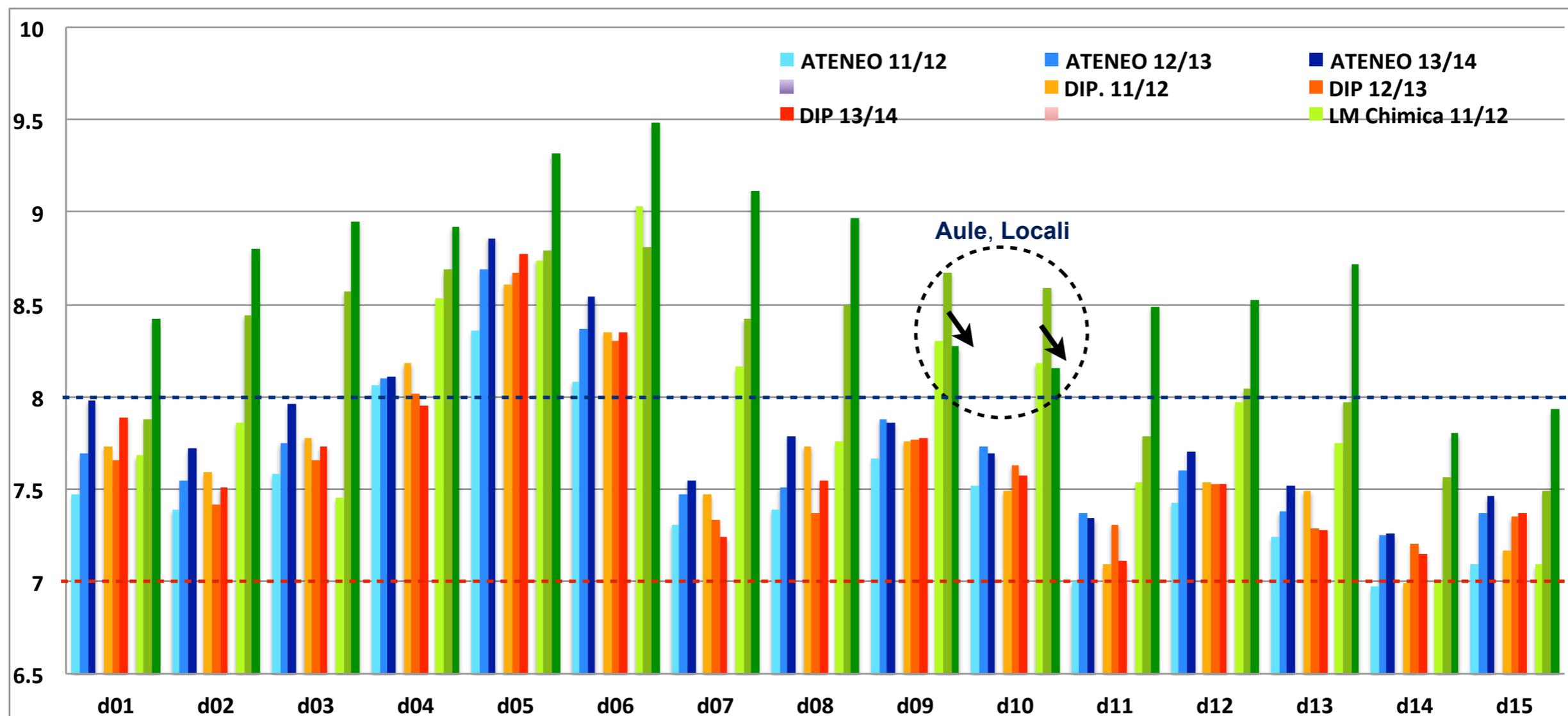


**Estremi Quadrante IV** (in genere tipologia BASE): performance minore media per d07, d08, d13, d04, d06

**Estremi Quadrante III** (Fisica): performance minore media per d01 (carico didattico)

CONFERMA QUANTO OSSERVATO IN PRECEDENZA guardando la media rispetto all'ATENEO

# Valutazione Didattica LM-54 Scienze Chimiche



d01: Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

d02: Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

d03: Le attività didattiche integrative risultano utili ai fini dell'apprendimento?

d04: Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

d05: Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

d06: Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

d07: Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?

d08: Il docente espone gli argomenti in modo chiaro e rigoroso?

d09: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

d10: I locali e le attrezzature per le attività integrative sono adeguati?

d11: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati in questo insegnamento?

d12: Sei interessato agli argomenti di questo insegnamento (indipendentemente da come è svolto)?

**d13: Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**

**d14: Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è sostenibile?**

**d15: L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?**

**LM** tutte le domande sopra la media Ateneo/Dipartimento !!

Nessuna criticità di rilievo

## Procedura di Valutazione dei Questionari della didattica

- ▶ Il gruppo Gestione AQ del CdS analizza i dati dei Questionari (relazione PQA, NdV, quesiti, analisi correlazioni, trend temporali etc..) ed individua le criticità di carattere generale
- ▶ Il Presidente del CdS individua le criticità legate ai singoli insegnamenti ed invia una comunicazione ai Docenti interessati
- ▶ Il Presidente del CdS presenta le criticità generali e specifiche al CdS
- ▶ Il CdS formula, a seguito di approfondita discussione e valutazione la proposta di interventi correttivi
- ▶ Restituzione dell'analisi dei dati, e dell'elaborazione del CdS agli studenti tramite assemblea pubblica
- ▶ Acquisizione dell'esito del confronto e discussione nell'assemblea, da parte del Gruppo gestione AQ del CdS